

Élections régionales, fédérales et européennes du 26 mai 2019

L'ANALYSE DE GAIA

Il ressort de notre analyse que les 3 partis francophones qui accordent le plus d'importance au bien-être animal et répondent positivement à nos recommandations sont le *PS*, le *cdH* et *DéFI*. Preuve que ces partis ont saisi l'importance grandissante que la société belge accorde à la protection et au bien-être des animaux.

Le PS répond le plus positivement à notre questionnaire (11 fois « oui »), mais s'abstient sur l'interdiction de l'abattage sans étourdissement en Région bruxelloise (« sans avis »). Dans son programme général, le *Parti socialiste* consacre un chapitre entier au bien-être animal qui contient plusieurs propositions argumentées. La plupart rejoignent les revendications de GAIA, d'autres apportent des pistes vraiment intéressantes.

Le cdH accorde aussi une majorité de réponses positives (10 fois « oui »), reste « sans avis » au sujet de la viande cultivée et se prononce pour l'interdiction de l'abattage sans étourdissement à Bruxelles, mais « sous réserve » de l'avis de la Cour constitutionnelle. Le *Centre démocrate humaniste* a l'avantage que le ministre du Bien-être animal en Wallonie, Carlo Di Antonio, a mené une politique marquée par des avancées majeures en termes de protection et de droits des animaux. GAIA lui a d'ailleurs attribué une note de 17/20 pour sa législature. Dans son programme, le *cdH*, aussi, consacre un chapitre entier au bien-être animal. Celui-ci contient plusieurs dizaines de propositions porteuses, tant au niveau régional que fédéral et européen. Ces propositions expriment la volonté du *cdH* de poursuivre sur la même voie.

DéFI répond positivement à l'ensemble de nos questions (11 fois « oui »), à l'exception de la viande cultivée (1 fois « non »). Dans son programme électoral, le parti *Démocrate fédéraliste indépendant* accorde également de l'importance au bien-être animal avec 7 propositions concrètes pour la Wallonie (dont l'interdiction du gavage), 6 pour Bruxelles et une au Fédéral. Réfléchies et factuelles, les propositions de *DéFI* vont toutes dans notre direction.

Dans l'ensemble, **Ecolo** répond positivement à nos priorités (10 fois « oui »), mais se prononce contre la viande cultivée et résolument contre l'interdiction de l'abattage sans étourdissement en Région bruxelloise. Et ce, à l'inverse de *Groen*, son homologue flamand. L'analyse du programme général d'*Ecolo* révèle une part trop maigre accordée au bien-être animal. À part l'inclusion de l'animal dans la Constitution, le programme d'*Ecolo* ne contient

que quelques vagues déclarations d'intention, mais aucune proposition concrète. Contrairement aux autres partis francophones, *Ecolo* n'accorde aucun chapitre ni rubrique au bien-être animal, alors que cette thématique est devenue un sujet de préoccupation croissant pour les électeurs. Il est assez surprenant de constater que le bien-être animal ne fait pas partie des fondamentaux d'un parti environnementaliste tel qu'*Ecolo*.

Le MR répond 6 fois « non », 4 fois « oui » et 2 fois « oui mais ». Le *Mouvement réformateur* est le seul parti francophone à s'opposer à l'inscription des animaux dans la Constitution. Et pourtant, c'est la volonté de 86% des Belges exprimée récemment par les 152.443 signatures remises au Premier ministre et président du *MR*, Charles Michel. Alors que le programme du *MR* contient une série de propositions intéressantes, le parti libéral donne l'impression que le bien-être animal ne se joue qu'au niveau européen et qu'aucune mesure ne peut ou ne doit être prise par les Régions.

Le PP répond 9 fois « oui », 2 fois « non » et reste « sans avis » sur la viande cultivée. À part l'inscription des animaux dans la Constitution, le programme du *PP* contient tout au plus quelques vagues notes d'intention. Il est curieux, aussi, de constater que le *PP* souhaite l'interdiction des expériences animales pour les produits cosmétiques, alors que c'est déjà le cas depuis 2005 au sein de l'Union européenne. Qui plus est, la vente de tous les cosmétiques testés sur les animaux est interdite en Europe depuis 2013.

Pour **le PTB**, nous devons malheureusement vous renvoyer vers les réponses en néerlandais du *PVDA*. En effet, si nous relevons que le programme du *PTB* intègre des propositions et des réflexions sur le bien-être animal, nous n'avons reçu aucune réponse de la part du *Parti du travail de Belgique*. Son penchant flamand (le *PVDA*) s'est, quant à lui, bien prêté à l'exercice.