

DEDICATED®



Onderzoek dierproeven

– Vlaanderen –

Maart 2026

GAIA

In samenwerking met

DEDICATED®



01

Presentatie van het onderzoek

02

Resultaten

03

Conclusies



In samenwerking met



© Dedicated 2026

Beschrijving van de steekproef



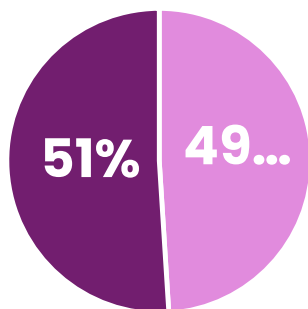
Geslacht



Leeftijd



Regio's



Vrouwen

Mannen



18-24 jaar

9%



25-34 jaar

15%



35-44 jaar

16%



45-54 jaar

17%



55-64 jaar

17%



65 jaar en ouder

26%



Vlaanderen : **100%**

Methodologie



Onderzoek uitgevoerd door **Dedicated** in opdracht van **GAIA**.



De vragenlijst werd opgemaakt door **Dedicated** en goedgekeurd door **GAIA**. De gemiddelde invultijd bedroeg **5 minuten**.



1.009 Vlamingen **van 18 jaar en** ouder werden willekeurig online geïnterviewd via het @panel van Dedicated (Ded@panel) tussen **02 en 12 februari 2026**.



De steekproef werd gewogen op de volgende criteria: geslacht, leeftijd, Gewest, enz. om ervoor te zorgen dat de steekproef strikt representatief is voor de referentiepopulatie.



De maximale foutenmarge (voor geobserveerde frequenties nabij 50%) bedraagt **3,09%**.



Het onderzoek werd uitgevoerd met strikte naleving van de gedragscodes van EMRQS (Efamro Market Research Quality Standards) en ESOMAR-CUBE.

Technische fiche



Elke slide wordt op dezelfde manier gepresenteerd: bovenaan in de titel vind je de belangrijkste resultaten van deze slide, en onderaan de grafiek wordt herinnerd aan de vraag die werd gesteld.



Onderaan op de slide verduidelijken we de basis en het type antwoord:

- **“geholpen” antwoorden:** de respondent kon kiezen tussen verschillende antwoordopties;
- **“spontane” antwoorden:** er werden geen antwoordopties voorgelegd en de respondent moest het antwoord zelf invullen.

Hoe leest u de resultaten?



Alle resultaten zijn uitgedrukt in percentages (%), tenzij anders vermeld.

Om de foutenmarge toe te passen, raden we volgende waarden aan:



- Ligt de geobserveerde frequentie dicht bij **5% of 95%**, dan bedraagt de overeenkomstige foutenmarge **1,0%**.
 - Ligt de geobserveerde frequentie dicht bij **25% of 75 %**, dan bedraagt de overeenkomstige foutenmarge **1,7%**.
 - Ligt de geobserveerde frequentie dicht bij **50 %**, dan bedraagt de overeenkomstige foutenmarge **1,9%**.
-



De significantie-index wordt beoordeeld met een betrouwbaarheidsniveau van **95%**.

Significante verschillen worden aangeduid met het volgende symbool **(+++)** of **(---)**.

02

Resultaten

01

Presentatie van
het onderzoek

03

Conclusies

GAIA

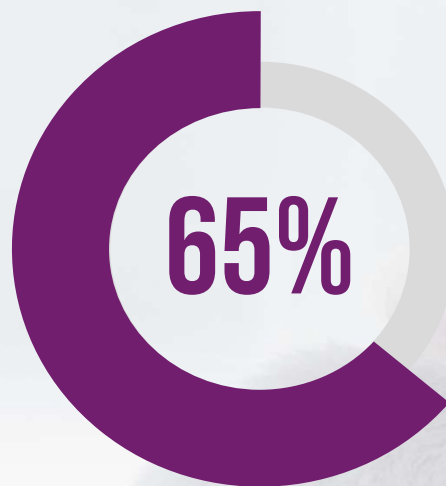
In samenwerking met



Waargenomen aanvaardbaarheid van dierproeven in Vlaanderen



... van de Vlamingen vinden dat dierproeven **"niet aanvaardbaar"** zijn of hebben geen mening.



... van de Vlamingen **"steunen"** dat de regering **maatregelen moet nemen** om dierproeven geleidelijk te **verbieden**.



... van de Vlamingen vinden dat hun politieke partij de **geleidelijke verboden** op dierproeven zou moeten steunen.



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)

DEDICATED

Perceptie van de aanvaardbaarheid van dierproeven in Vlaanderen.

72%

... van de Vlamingen vindt dat dierproeven
“**niet aanvaardbaar**” zijn of hebben geen
mening.



Basis : Totale steekproef (N = **1.009**)

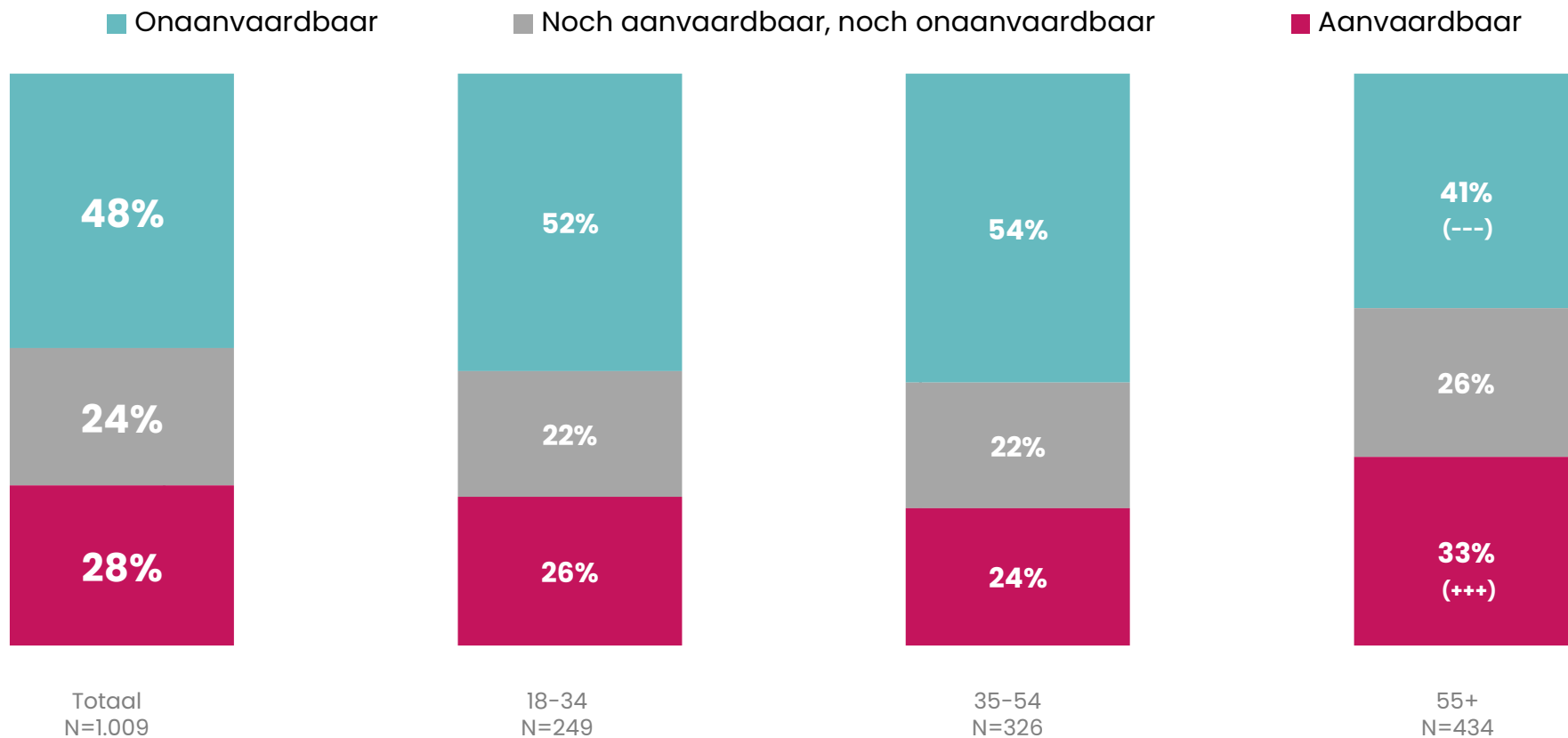


Q2.a : Vindt u dierproeven... 1. Aanvaardbaar ? ; Noch aanvaardbaar, noch onaanvaardbaar ? ; 3. Onaanvaardbaar ?

DEDICATED



72% van de Vlamingen vinden dierproeven **“niet aanvaardbaar” (48%)** of hebben geen mening **(24%)**. Slechts **28%** van de Vlamingen vindt dierproeven “aanvaardbaar”.



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)

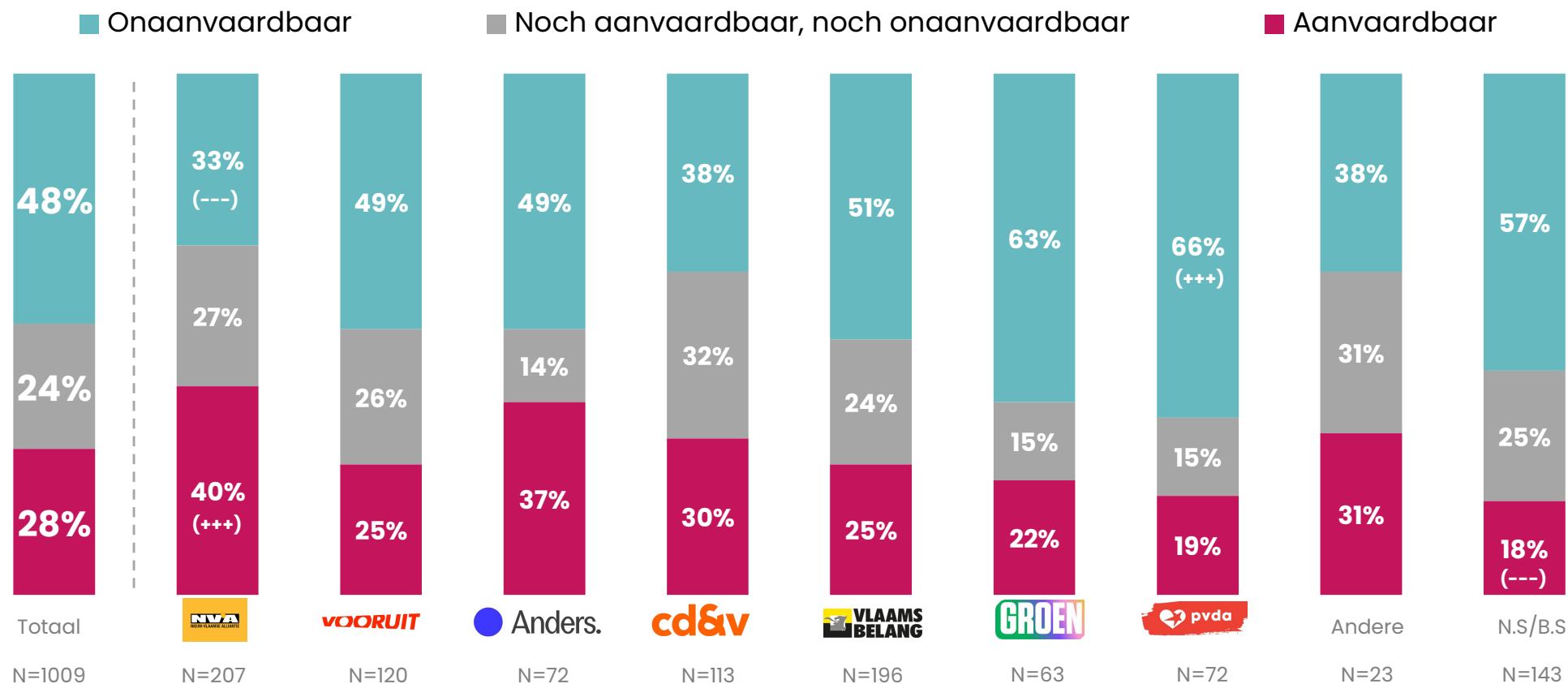


Q2.a : Vindt u dierproeven : 1. Aanvaardbaar ? ; 2. Noch aanvaardbaar, noch onaanvaardbaar ? ; 3. Onaanvaardbaar ?





72% van de Vlaamse kiezers vinden dierproeven **"niet aanvaardbaar"** (48%) of hebben geen mening (24%). Slechts **28%** van de Vlaamse kiezers vindt dierproeven **"aanvaardbaar"**.



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q2.a : Vindt u dierproeven : 1. Aanvaardbaar ? ; 2. Noch aanvaardbaar, noch onaanvaardbaar ? ; 3. Onaanvaardbaar ?



Gepercipieerde aanvaardbaarheid van dierproeven in Vlaanderen.

92%

Steunen het idee dat er meer controles en straffen moeten komen bij dierenmishandeling tijdens dierproeven.

89%

Steunen het prioritair verbod op dierproeven die ernstige pijn veroorzaken.

80%

Steunen de geleidelijke vermindering van het gebruik van dierproeven.

78%

Steunen dat de overheid meer financiering geeft aan alternatieve methoden voor dierproeven.

55%

Steunen het verbod op dierproeven.

44%

Steunen het idee dat dierproeven tegenwoordig niet nodig zijn.

43%

Steunen het idee dat het realistisch is om dierproeven volledig te verbieden.



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q2.c : Hieronder vindt u een reeks stellingen over dierproeven. Kunt u voor elk ervan aangeven in welke mate u het ermee eens bent of niet ?

DEDICATED



De steun is bijna unaniem voor de maatregelen van “**kaderstelling**” en “**transitie**” (tussen **92%** en **78%**) en **meerderheidssteun** voor maatregelen zoals het volledige verbod (**55%**), het niet nodig zijn van dierproeven (**44%**) en de realistische haalbaarheid van een dergelijk verbod (**43%**).



■ Akkoord

■ U kunt ook geen mening hebben

■ Niet akkoord

Er zouden meer controles en sancties moeten zijn bij dieren mishandeling tijdens dierproeven



Proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken, zouden prioritair verboden moeten worden.



Het is essentieel om het gebruik van dierproeven geleidelijk te verminderen



Het is essentieel dat de overheid meer financiering geeft aan alternatieve methoden voor dierproeven



Dierproeven zouden verboden moeten worden



Dierproeven zijn vandaag de dag niet nodig



Het volledig verbieden van dierproeven is realistisch



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q2.c : Hieronder vindt u een reeks stellingen over dierproeven. Kunt u voor elk ervan aangeven in welke mate u het ermee eens bent of niet ?





Het Vlaamse electoraat is overwegend **voor** een strikt kader en een geleidelijke vermindering van dierproeven, en een meerderheid is ook voor een verbod.



% = som van de waargenomen resultaten "eerder akkoord" en "volledig akkoord"

	Totaal	Leeftijd		
	N=1.009	18-34 N=249	35-54 N=326	55 + N=434
Er zouden meer controles en sancties moeten zijn bij dieren mishandeling tijdens dierproeven	92%	92%	91%	92%
Proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken, zouden prioritair verboden moeten worden.	89%	89%	90%	89%
Het is essentieel om het gebruik van dierproeven geleidelijk te verminderen	80%	80%	78%	81%
Het is essentieel dat de overheid meer financiering geeft aan alternatieve methoden voor dierproeven	78%	80%	79%	78%
Dierproeven zouden verboden moeten worden	55%	63% (+++)	58%	48% (---)
Dierproeven zijn vandaag de dag niet nodig	44%	53% (+++)	46%	38% (---)
Het volledig verbieden van dierproeven is realistisch	43%	47%	46%	37% (---)



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q2.c : Hieronder vindt u een reeks stellingen over dierproeven. Kunt u voor elk ervan aangeven in welke mate u het ermee eens bent of niet ?





Het Vlaamse electoraat is overwegend **voor** een strikt kader en een geleidelijke vermindering van dierproeven, en een meerderheid is ook voor een verbod.



% = som van de waargenomen resultaten "eerder akkoord" en "volledig akkoord"

	Totaal N=1009	Politieke partijen								
		N-VA N=207	Vooruit N=120	Anders N=72	CD&V N=113	V.B. N=196	Groen N=63	PVDA N=72	Andere N=23	N.S/B.S N=144
Er zouden meer controles en sancties moeten zijn bij dieren mishandeling tijdens dierproeven	92%	90%	95%	96%	95%	86% (---)	95%	92%	85%	94%
Proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken, zouden prioritair verboden moeten worden.	89%	87%	94%	96%	93%	86%	88%	99% (+++)	76%	86%
Het is essentieel om het gebruik van dierproeven geleidelijk te verminderen	80%	73% (---)	87%	88%	82%	78%	86%	85%	54% (---)	80%
Het is essentieel dat de overheid meer financiering geeft aan alternatieve methoden voor dierproeven	78%	76%	80%	88%	81%	77%	80%	85%	77%	76%
Dierproeven zouden verboden moeten worden	55%	42% (---)	53%	57%	50%	58%	73% (+++)	71% (+++)	38%	60%
Dierproeven zijn vandaag de dag niet nodig	44%	32% (---)	41%	53%	41%	48%	52%	64% (+++)	23%	50%
Het volledig verbieden van dierproeven is realistisch	43%	32% (---)	36%	44%	41%	47%	49%	65% (+++)	31%	45%



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



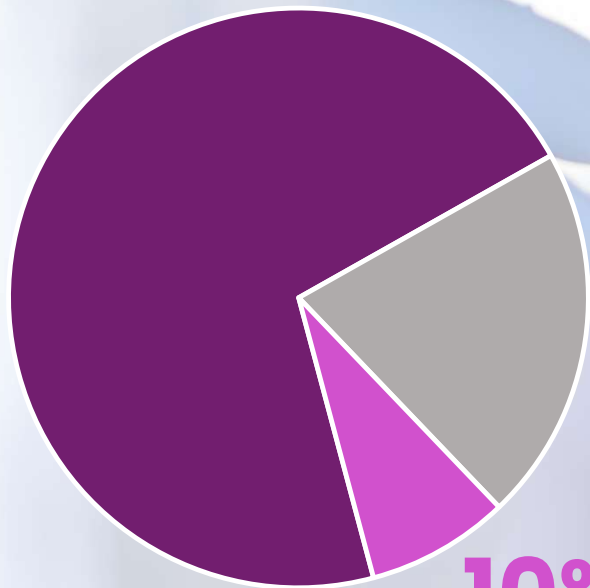
Q2.c : Hieronder vindt u een reeks stellingen over dierproeven. Kunt u voor elk ervan aangeven in welke mate u het ermee eens bent of niet ?



Houding van de overheid ten opzichte van dierproeven

65%

... van de **Vlamingen** steunt het feit dat de overheid maatregelen zou moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden.



25%

... van de **Vlamingen** neemt een neutrale positie in ("Noch akkoord, noch niet akkoord").

10%

... van de **Vlamingen** steunt niet dat de overheid maatregelen zou moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden.



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)

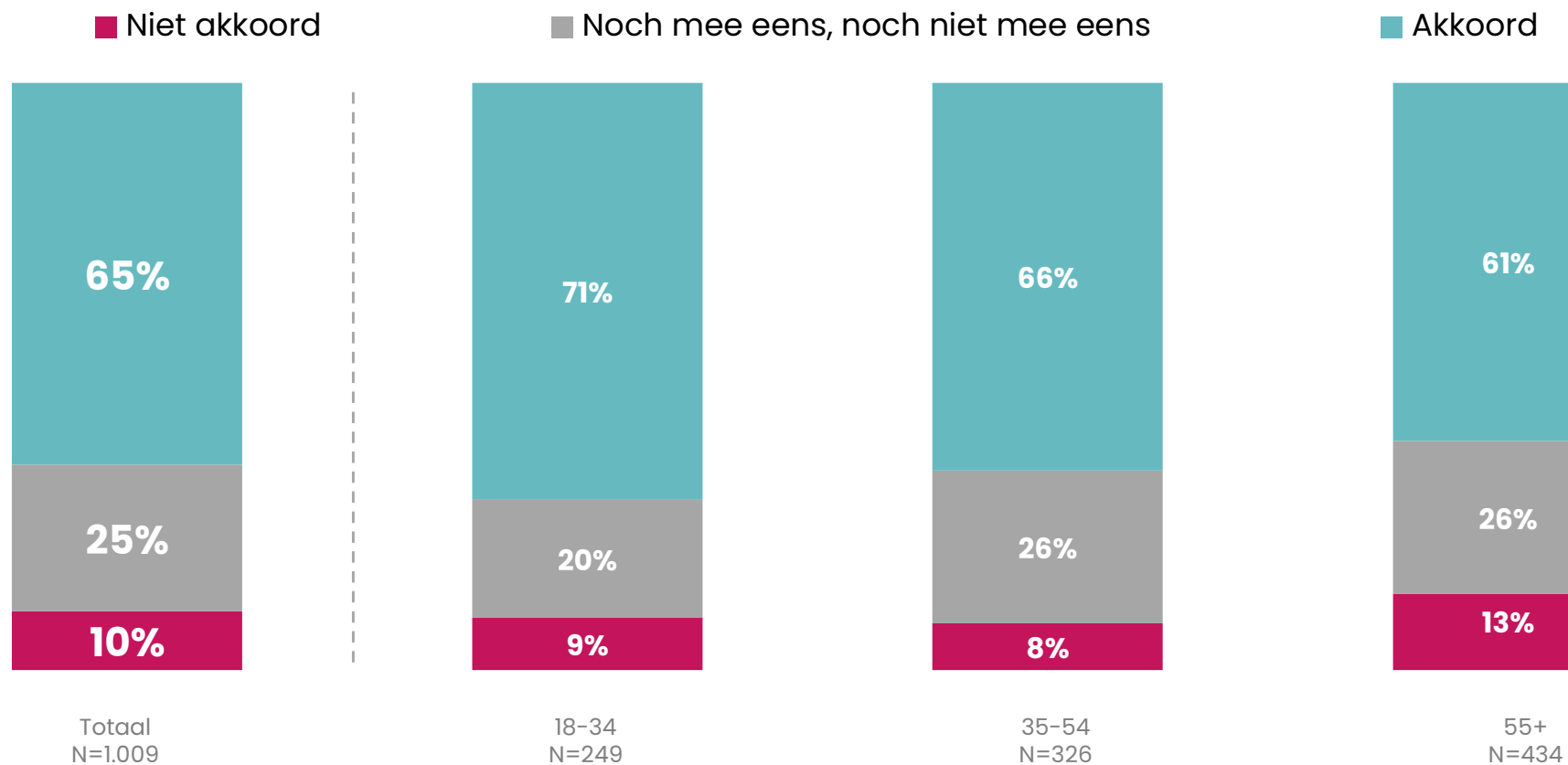


Q3.a : Denkt u dat de bevoegde gewestelijke overheid op het gebied van dierenwelzijn maatregelen zou moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden ?

DEDICATED



De meerderheid van de Vlamingen steunt het idee van een geleidelijk verbod (65%).



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)

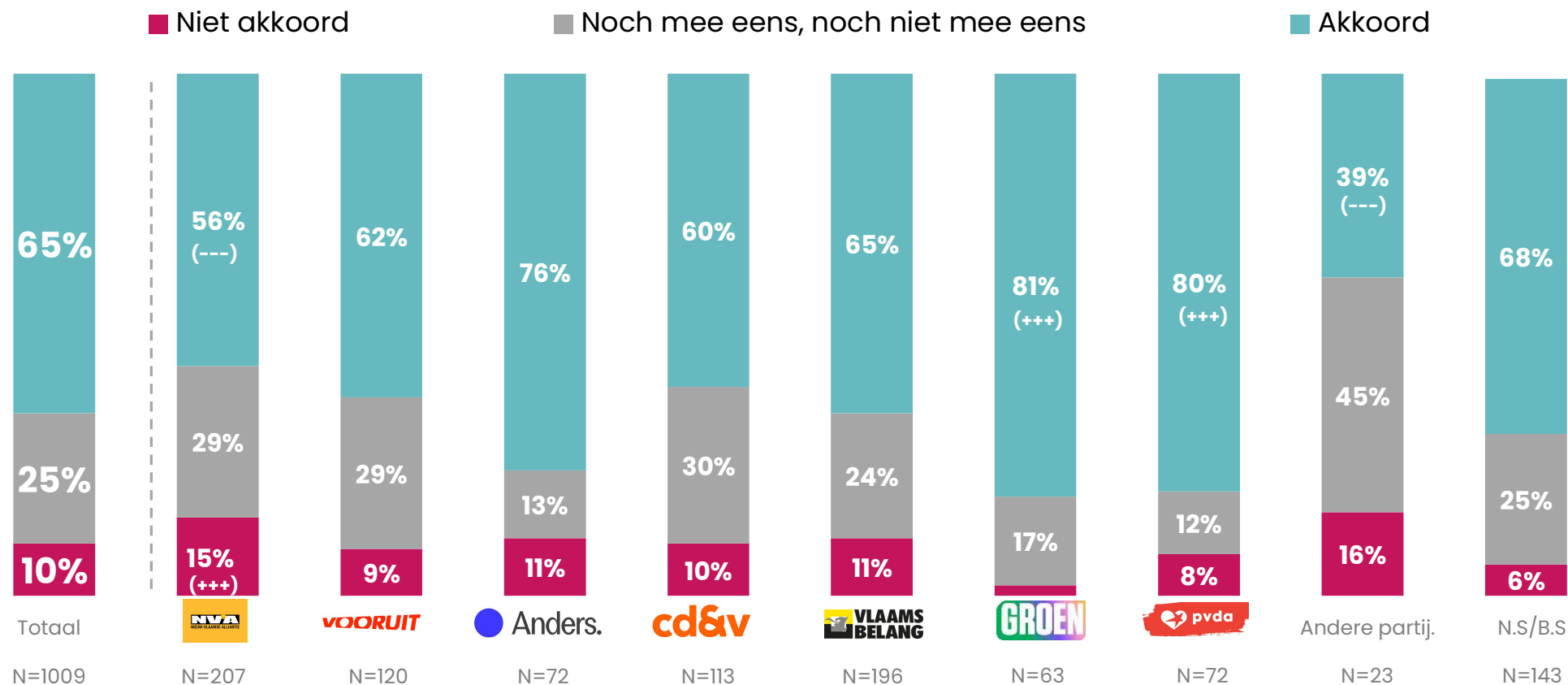


Q3.a : Denkt u dat de bevoegde gewestelijke overheid op het gebied van dierenwelzijn maatregelen zou moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden ?





Een ruime meerderheid van het Vlaamse electoraat steunt het idee van een **geleidelijk verbod**, wat wijst op een solide en duidelijke meerderheid van steun binnen de regio (alle politieke overtuigingen inbegrepen).



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)

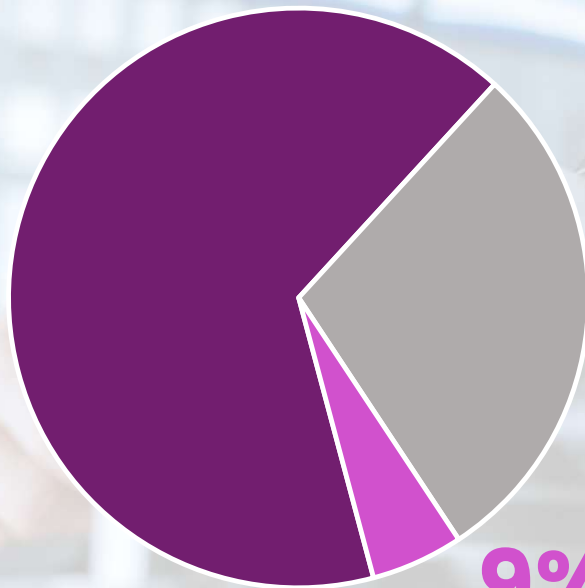


Q3.a : Denkt u dat de bevoegde gewestelijke overheid op het gebied van dierenwelzijn maatregelen zou moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden ?



Steun van de overheid voor het verbod op dierproeven

57% ... van de **Vlamingen** vindt dat hun partij **het geleidelijke verbod op dierproeven zou moeten steunen.**



34% ... van de **Vlamingen** nemen een neutrale positie in ("Noch akkoord, noch niet akkoord").

9% ... van de **Vlamingen** vindt dat hun partij het geleidelijke verbod op dierproeven niet zou moeten steunen.



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)

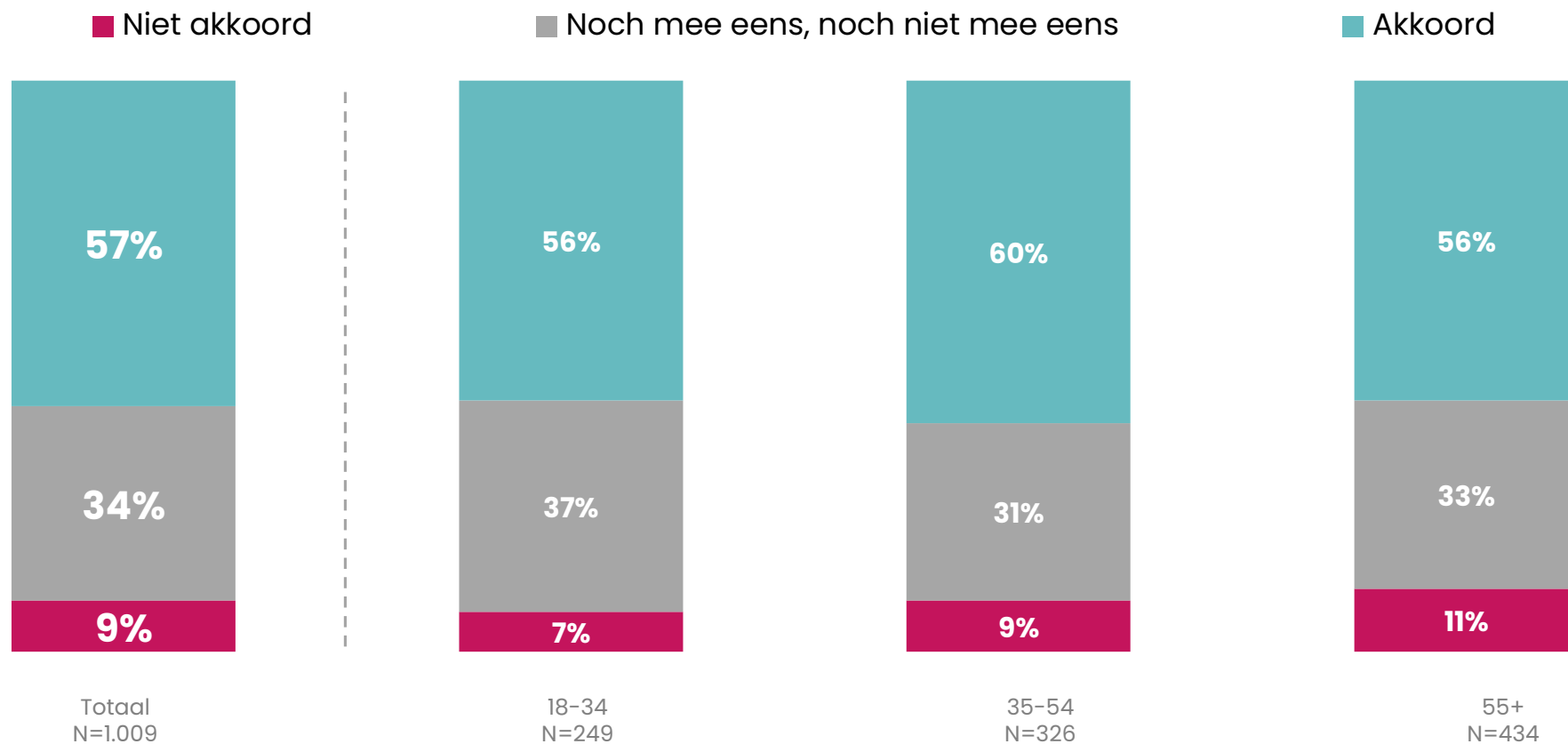


Q3.b : Vindt u dat uw favoriete politieke partij waarop u bij de laatste regionale verkiezingen hebt gestemd) een dergelijk geleidelijk verbod zou moeten steunen ?

DEDICATED



Een meerderheid van de Vlamingen vindt dat hun partij het geleidelijk verbod op dierproeven zou moeten steunen (**57%**).



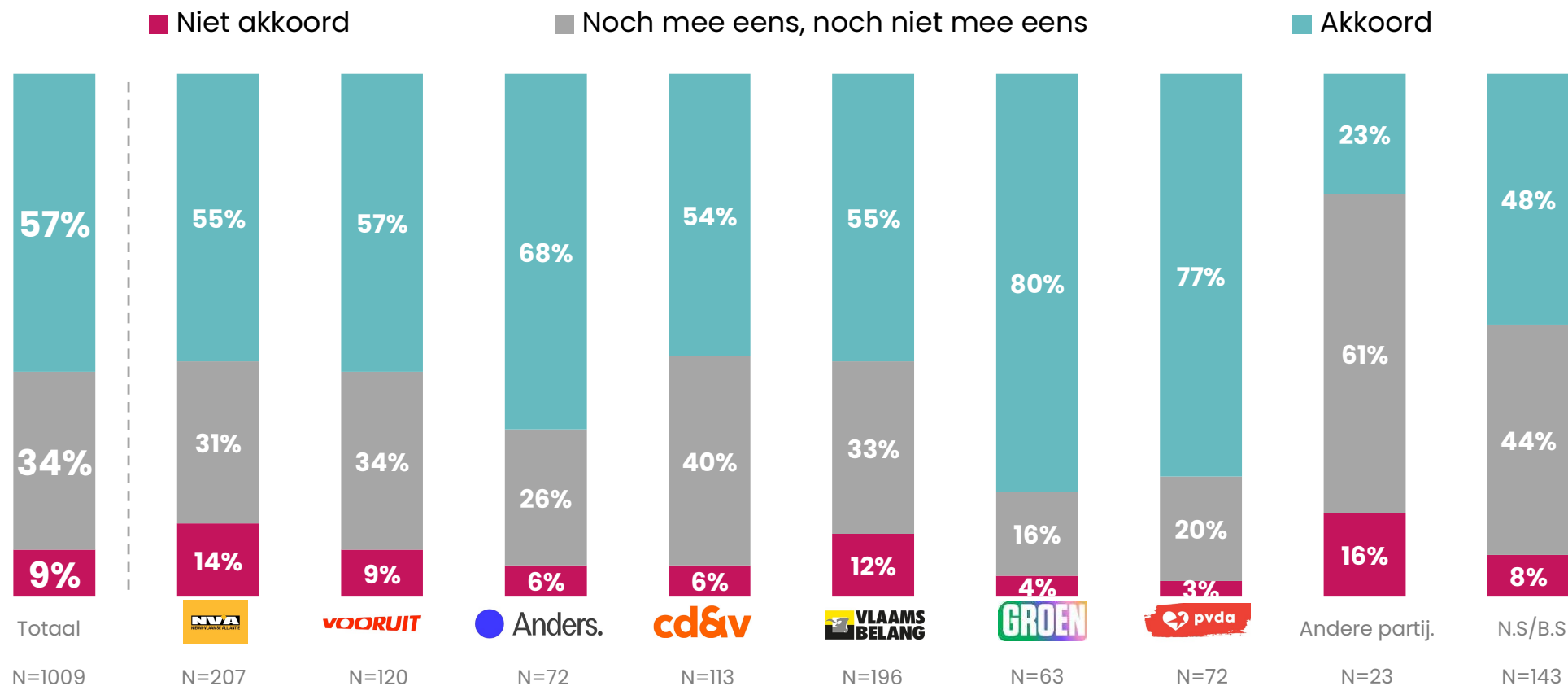
Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q3.b : Vindt u dat uw favoriete politieke partij waarop u bij de laatste regionale verkiezingen hebt gestemd) een dergelijk geleidelijk verbod zou moeten steunen ?



Een meerderheid van de Vlaamse kiezers (57%) vindt dat hun partij het geleidelijke verbod op dierproeven zou moeten steunen. Slechts 9% vindt dat hun partij het geleidelijke verbod op dierproeven niet zou moeten steunen.



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q3.b : Vindt u dat uw favoriete politieke partij waarop u bij de laatste regionale verkiezingen hebt gestemd) een dergelijk geleidelijk verbod zou moeten steunen ?



Impact van het niet ondersteunen van het verbod op dierproeven op het imago van de favoriete politieke partijen

66%

... van de Vlamingen geeft aan dat **het niet steunen** van het verbod op dierproeven door hun voorkeurspartij **een negatieve impact** zou hebben op het beeld dat zij van die partij hebben.



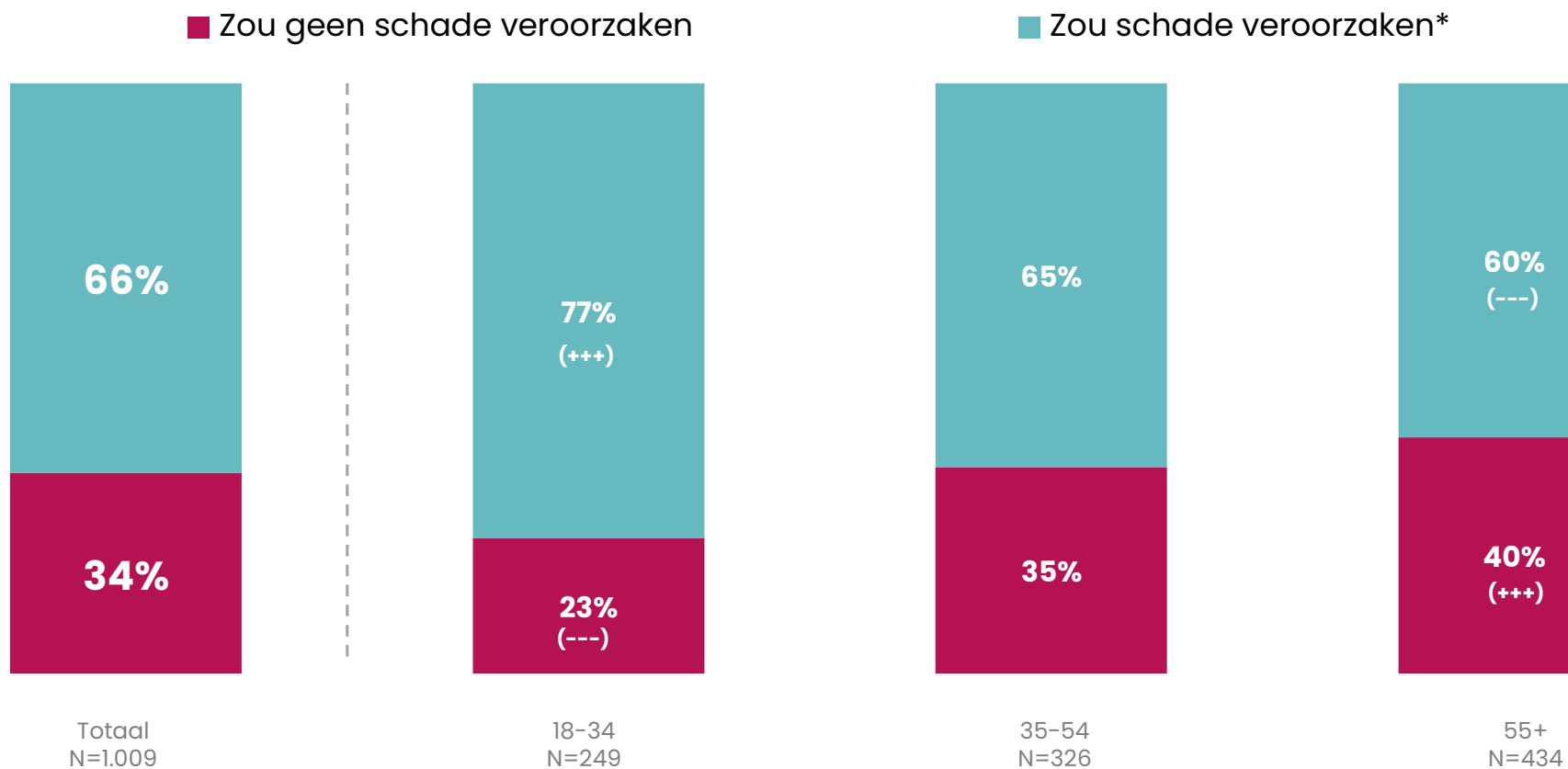
Basis : Totale steekproef (N = **1.009**)



Q3.c : Als uw favoriete partij dit verbod niet zou steunen, in welke mate zou dit het imago dat u van hen heeft kunnen schaden (of niet) ?



In Vlaanderen geeft meer dan één op de drie kiezers aan dat het niet steunen van hun voorkeurspartij voor het verbod op dierproeven sterk hun beeld van de partij zou schaden (66%).



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)

* De % "Zou schaden" = Σ van de % "Zou zeer sterk schaden", "Zou sterk schaden" en "Zou licht schaden"

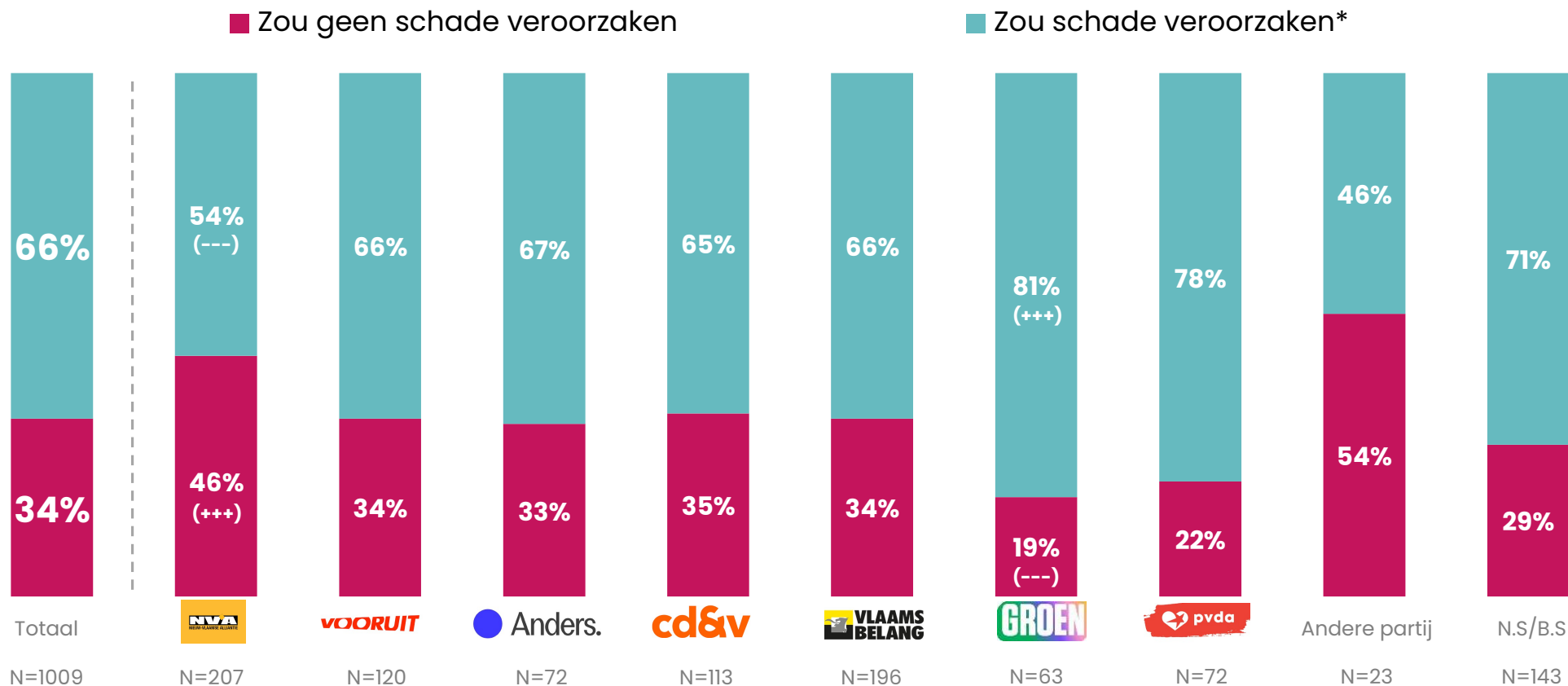


Q3.c : Als uw favoriete partij dit verbod niet zou steunen, in welke mate zou dit het imago dat u van hen heeft kunnen schaden (of niet) ?





In Vlaanderen geeft meer dan één op de drie kiezers aan dat het niet steunen van hun voorkeurspartij voor het verbod op dierproeven sterk hun beeld van de partij zou schaden (66%).



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)

* De % "Zou schaden" = Σ van de % "Zou zeer sterk schaden", "Zou sterk schaden" en "Zou licht schaden"

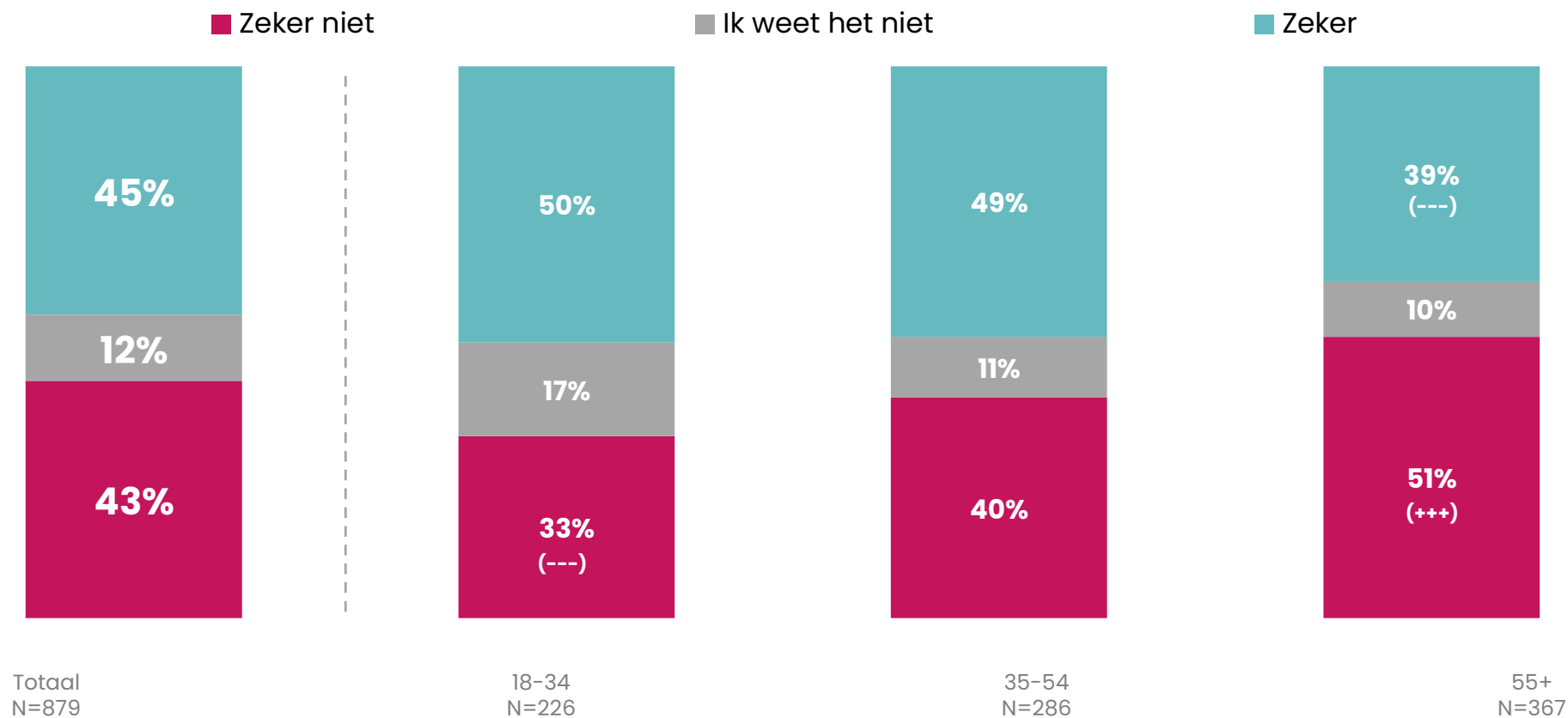


Q3.c : Als uw favoriete partij dit verbod niet zou steunen, in welke mate zou dit het imago dat u van hen heeft kunnen schaden (of niet) ?





In **Vlaanderen** geeft bijna de helft van de kiezers aan dat het ontbreken van steun van hun voorkeurspartij voor dit verbod hun stemkeuze bij de komende regionale verkiezingen zou beïnvloeden.



Basis : Respondenten die inschatten dat partijen die het geleidelijke verbod op dierproeven niet steunen, hun imago zouden schaden (N = 879)

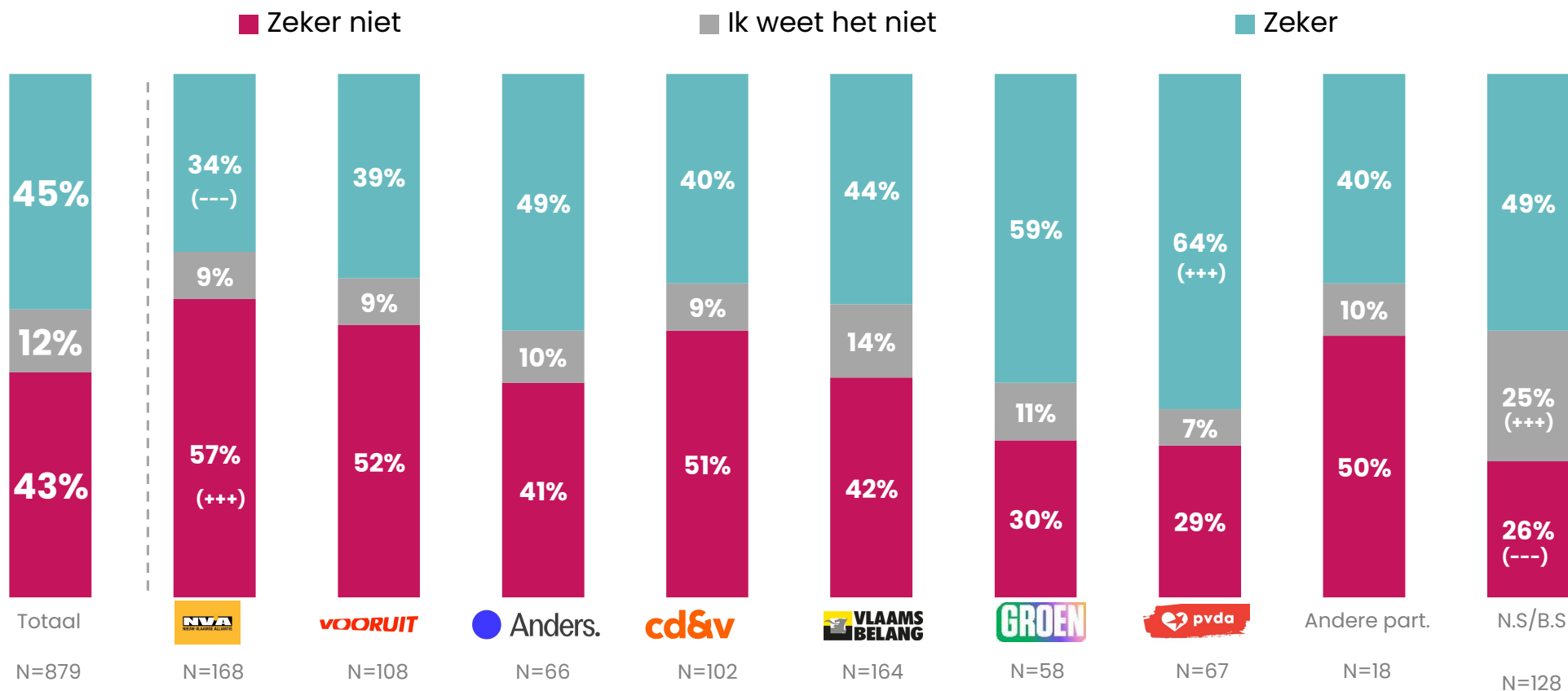


Q3.d : Zou dit uw stemgedrag bij de volgende regionale verkiezingen kunnen beïnvloeden? Met andere woorden, zou u misschien niet op uw favoriete partij stemmen als deze het verbod niet zou steunen ?





In **Vlaanderen** stelt bijna de helft van de kiezers dat het ontbreken van steun van hun voorkeurspartij voor dit verbod hun stemkeuze bij de volgende regionale verkiezingen zou beïnvloeden (**45%**).



Basis : Respondenten die inschatten dat partijen die het geleidelijke verbod op dierproeven niet steunen, hun imago zouden schaden (N = 879)



Q3.d : Zou dit uw stemgedrag bij de volgende regionale verkiezingen kunnen beïnvloeden? Met andere woorden, zou u misschien niet op uw favoriete partij stemmen als deze het verbod niet zou steunen ?





De maatregelen genieten een **zeer brede** steun: **90%** van de Vlamingen spreekt zich uit voor meer transparantie en een verbod op dierproeven, en **90%** steunt ook een verbod voor bepaalde dier-dieren. Een taks op dierproeven krijgt eveneens **meerderheidssteun (64%)**.



■ Akkoord

■ Geen mening

■ Niet akkoord

Meer transparantie opleggen over dierproeven



Prioritair proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken verbieden



Prioritair de proeven op primaten, honden, katten en paarden verbieden



Een taks op dierproeven om alternatieven te financieren



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q4.a : We gaan u nu een reeks maatregelen voorleggen die de regering van uw regio zou kunnen nemen met betrekking tot dierproeven; voor elk van deze maatregelen, kunt u aangeven of u ermee ...





De steun voor de maatregelen is **consensueel en meerderheidsmatig**, ongeacht de regio waar de respondenten wonen.



% = som van de waargenomen resultaten "eerder akkoord" en "volledig akkoord"

	Totaal	Leeftijd		
		18-34	35-44	55 et +
	N=1.009	N=249	N=326	N=434
Meer transparantie opleggen over dierproeven	90%	87%	91%	92%
Prioritair proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken verbieden	90%	88%	88%	92%
Prioritair de proeven op primaten, honden, katten en paarden verbieden	76%	80%	76%	73%
Een taks op dierproeven om alternatieven te financieren	64%	67%	66%	60%



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q4.a : We gaan u nu een reeks maatregelen voorleggen die de regering van uw regio zou kunnen nemen met betrekking tot dierproeven; voor elk van deze maatregelen, kunt u aangeven of u ermee ...





In **Vlaanderen** worden de nationale tendensen bevestigd. De grote lijnen genieten **meerderheidssteun**, en de taks op dierproeven krijgt sterke steun, terwijl er iets meer **contrasterende** standpunten ontstaan dan bij de andere maatregelen, afhankelijk van de politieke voorkeur.



% = som van de waargenomen resultaten 'eerder mee eens' en 'helemaal mee eens'

	Totaal N=1009	Politieke partijen								
		N-VA N=207	Vooruit N=120	Anders N=72	CD&V N=113	V.B. N=196	Groen N=63	PVDA N=72	Andere N=23	N.S./B.S. N=144
Meer transparantie opleggen over dierproeven	90%	89%	94%	100%	93%	90%	93%	91%	100%	83% (---)
Prioritair proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken verbieden	90%	90%	93%	97%	89%	86%	88%	92%	85%	89%
Prioritair de proeven op primaten, honden, katten en paarden verbieden	76%	69% (---)	81%	85%	71%	77%	81%	80%	54%	79%
Een taks op dierproeven om alternatieven te financieren	64%	64%	65%	73%	62%	58%	83% (+++)	73%	38%	56%



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q4.a : We gaan u nu een reeks maatregelen voorleggen die de regering van uw regio zou kunnen nemen met betrekking tot dierproeven; voor elk van deze maatregelen, kunt u aangeven of u ermee ...



03

Conclusies

01

Presentatie van
het onderzoek

02

Resultaten

GAIA

In samenwerking met



© Dedicated 2026

Onze conclusies

1

72% van de Vlamingen vindt dat dierproeven « **niet aanvaardbaar** » zijn of **heeft geen mening** ; pijnlijke dierproeven ongeacht de regio waar de respondenten wonen.

2

We stellen de **opkomst vast van een zeer sterke consensus** over het principe van evolutie van het model, namelijk: versterking van controles en sancties (92%), verbod op de meest pijnlijke proeven (89%), geleidelijke vermindering (80%) en financiering van alternatieven (78%). De niveaus van instemming met de houding van verbod zijn eveneens een meerderheid (tussen 43% en 55%).

3

De meerderheid van de Vlamingen (**65%**) steunt het idee dat de Vlaamse regionale regering maatregelen moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden. Deze steun is unaniem, ongeacht de politieke gevoeligheid van de respondenten.

4

De meerderheid van de Vlamingen (**57%**) is van mening dat hun partij het geleidelijke verbod zou moeten steunen. Dit is een gedeelde tendens, maar die licht varieert naargelang de politieke gevoeligheid van de ondervraagde personen.

5

Tot slot geeft **66%** van de Vlamingen aan dat **het niet steunen** van het verbod op dierproeven door hun voorkeurspartij **een negatieve impact** zou hebben op het beeld dat zij van die partij hebben, ook al varieert de intensiteit hiervan licht naargelang de politieke gevoeligheid van de ondervraagde personen.

6

Ten slotte is **76 %** van de Vlamingen **voorstander** van een prioritair verbod op dierproeven met honden, katten, primaten en paardachtigen.

THANK YOU !

SACHA DUMOULIN

CEO



José Arias

Team Leader



Find us

Rue Middelbourg 64b - 1170
Watermael-Boitsfort Belgium

Call us

+32 2 348 45 68

Mail us

info@dedicated.be

Visit us

www.dedicated.be

DEDICATED[®]

GAIA