

DEDICATED®



Onderzoek dierproeven

- België -

Maart 2026

GAIA

In samenwerking met

DEDICATED®



01

Presentatie van het onderzoek

02

Resultaten

03

Conclusies

GAIA

In samenwerking met



Beschrijving van de steekproef



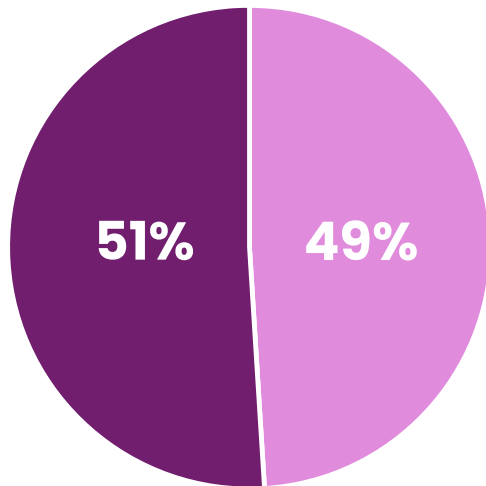
Geslacht



Leeftijd



Regio's



Vrouwen Mannen



18-24 jaar **10%**



25-34 jaar **17%**



35-44 jaar **17%**



45-54 jaar **16%**



55-64 jaar **16%**



65 jaar en ouder **24%**



Vlaanderen : **38%**



Brussel : **24%**



Wallonië : **38%**

Methodologie



Onderzoek uitgevoerd door **Dedicated** in opdracht van **GAIA**.



De vragenlijst werd opgemaakt door **Dedicated** en goedgekeurd door **GAIA**. De gemiddelde invultijd bedroeg **5 minuten**.



2.625 Belgen van 18 jaar en ouder werden willekeurig online geïnterviewd via het @panel van Dedicated (Ded@panel) tussen **02 en 12 februari 2026**.



De steekproef werd gewogen op de volgende criteria: geslacht, leeftijd, Gewest, enz. om ervoor te zorgen dat de steekproef strikt representatief is voor de referentiepopulatie.



De maximale foutenmarge (voor geobserveerde frequenties nabij 50%) bedraagt **1,91%**.



Het onderzoek werd uitgevoerd met strikte naleving van de gedragscodes van EMRQS (Efamro Market Research Quality Standards) en ESOMAR-CUBE.

Technische fiche



Elke slide wordt op dezelfde manier gepresenteerd: bovenaan in de titel vind je de belangrijkste resultaten van deze slide, en onderaan de grafiek wordt herinnerd aan de vraag die werd gesteld.



Onderaan op de slide verduidelijken we de basis en het type antwoord:

- **“geholpen” antwoorden:** de respondent kon kiezen tussen verschillende antwoordopties;
- **“spontane” antwoorden:** er werden geen antwoordopties voorgelegd en de respondent moest het antwoord zelf invullen.

Hoe de resultaten te lezen ?



Alle resultaten zijn uitgedrukt in percentages (%), tenzij anders vermeld.

Om de foutenmarge toe te passen, raden we volgende waarden aan:



- Ligt de geobserveerde frequentie dicht bij **5% of 95%**, dan bedraagt de overeenkomstige foutenmarge **1,0%**.
 - Ligt de geobserveerde frequentie dicht bij **25% of 75 %**, dan bedraagt de overeenkomstige foutenmarge **1,7%**.
 - Ligt de geobserveerde frequentie dicht bij **50 %**, dan bedraagt de overeenkomstige foutenmarge **1,9%**.
-



De significantie-index wordt beoordeeld met een betrouwbaarheidsniveau van **95%**.

Significante verschillen worden aangeduid met het volgende symbool **(+++)** of **(---)**.

02

Resultaten

01

Presentatie van
het onderzoek

03

Conclusies

GAIA

In samenwerking met



Waargenomen aanvaardbaarheid van dierproeven in België



... van de Belgen vinden dat dierproeven **"niet aanvaardbaar"** zijn of hebben geen mening.



... van de Belgen **steunen** het idee dat de regering **maatregelen moet nemen** om dierproeven geleidelijk te **verbieden**.



... van de Belgen vinden dat hun politieke partij **het geleidelijk verbod** op dierproeven zou moeten steunen.



Basis : Totale steekproef (N = 2.625)

DEDICATED

Waargenomen aanvaardbaarheid van dierproeven in België

75%

... van de Belgen vindt dat dierproeven **“niet aanvaardbaar”** zijn of hebben geen mening.



Basis : Totale steekproef (N = **2.625**)

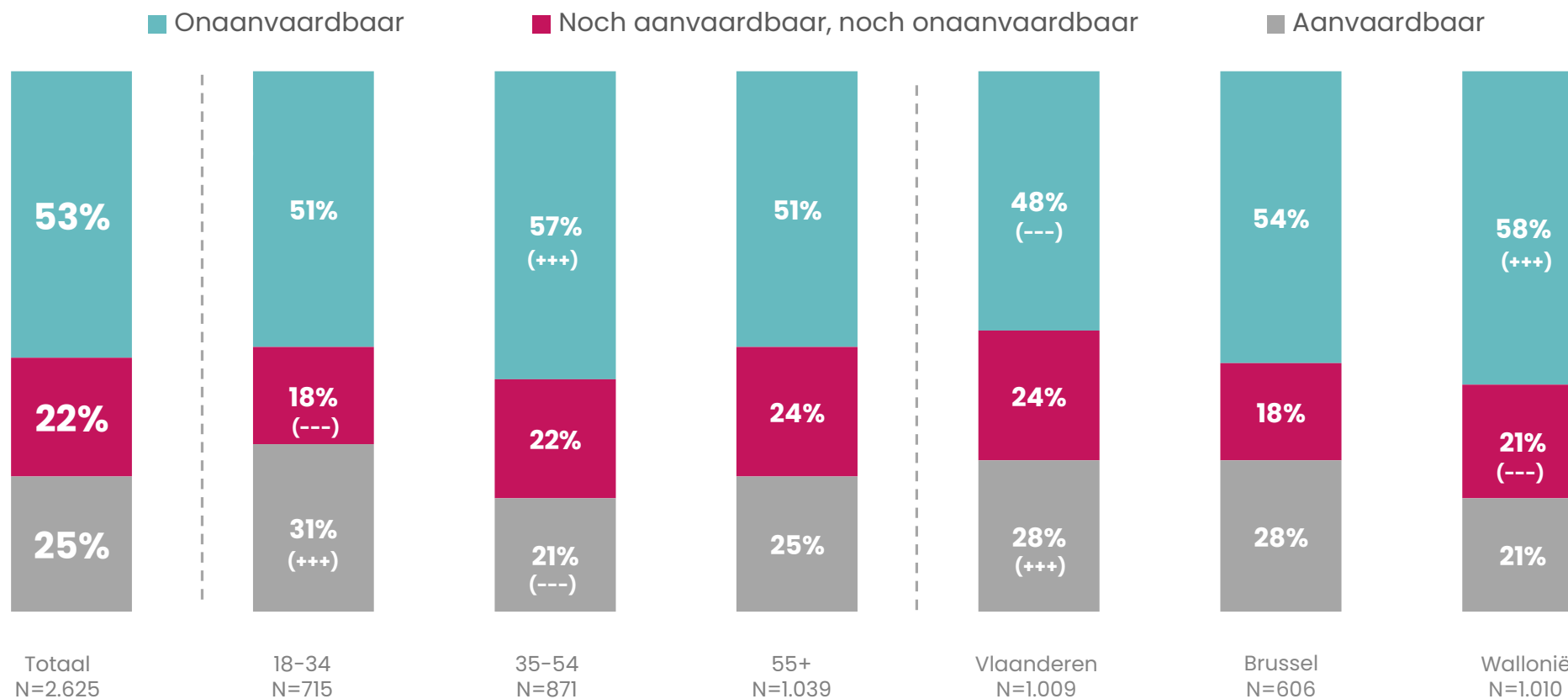


Q2.a : Vindt u dierproeven : 1. Aanvaardbaar ? ; 2. Noch aanvaardbaar, noch onaanvaardbaar ? ; 3. Onaanvaardbaar ?

DEDICATED



75% van de Belgen vinden dierproeven **“niet aanvaardbaar” (53%)** of **“hebben geen mening” (22%)**. Slechts **25%** van de Belgen vindt dierproeven **“aanvaardbaar”**.



Basis : Totale steekproef (N = 2.625)

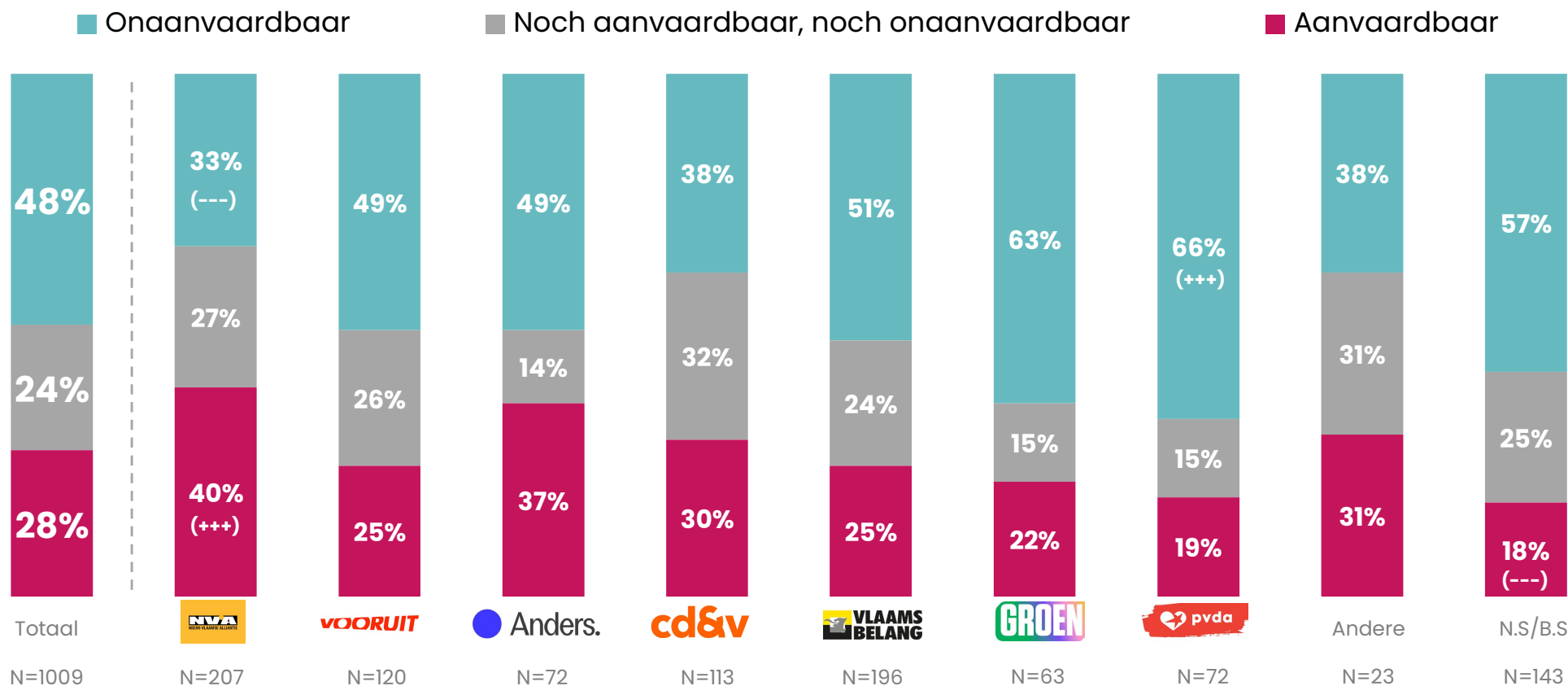


Q2.a : Vindt u dierproeven : 1. Aanvaardbaar ? ; 2. Noch aanvaardbaar, noch onaanvaardbaar ? ; 3. Onaanvaardbaar ?





72% van de Vlaamse kiezers vinden dierproeven "niet aanvaardbaar" (48%) of hebben geen mening (24%). Slechts 28% van de Vlaamse kiezers vindt dierproeven "aanvaardbaar".



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q2.a : Vindt u dierproeven : 1. Aanvaardbaar ? ; 2. Noch aanvaardbaar, noch onaanvaardbaar ? ; 3. Onaanvaardbaar ?





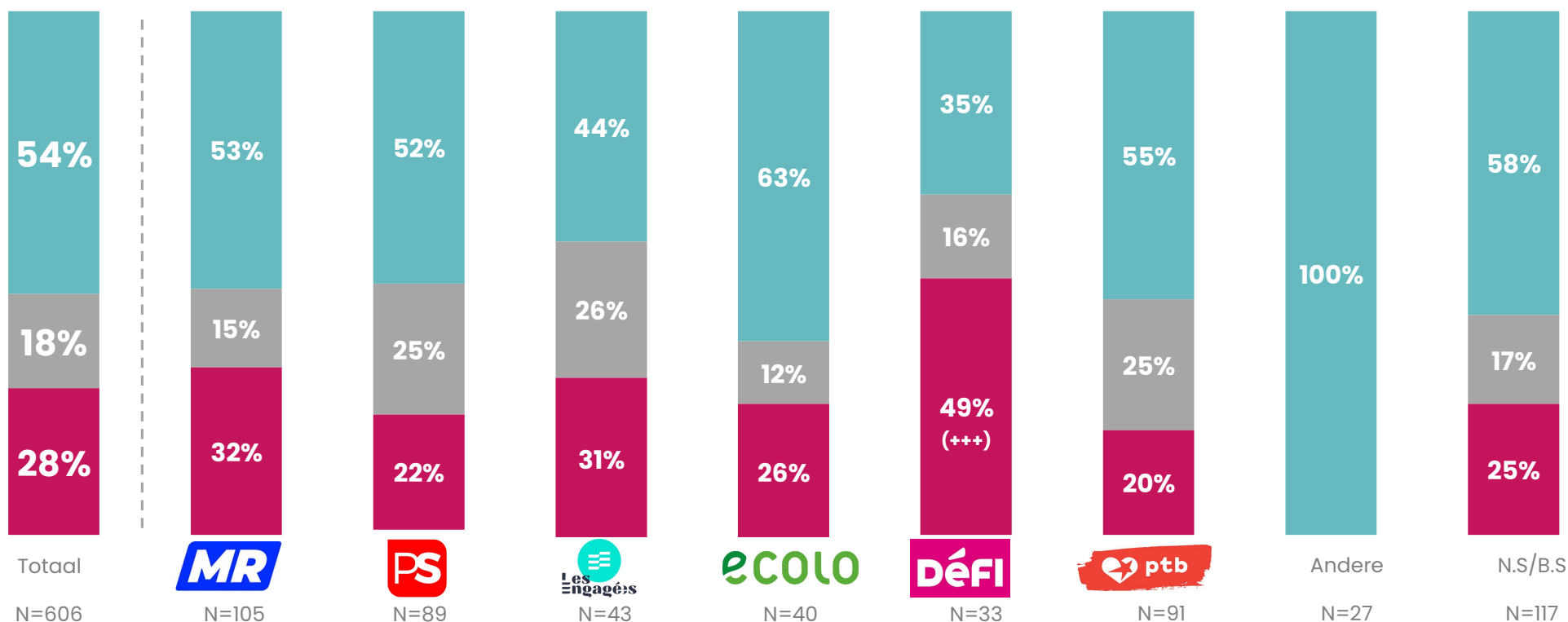
72% van de Brusselse kiezers vinden dierproeven “niet aanvaardbaar” (54%) of hebben geen mening (18%). Slechts 28% van de Brusselse kiezers vindt dierproeven “aanvaardbaar”.



■ Onaanvaardbaar

■ Noch aanvaardbaar, noch onaanvaardbaar

■ Aanvaardbaar



Basis : Totale steekproef (N = 606)

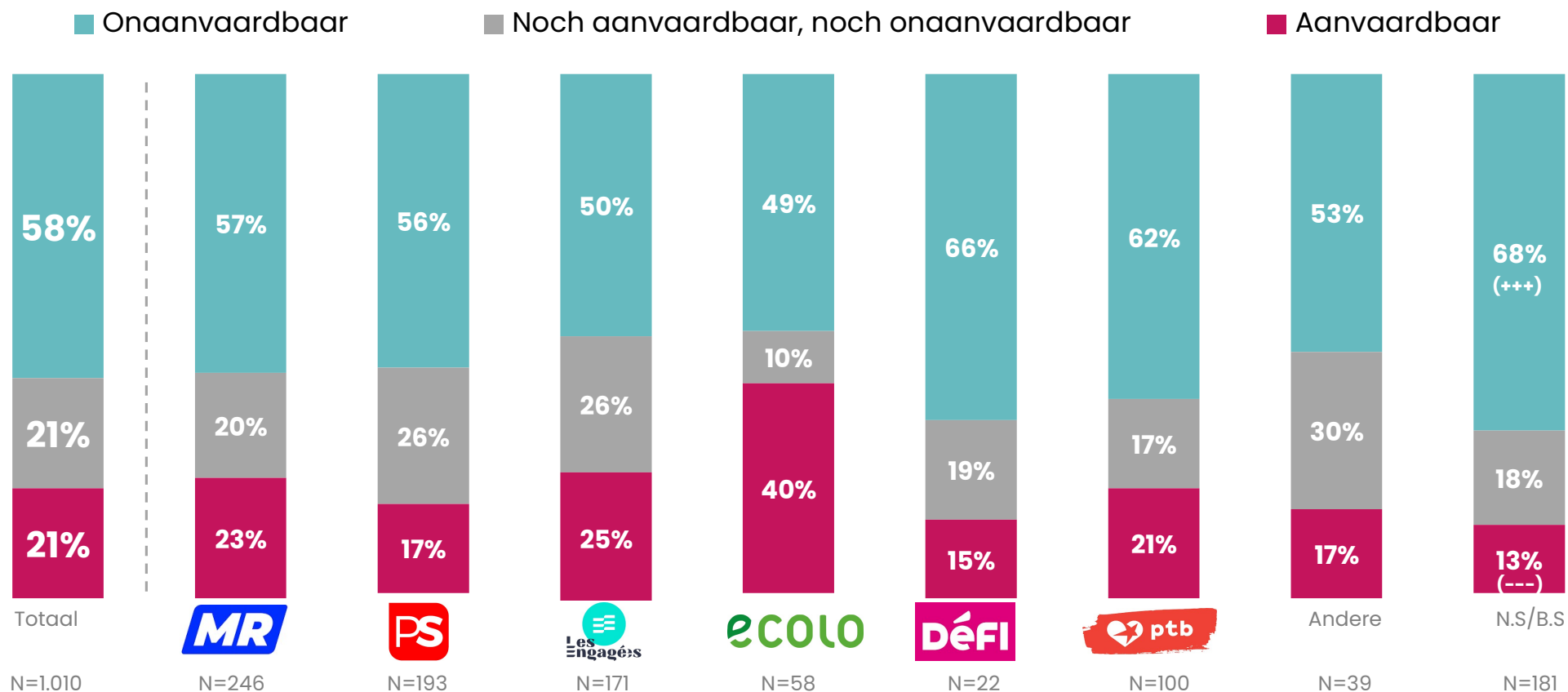


Q2.a : Vindt u dierproeven : 1. Aanvaardbaar ? ; 2. Noch aanvaardbaar, noch onaanvaardbaar ? ; 3. Onaanvaardbaar ?

GAIA



79% van de Waalse kiezers vinden dierproeven "niet aanvaardbaar" (58%) of hebben geen mening (21%). Slechts 21% van de Waalse kiezers vindt dierproeven "aanvaardbaar".



Basis : Totale steekproef (N = 1.010)



Q2.a : Vindt u dierproeven : 1. Aanvaardbaar ? ; 2. Noch aanvaardbaar, noch onaanvaardbaar ? ; 3. Onaanvaardbaar ?



Waargenomen aanvaardbaarheid van dierproeven in België

93%

Steunen het idee dat er meer controles en straffen moeten komen bij dierenmishandeling tijdens dierproeven.

92%

Steunen het prioritair verbod op dierproeven die ernstige pijn veroorzaken.

85%

Steunen de geleidelijke vermindering van het gebruik van dierproeven.

83%

Steunen dat de overheid meer financiering geeft aan alternatieve methoden voor dierproeven.

63%

Steunen het verbod op dierproeven.

53%

Steunen het idee dat dierproeven tegenwoordig niet nodig zijn.

52%

Steunen het idee dat het realistisch is om dierproeven volledig te verbieden.



Basis : Totale steekproef (N = 2.625)



Q2.c : Hieronder vindt u een reeks stellingen over dierproeven. Kunt u voor elk ervan aangeven in welke mate u het ermee eens bent of niet ?

DEDICATED



De steun is bijna unaniem voor de maatregelen van “**kaderstelling**” en “**transitie**” (tussen **83%** en **93%**) en **meerderheidssteun** voor maatregelen zoals het volledige verbod (**63%**), het niet nodig zijn van dierproeven (**53%**) en de realistische haalbaarheid van een dergelijk verbod (**52%**).



■ Akkoord

■ Geen mening

■ Niet akkoord

Er zouden meer controles en sancties moeten zijn bij dieren mishandeling tijdens dierproeven



Proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken, zouden prioritair verboden moeten worden.



Het is essentieel om het gebruik van dierproeven geleidelijk te verminderen



Het is essentieel dat de overheid meer financiering geeft aan alternatieve methoden voor dierproeven



Dierproeven zouden verboden moeten worden



Dierproeven zijn vandaag de dag niet nodig



Het volledig verbieden van dierproeven is realistisch



Basis : Totale steekproef (N = **2.625**)



Q2.c : Hieronder vindt u een reeks stellingen over dierproeven. Kunt u voor elk ervan aangeven in welke mate u het ermee eens bent of niet ?





Dit nationale consensus, hoewel over het algemeen hoog voor alle stellingen (**83–93%**), blijkt **zeer uitgesproken** in Wallonië en Brussel en **sterk** in Vlaanderen.



% = som van de waargenomen resultaten "eerder akkoord" en "volledig akkoord"

| | Totaal | Regio's | | |
|--|------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | N=2625 | Vlaanderen N=1009 | Brussel N=606 | Wallonië N=1010 |
| Er zouden meer controles en sancties moeten zijn bij dierenmishandeling tijdens dierproeven | 93% | 92% | 92% | 96% (+++) |
| Proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken, zouden prioritair verboden moeten worden. | 92% | 89% (---) | 90% | 95% (+++) |
| Het is essentieel om het gebruik van dierproeven geleidelijk te verminderen | 85% | 80% (---) | 88% | 89% (+++) |
| Het is essentieel dat de overheid meer financiering geeft aan alternatieve methoden voor dierproeven | 83% | 79% (---) | 84% | 85% |
| Dierproeven zouden verboden moeten worden | 63% | 55% (---) | 70% (+++) | 67% (+++) |
| Dierproeven zijn vandaag de dag niet nodig | 53% | 43% (---) | 60% (+++) | 58% (+++) |
| Het volledig verbieden van dierproeven is realistisch | 52% | 44% (---) | 58% (+++) | 58% (+++) |



Basis : Totale steekproef (N = **2.625**)



Q2.c : Hieronder vindt u een reeks stellingen over dierproeven. Kunt u voor elk ervan aangeven in welke mate u het ermee eens bent of niet ?





Het Vlaamse electoraat is overwegend **voor** een strikt kader en een geleidelijke vermindering van dierproeven, en een meerderheid is ook voor een verbod.



% = som van de waargenomen resultaten "eerder akkoord" en "volledig akkoord"

| | Totaal N=1009 | Politieke partijen | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------------|------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|--------------|----------------|------------------|
| | | N-VA N=207 | Vooruit N=120 | Anders N=72 | CD&V N=113 | V.B. N=196 | Groen N=63 | PVDA N=72 | Andere N=23 | N.S/B.S N=144 |
| Er zouden meer controles en sancties moeten zijn bij dieren mishandeling tijdens dierproeven | 92% | 90% | 95% | 96% | 95% | 86% (---) | 95% | 92% | 85% | 94% |
| Proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken, zouden prioritair verboden moeten worden. | 89% | 87% | 94% | 96% | 93% | 86% | 88% | 99% (+++) | 76% | 86% |
| Het is essentieel om het gebruik van dierproeven geleidelijk te verminderen | 80% | 73% (---) | 87% | 88% | 82% | 78% | 86% | 85% | 54% (---) | 80% |
| Het is essentieel dat de overheid meer financiering geeft aan alternatieve methoden voor dierproeven | 78% | 76% | 80% | 88% | 81% | 77% | 80% | 85% | 77% | 76% |
| Dierproeven zouden verboden moeten worden | 55% | 42% (---) | 53% | 57% | 50% | 58% | 73% (+++) | 71% (+++) | 38% | 60% |
| Dierproeven zijn vandaag de dag niet nodig | 44% | 32% (---) | 41% | 53% | 41% | 48% | 52% | 64% (+++) | 23% | 50% |
| Het volledig verbieden van dierproeven is realistisch | 43% | 32% (---) | 36% | 44% | 41% | 47% | 49% | 65% (+++) | 31% | 45% |



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q2.c : Hieronder vindt u een reeks stellingen over dierproeven. Kunt u voor elk ervan aangeven in welke mate u het ermee eens bent of niet ?





Het Brusselse electoraat is overwegend **voor** een strikt kader en een geleidelijke vermindering van dierproeven, en een duidelijke meerderheid steunt ook het verbod.



% = som van de waargenomen resultaten "eerder akkoord" en "volledig akkoord"

Er zouden meer controles en sancties moeten zijn bij dierenmishandeling tijdens dierproeven

Proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken, zouden prioritair verboden moeten worden.

Het is essentieel om het gebruik van dierproeven geleidelijk te verminderen

Het is essentieel dat de overheid meer financiering geeft aan alternatieve methoden voor dierproeven

Dierproeven zouden verboden moeten worden

Het volledig verbieden van dierproeven is realistisch

Dierproeven zijn vandaag de dag niet nodig

| | Totaal N=606 | Politieke partijen | | | | | | | |
|--|-----------------|--------------------|------------|--------------|---------------|--------------|--------------|----------------|------------------|
| | | MR N=105 | PS N=89 | Eng. N=43 | Ecolo N=40 | Défi N=33 | PTB N=91 | Andere N=27 | N.S/B.S N=117 |
| Er zouden meer controles en sancties moeten zijn bij dierenmishandeling tijdens dierproeven | 92% | 93% | 94% | 93% | 93% | 95% | 82% (---) | 100% | 94% |
| Proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken, zouden prioritair verboden moeten worden. | 90% | 94% | 85% | 95% | 91% | 98% | 82% (---) | 100% | 91% |
| Het is essentieel om het gebruik van dierproeven geleidelijk te verminderen | 87% | 84% | 86% | 88% | 93% | 91% | 90% | 100% | 86% |
| Het is essentieel dat de overheid meer financiering geeft aan alternatieve methoden voor dierproeven | 83% | 81% | 79% | 86% | 93% | 87% | 81% | 100% | 80% |
| Dierproeven zouden verboden moeten worden | 70% | 63% | 74% | 61% | 77% | 72% | 70% | 100% | 75% |
| Het volledig verbieden van dierproeven is realistisch | 61% | 57% | 69% | 54% | 63% | 69% | 64% | 68% | 55% |
| Dierproeven zijn vandaag de dag niet nodig | 58% | 60% | 67% | 54% | 65% | 65% | 50% | 68% | 56% |



Basis : Totale steekproef (N = 606)



Q2.c : Hieronder vindt u een reeks stellingen over dierproeven. Kunt u voor elk ervan aangeven in welke mate u het ermee eens bent of niet ?





Het Waalse electoraat is uiterst voor een strikt kader en een geleidelijke vermindering van dierproeven. Er is meerderheidssteun voor een volledig verbod.



% = som van de waargenomen resultaten "eerder akkoord" en "volledig akkoord"

| | Totaal N=1.010 | Politieke partijen | | | | | | | |
|--|-------------------|--------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|----------------|------------------|
| | | MR N=246 | PS N=193 | Eng. N=171 | Ecolo N=58 | Défi N=22 | PTB N=100 | Andere N=39 | N.S/B.S N=181 |
| Er zouden meer controles en sancties moeten zijn bij dierenmishandeling tijdens dierproeven | 96% | 97% | 96% | 96% | 93% | 89% | 96% | 94% | 96% |
| Proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken, zouden prioritair verboden moeten worden. | 95% | 93% | 96% | 98% | 96% | 89% | 93% | 94% | 96% |
| Het is essentieel om het gebruik van dierproeven geleidelijk te verminderen | 88% | 84% (---) | 91% | 88% | 95% | 85% | 94% | 82% | 90% |
| Het is essentieel dat de overheid meer financiering geeft aan alternatieve methoden voor dierproeven | 85% | 83% | 86% | 86% | 93% | 85% | 87% | 82% | 80% |
| Dierproeven zouden verboden moeten worden | 68% | 65% | 68% | 57% (---) | 88% (+++) | 58% | 75% | 53% | 71% |
| Het volledig verbieden van dierproeven is realistisch | 58% | 56% | 61% | 47% (---) | 81% (+++) | 54% | 62% | 53% | 60% |
| Dierproeven zijn vandaag de dag niet nodig | 58% | 56% | 56% | 49% (---) | 72% | 61% | 66% | 53% | 63% |



Basis : Totale steekproef (N = 1.010)



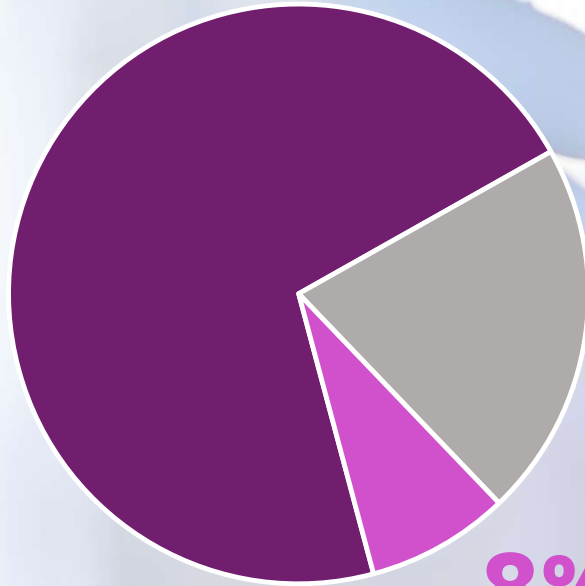
Q2.c : Hieronder vindt u een reeks stellingen over dierproeven. Kunt u voor elk ervan aangeven in welke mate u het ermee eens bent of niet ?



Houding van de overheid ten opzichte van dierproeven

71%

... van de **Belgen** steunt het feit dat de overheid **maatregelen zou moeten nemen** om dierproeven geleidelijk te verbieden.



21%

... van de **Belgen** neemt een neutrale positie in ("Noch akkoord, noch niet akkoord").

8%

... van de **Belgen** steunt niet dat de regering maatregelen zou moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden.



Basis : Totale steekproef (N = 2.625)

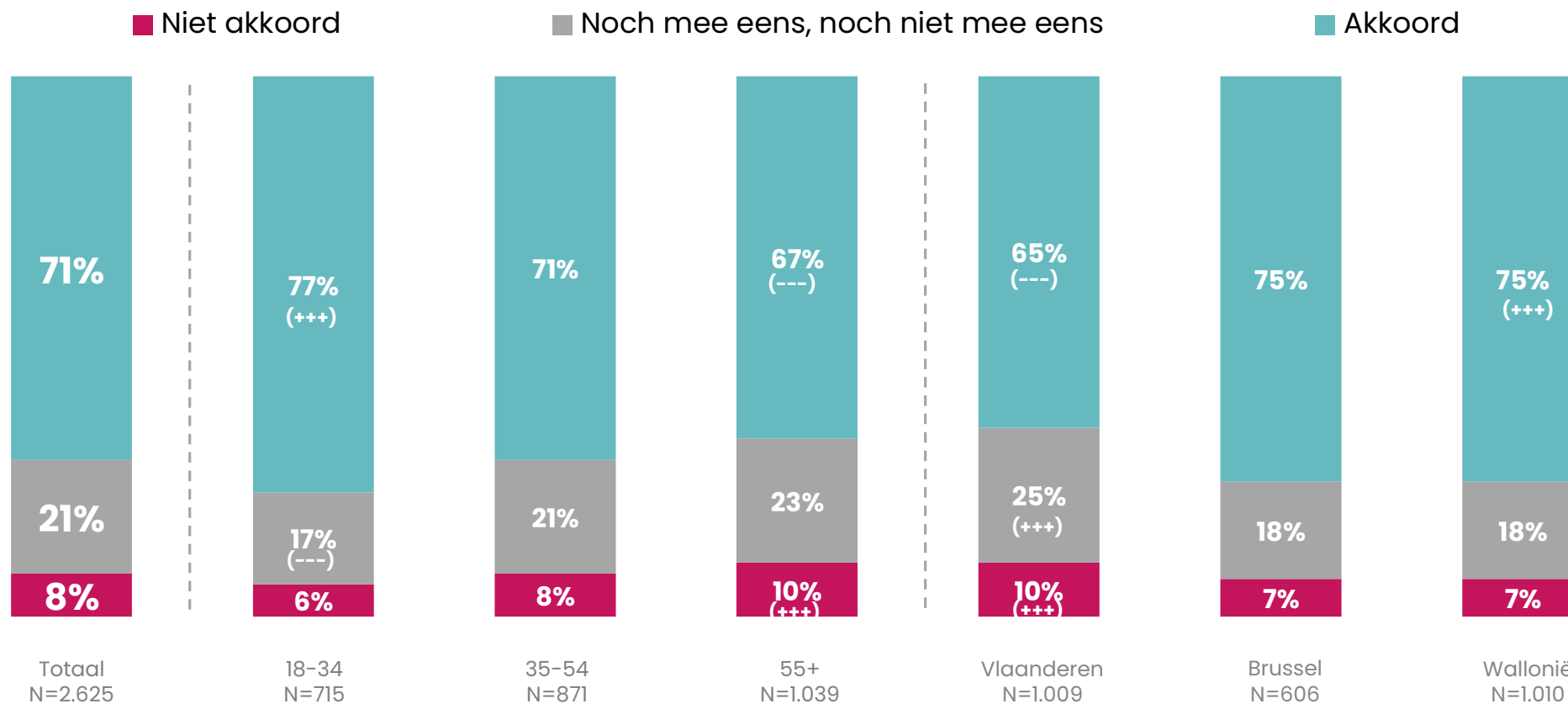


Q3.a : Denkt u dat de bevoegde gewestelijke overheid op het gebied van dierenwelzijn maatregelen zou moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden ?

DEDICATED



De meerderheid van de Belgen steunt het idee van een geleidelijk verbod (71%), met solide en meerderheidssteun in de drie gewesten van het land.



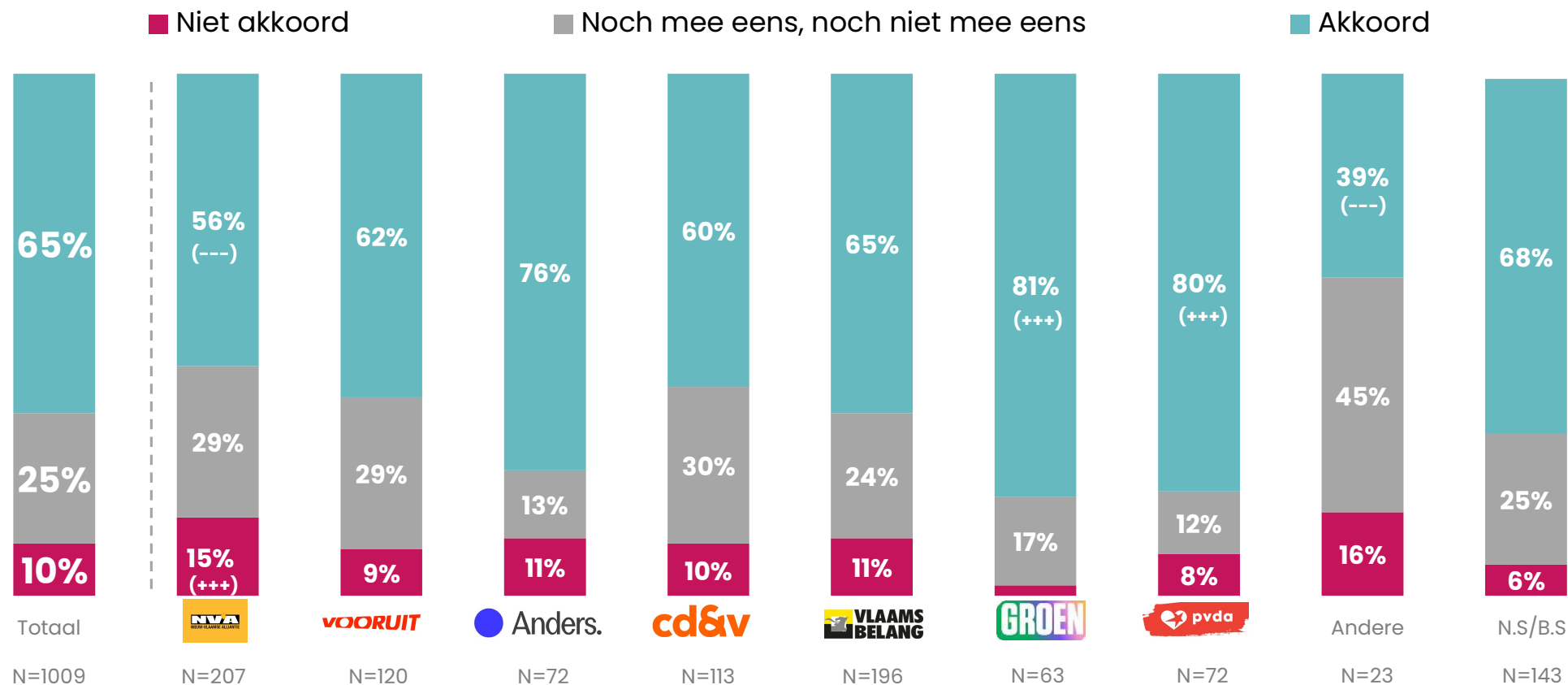
Basis : Totale steekproef (N = 2.625)



Q3.a : Denkt u dat de bevoegde gewestelijke overheid op het gebied van dierenwelzijn maatregelen zou moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden ?



Een ruime meerderheid van het Vlaamse electoraat steunt het idee van een **geleidelijk verbod**, wat wijst op een solide en duidelijke meerderheid van steun binnen de regio (alle politieke overtuigingen inbegrepen).



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q3.a : Denkt u dat de bevoegde gewestelijke overheid op het gebied van dierenwelzijn maatregelen zou moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden ?





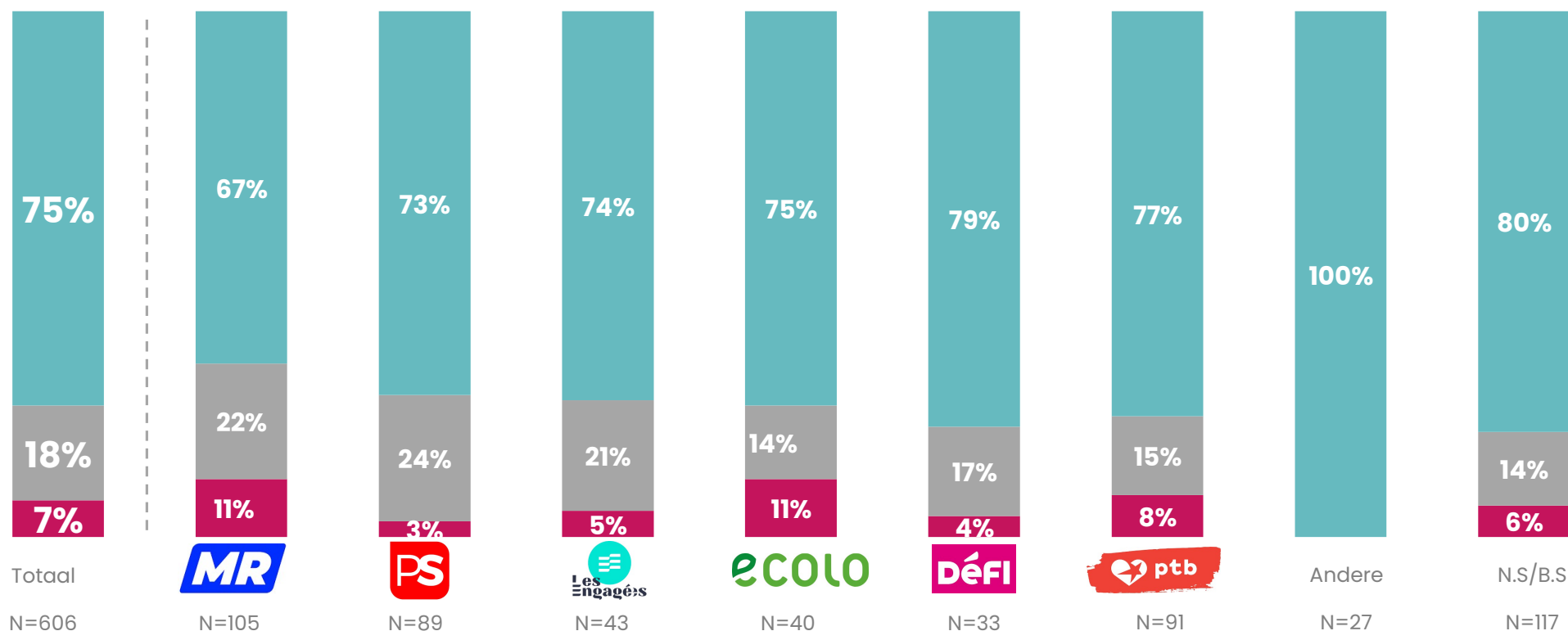
Een ruime meerderheid van het Brusselse electoraat steunt het idee van een geleidelijk verbod, wat wijst op een solide en duidelijke meerderheid van steun binnen de regio (alle politieke overtuigingen inbegrepen).



■ Niet akkoord

■ Noch mee eens, noch niet mee eens

■ Akkoord



Basis : Totale steekproef (N = 606)

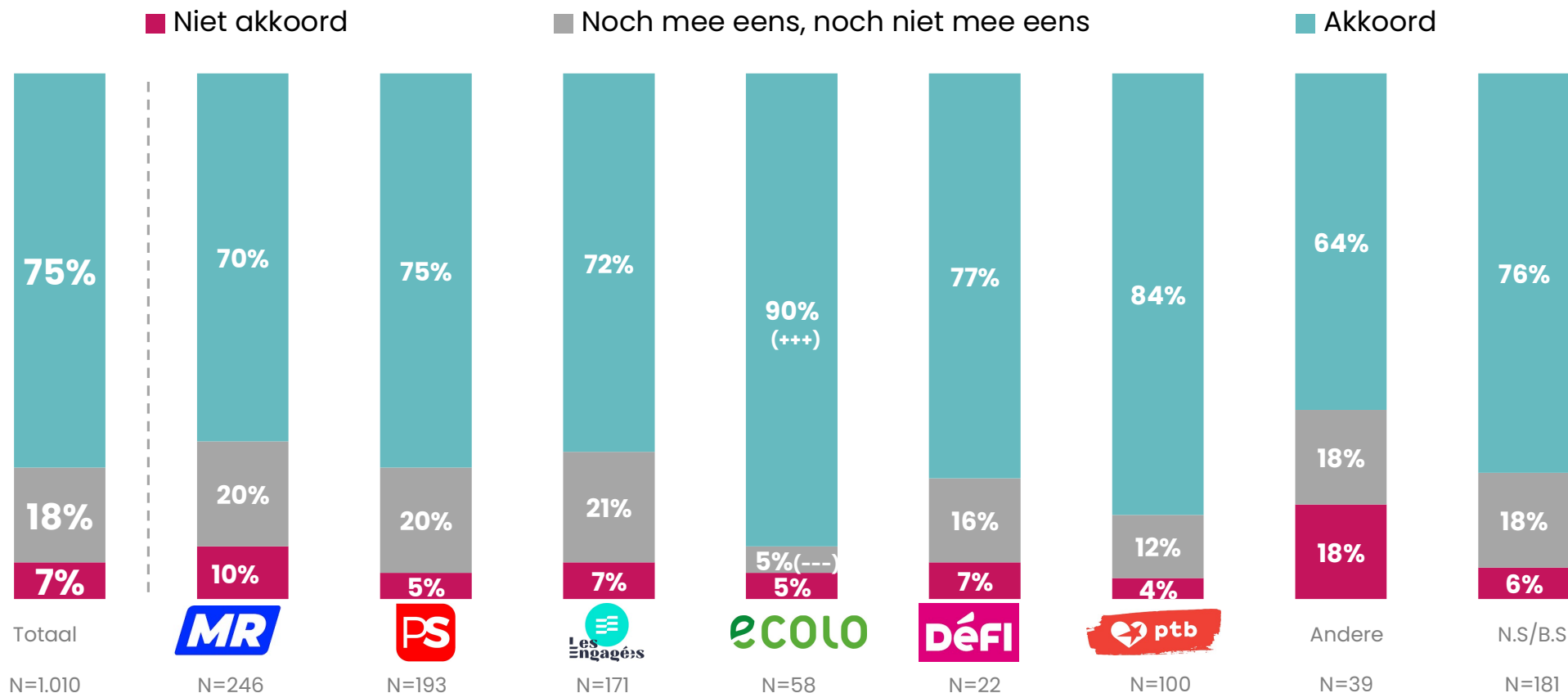


Q3.a : Denkt u dat de bevoegde gewestelijke overheid op het gebied van dierenwelzijn maatregelen zou moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden ?





Een ruime meerderheid van het Waalse electoraat steunt het idee van een **geleidelijk verbod**, wat wijst op een solide en duidelijke meerderheid van steun binnen de regio (alle politieke overtuigingen inbegrepen).



Basis : Totale steekproef (N = 1.010)

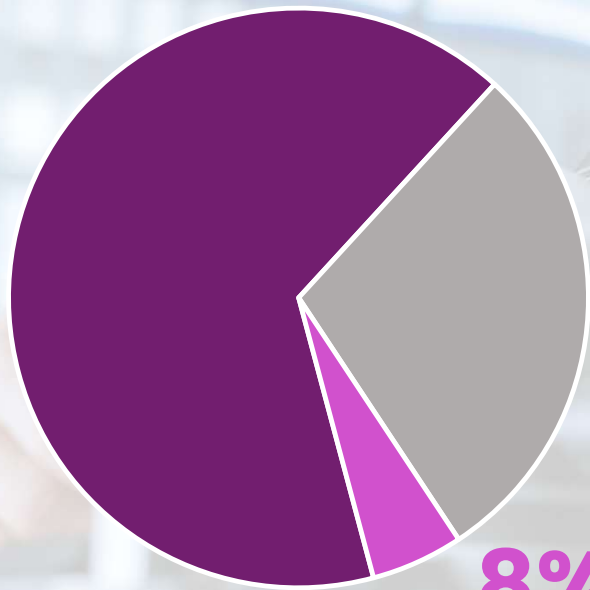


Q3.a : Denkt u dat de bevoegde gewestelijke overheid op het gebied van dierenwelzijn maatregelen zou moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden ?



Steun van de overheid voor het verbod op dierproeven

64% ... van de **Belgen** vindt dat hun partij **het geleidelijke verbod op dierproeven zou moeten steunen.**



28% ... van de **Belgen** neemt een neutrale positie in ("Noch akkoord, noch niet akkoord").

8% ... van de **Belgen** vindt dat hun partij het geleidelijke verbod op dierproeven niet zou moeten steunen.



Basis : Totale steekproef (N = 2.625)

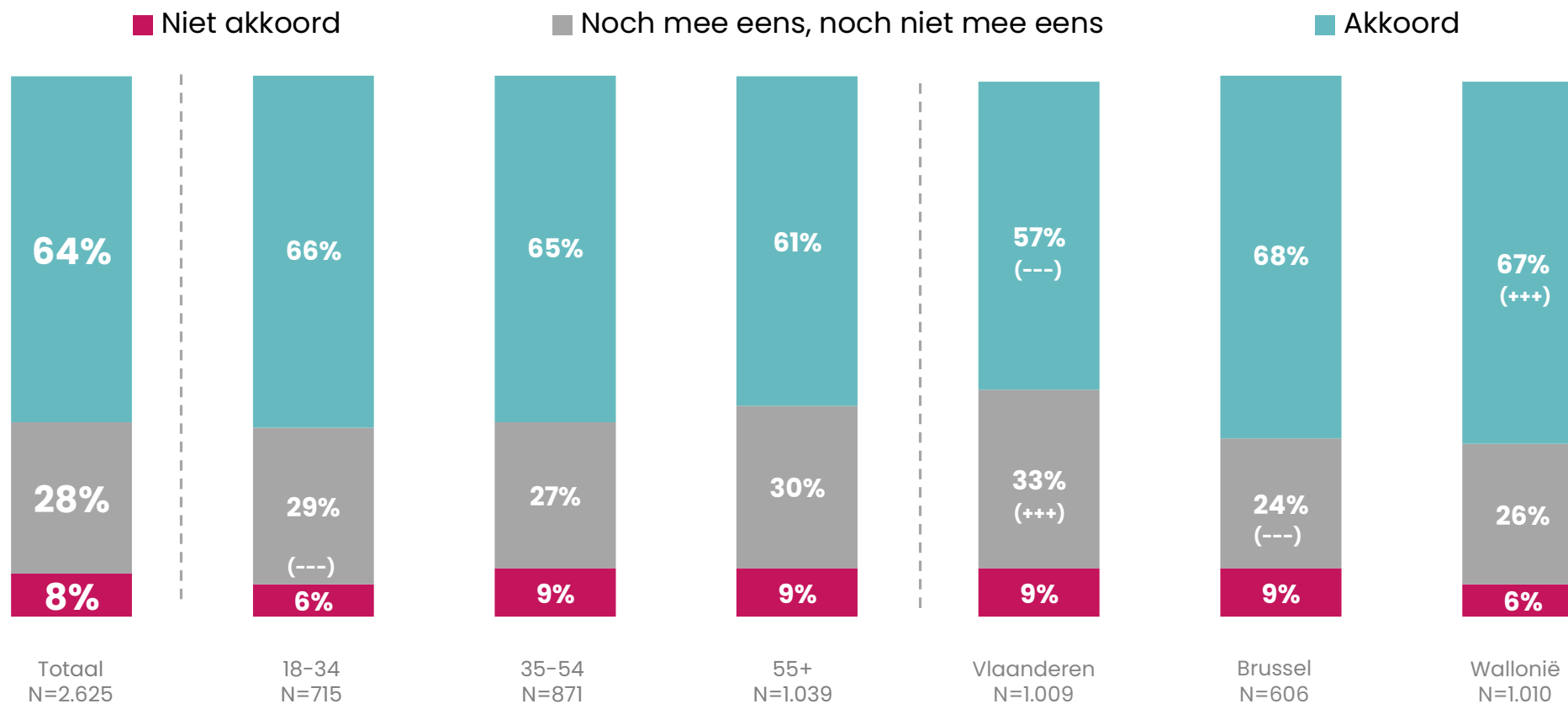


Q3.b : Vindt u dat uw favoriete politieke partij waarop u bij de laatste regionale verkiezingen hebt gestemd) een dergelijk geleidelijk verbod zou moeten steunen ?

DEDICATED



Een meerderheid van de Belgen vindt dat hun partij het geleidelijke verbod op dierproeven zou moeten steunen (64%), met meerderheidsondersteuning in alle drie de gewesten. De steun is iets sterker in Wallonië (67%) en Brussel (68%) dan in Vlaanderen (57%).



Basis : Totale steekproef (N = 2.625)

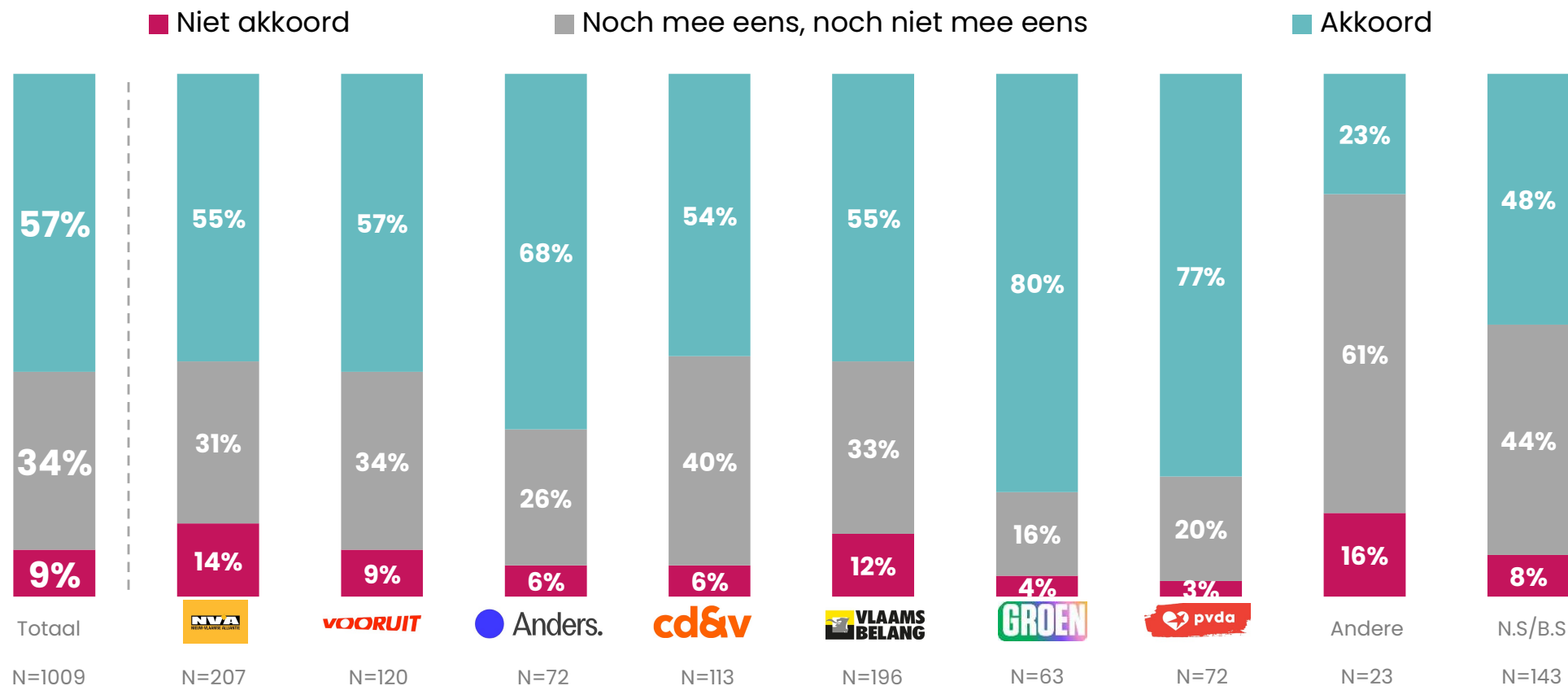


Q3.b : Vindt u dat uw favoriete politieke partij waarop u bij de laatste regionale verkiezingen hebt gestemd) een dergelijk geleidelijk verbod zou moeten steunen ?





Een meerderheid van de Vlaamse kiezers (57%) vindt dat hun partij het geleidelijke verbod op dierproeven zou moeten steunen. Slechts 9% is van mening dat hun partij het geleidelijke verbod op dierproeven niet zou moeten steunen.



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q3.b : Vindt u dat uw favoriete politieke partij waarop u bij de laatste regionale verkiezingen hebt gestemd) een dergelijk geleidelijk verbod zou moeten steunen ?





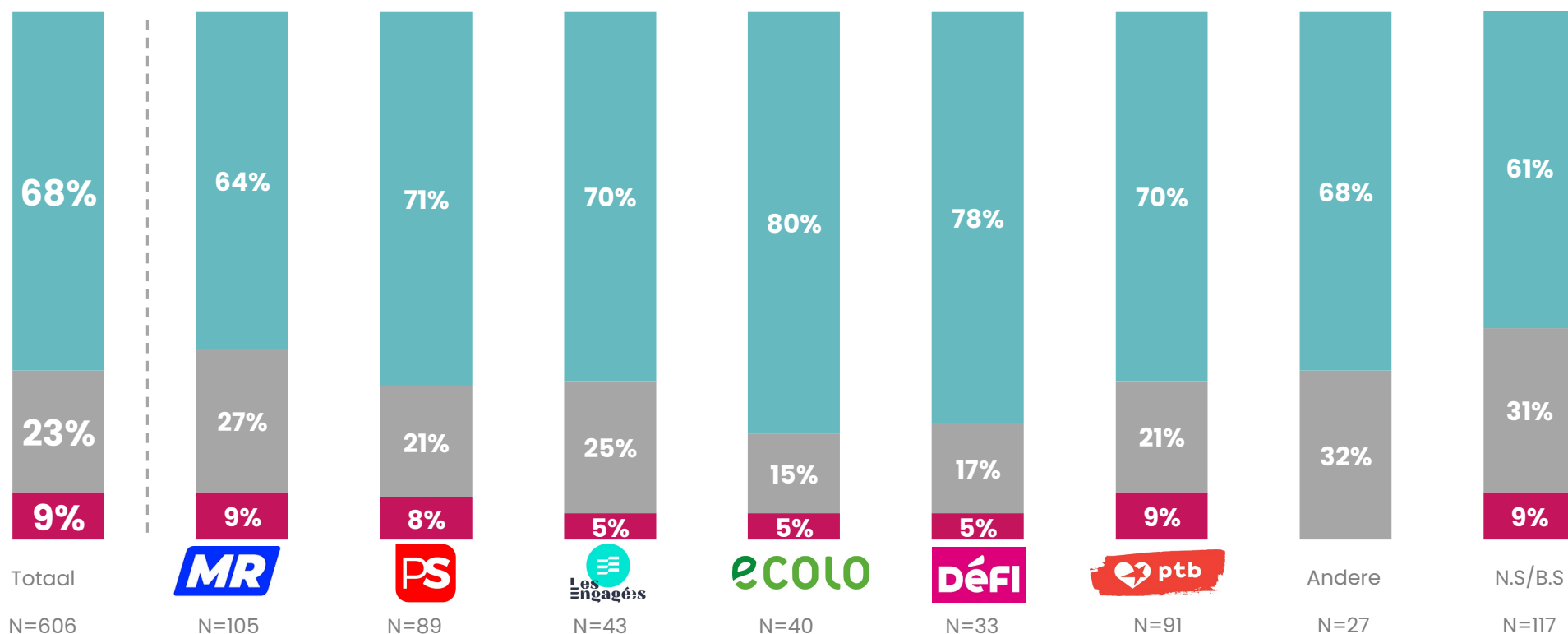
De Brusselse kiezers zijn unaniem (68%) van mening dat hun partij het geleidelijke verbod op dierproeven zou moeten steunen. Slechts 9% vindt dat hun partij het geleidelijke verbod op dierproeven niet zou moeten steunen.



■ Niet akkoord

■ Noch mee eens, noch niet mee eens

■ Akkoord



Basis : Totale steekproef (N = 606)

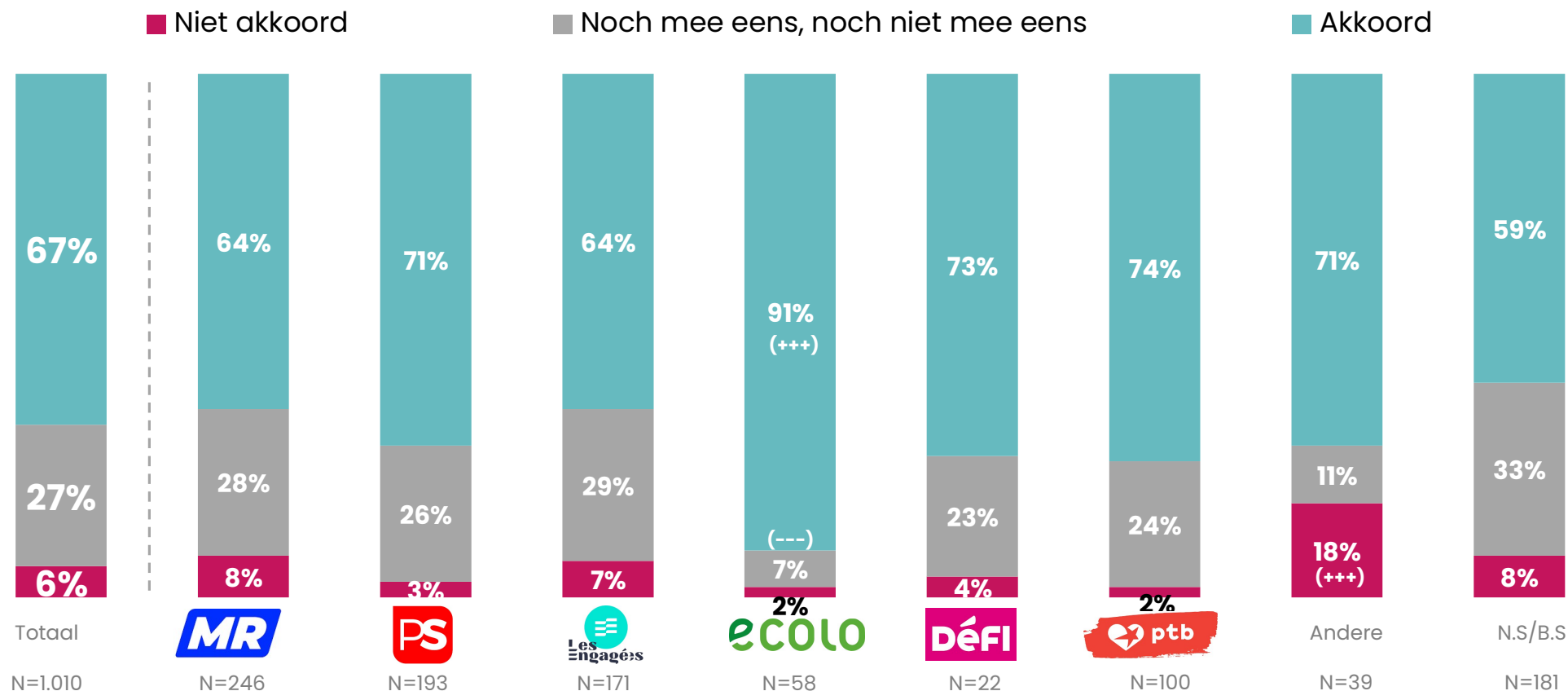


Q3.b : Vindt u dat uw favoriete politieke partij waarop u bij de laatste regionale verkiezingen hebt gestemd) een dergelijk geleidelijk verbod zou moeten steunen ?





De Waalse kiezers zijn unaniem (67%) van mening dat hun partij “het geleidelijke verbod op dierproeven zou moeten steunen”. Slechts 6% vindt dat hun partij **het geleidelijke verbod op dierproeven niet zou moeten steunen**.



Basis : Totale steekproef (N = 1.010)



Q3.b : Vindt u dat uw favoriete politieke partij waarop u bij de laatste regionale verkiezingen hebt gestemd) een dergelijk geleidelijk verbod zou moeten steunen ?



Impact van het niet ondersteunen van het verbod op dierproeven op het imago van de favoriete politieke partijen

71%

... 71% van de Belgen geeft aan dat **het niet steunen** van het verbod op dierproeven door hun voorkeurspartij **een negatieve impact** zou hebben op het beeld dat zij van die partij hebben.



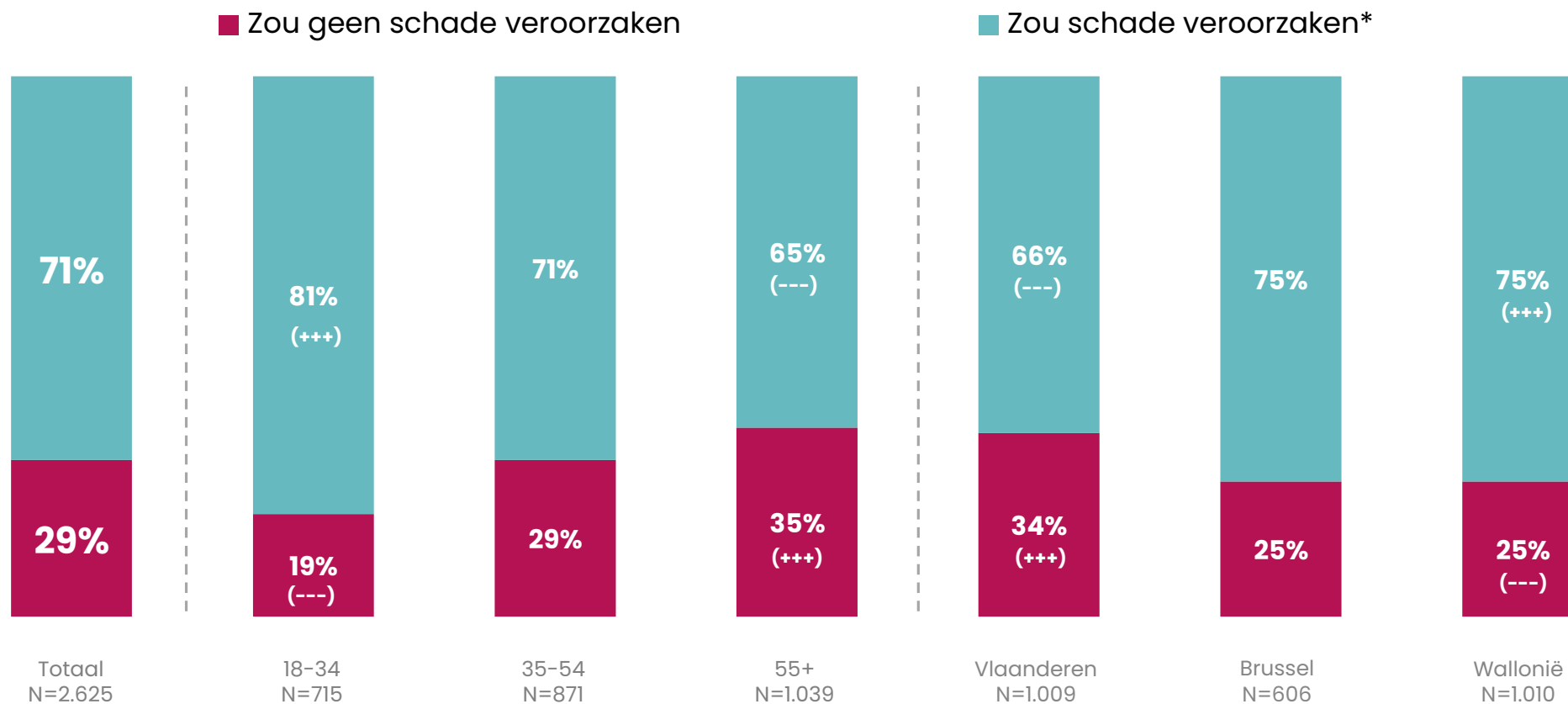
Basis : Totale steekproef (N = **2.625**)



Q3.c : Als uw favoriete partij dit verbod niet zou steunen, in welke mate zou dit het imago dat u van hen heeft kunnen schaden (of niet) ?



Een **belangrijk deel** van de kiezers (**71%**) geeft aan dat het ontbreken van steun van hun partij voor het geleidelijke verbod hun beeld van de partij zou kunnen beïnvloeden, ook al varieert de intensiteit van deze impact enigszins per Regio.



Basis : Totale steekproef (N = 2.625)

* De % "Zou schaden" = Σ van de % "Zou zeer sterk schaden", "Zou sterk schaden" en "Zou licht schaden"

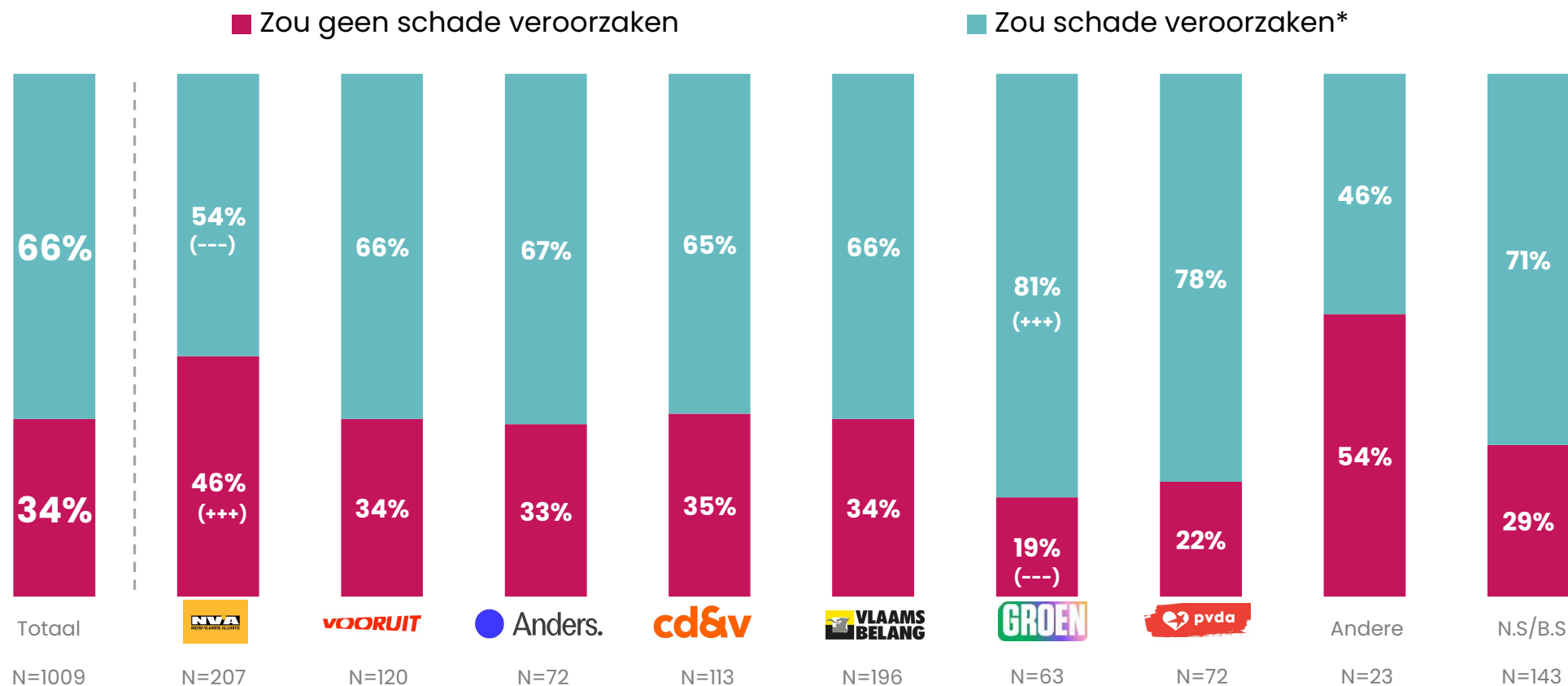


Q3.c : Als uw favoriete partij dit verbod niet zou steunen, in welke mate zou dit het imago dat u van hen heeft kunnen schaden (of niet) ?





In Vlaanderen geeft meer dan één op de drie kiezers aan dat het **niet steunen** van hun voorkeurspartij voor het verbod op dierproeven sterk hun beeld van de partij zou schaden (**66%**).



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)

* De % "Zou schaden" = Σ van de % "Zou zeer sterk schaden", "Zou sterk schaden" en "Zou licht schaden"

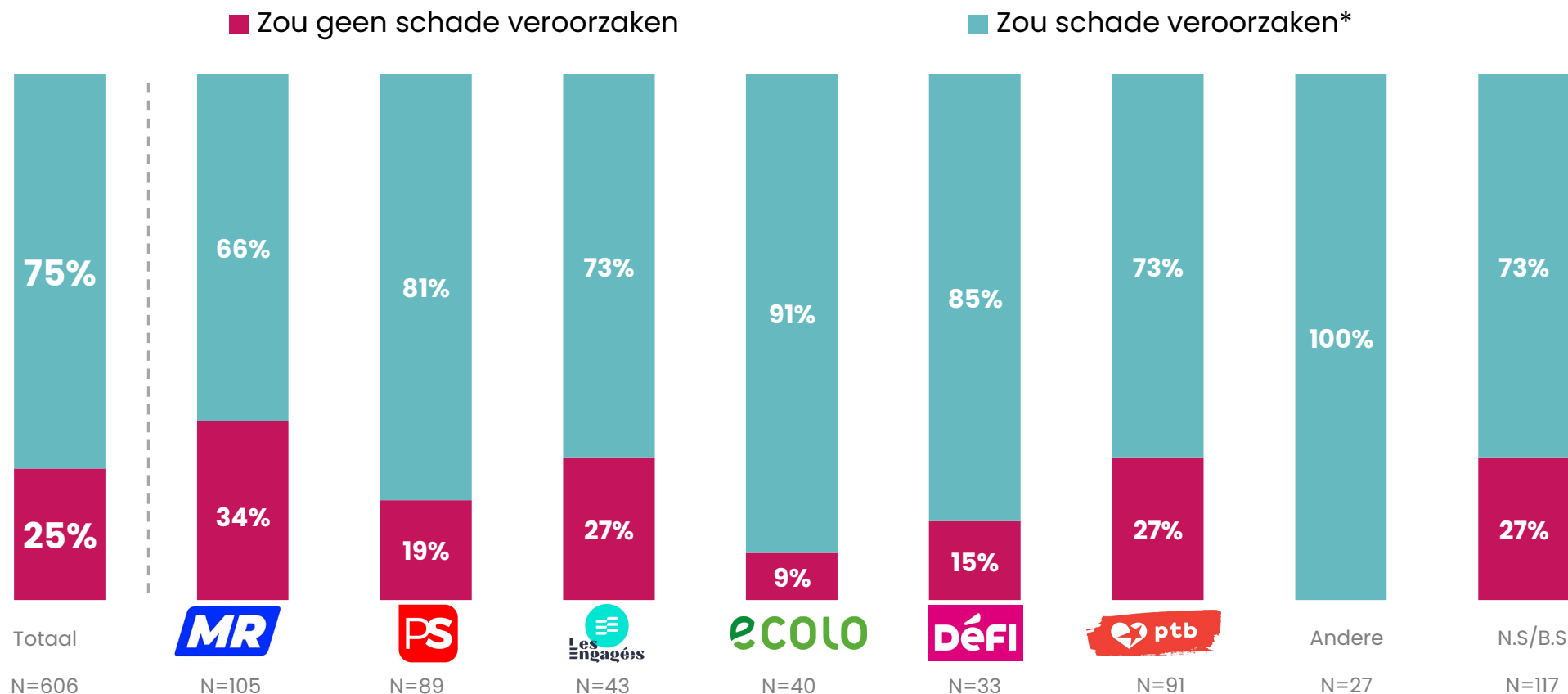


Q3.c : Als uw favoriete partij dit verbod niet zou steunen, in welke mate zou dit het imago dat u van hen heeft kunnen schaden (of niet) ?





In Brussel geeft de meerderheid van de kiezers (75%) aan dat het ontbreken van steun van hun partij voor het geleidelijke verbod hun beeld van de partij negatief zou kunnen beïnvloeden, ook al varieert de intensiteit van deze impact volgens de politieke voorkeur.



Basis : Totale steekproef (N = 606)

* De % "Zou schaden" = Σ van de % "Zou zeer sterk schaden", "Zou sterk schaden" en "Zou licht schaden"

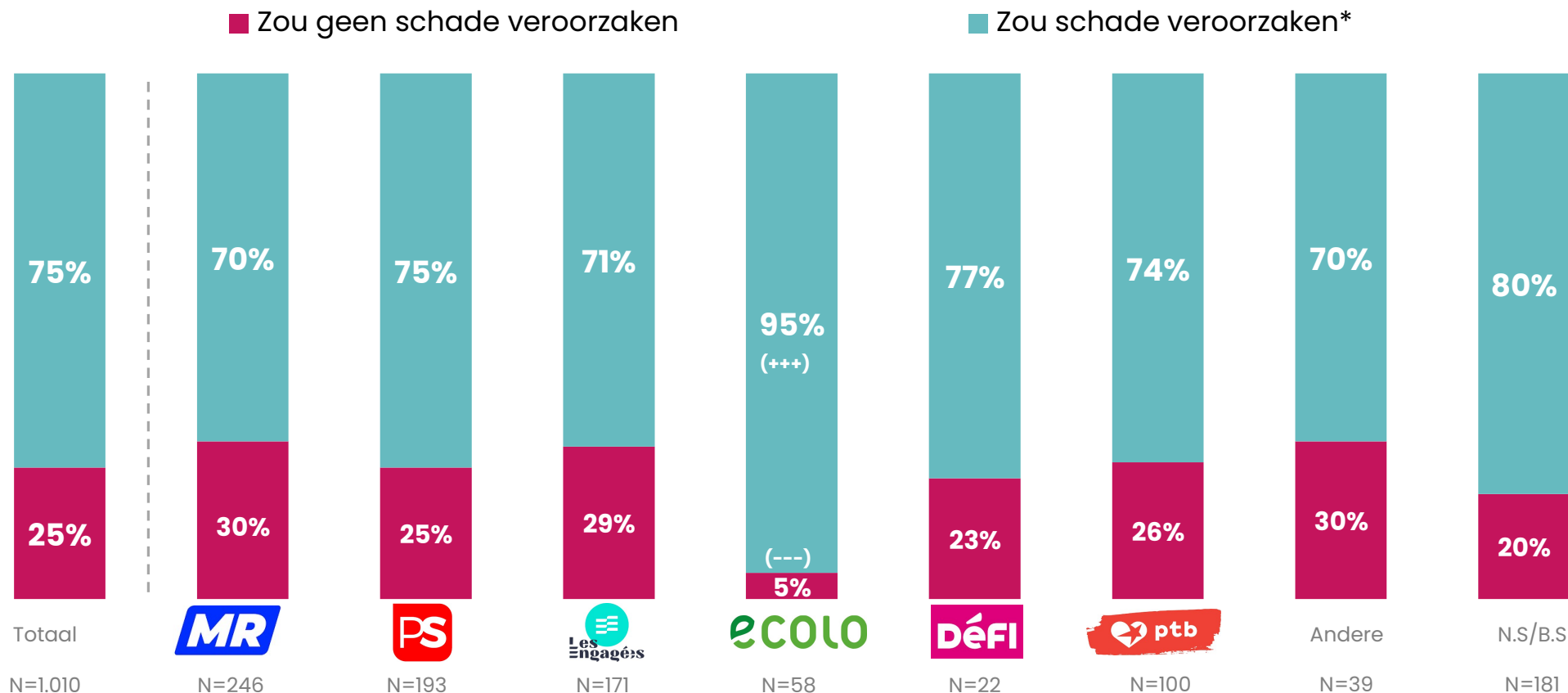


Q3.c : Als uw favoriete partij dit verbod niet zou steunen, in welke mate zou dit het imago dat u van hen heeft kunnen schaden (of niet) ?





In Wallonië geeft de meerderheid van de kiezers (75%) aan dat het ontbreken van steun van hun partij voor het geleidelijke verbod hun beeld van de partij negatief zou kunnen beïnvloeden, ook al varieert de intensiteit van deze impact volgens de politieke voorkeur.



Basis : Totale steekproef (N = 1.010)

* De % "Zou schaden" = Σ van de % "Zou zeer sterk schaden", "Zou sterk schaden" en "Zou licht schaden"

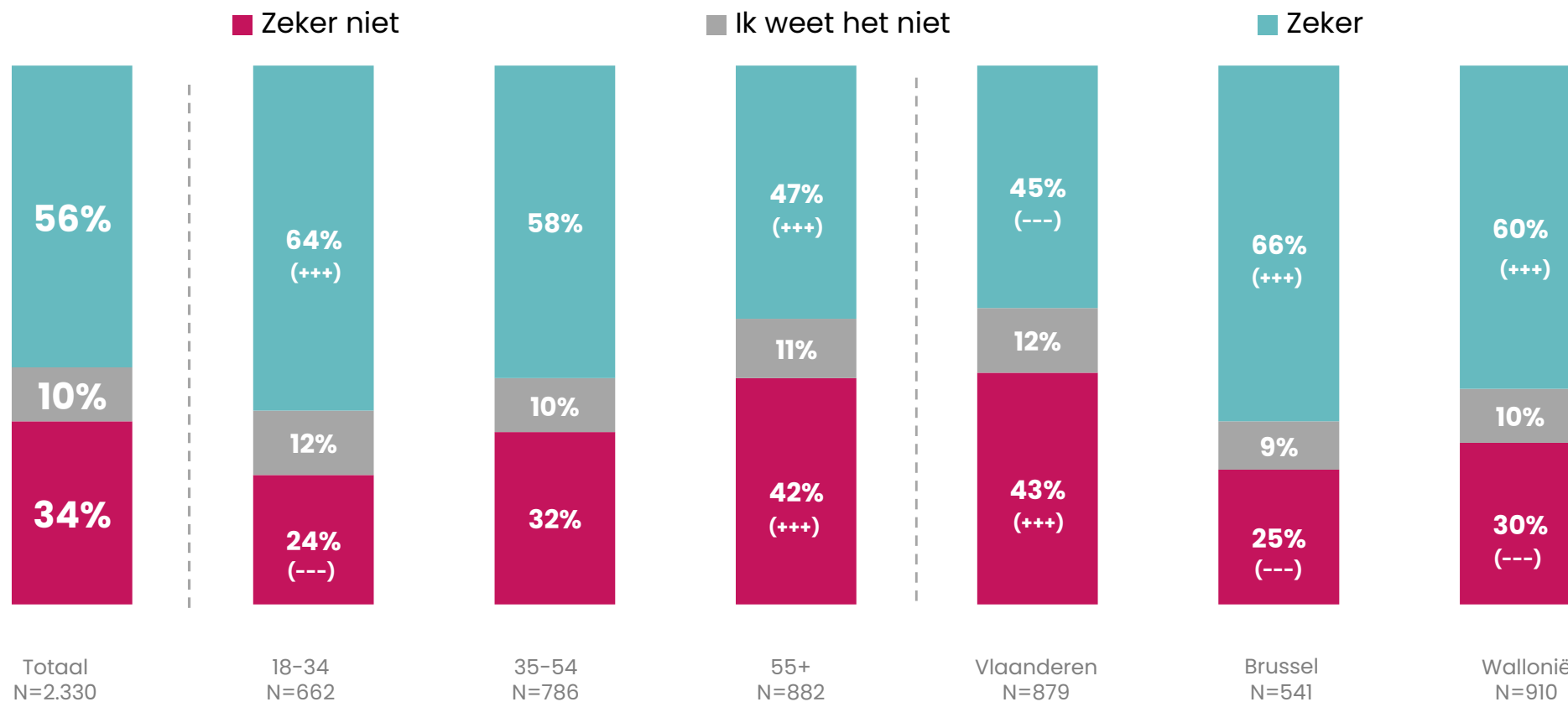


Q3.c : Als uw favoriete partij dit verbod niet zou steunen, in welke mate zou dit het imago dat u van hen heeft kunnen schaden (of niet) ?





Op **nationaal** niveau geeft een **aanzienlijke meerderheid van de kiezers** aan dat het ontbreken van steun van hun partij voor het verbod hun stemgedrag zou kunnen beïnvloeden (**56%**). Slechts één op de drie kiezers denkt dat dit niet noodzakelijk hun keuze zou veranderen (**34%**).



Basis : Respondenten die inschatten dat partijen die het geleidelijke verbod op dierproeven niet steunen, hun imago zouden schaden (N = 2.330)

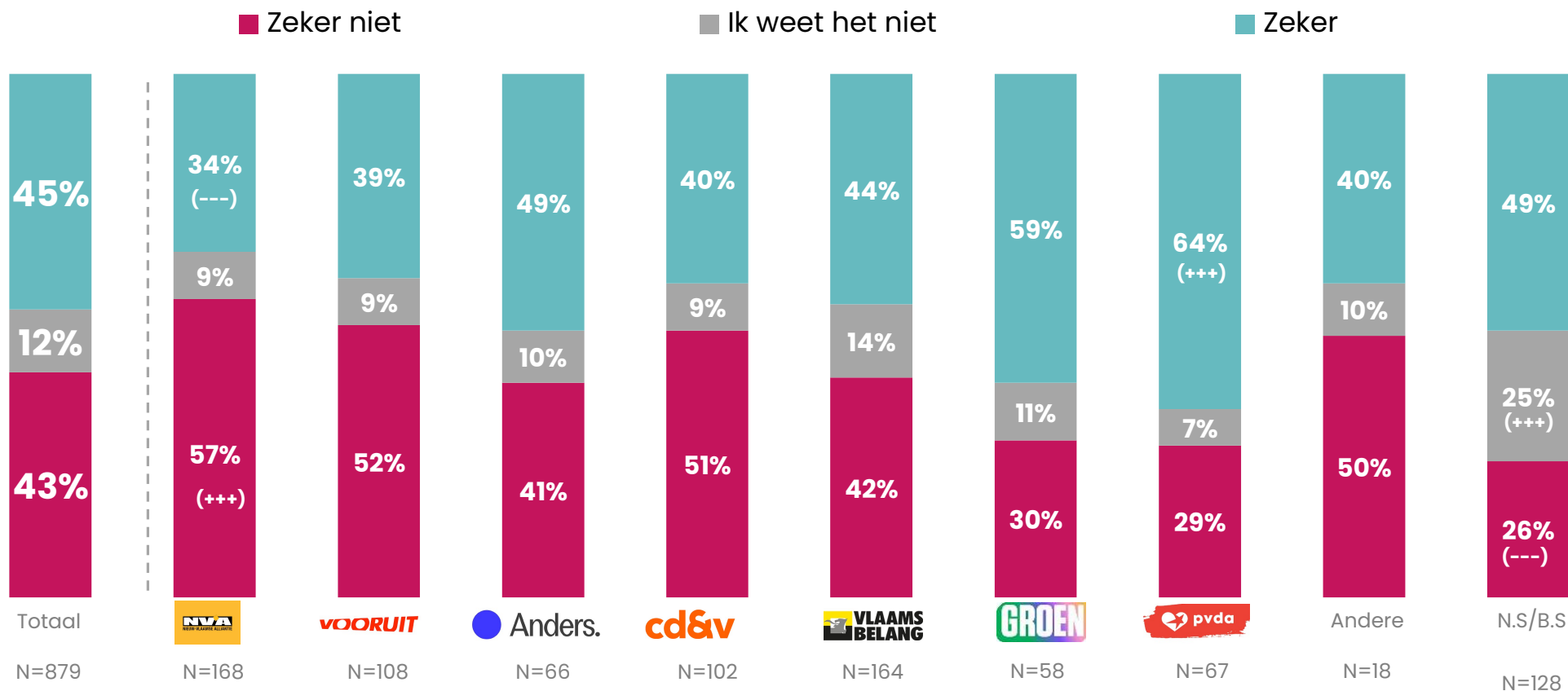


Q3.d : Zou dit uw stemgedrag bij de volgende regionale verkiezingen kunnen beïnvloeden? Met andere woorden, zou u misschien niet op uw favoriete partij stemmen als deze het verbod niet zou steunen ?





In **Vlaanderen** stelt bijna de helft van de kiezers dat het ontbreken van steun van hun voorkeurspartij voor dit verbod hun stemkeuze bij de volgende regionale verkiezingen zou beïnvloeden (**45%**).



Basis : Respondenten die inschatten dat partijen die het geleidelijke verbod op dierproeven niet steunen, hun imago zouden schaden (N = 879)

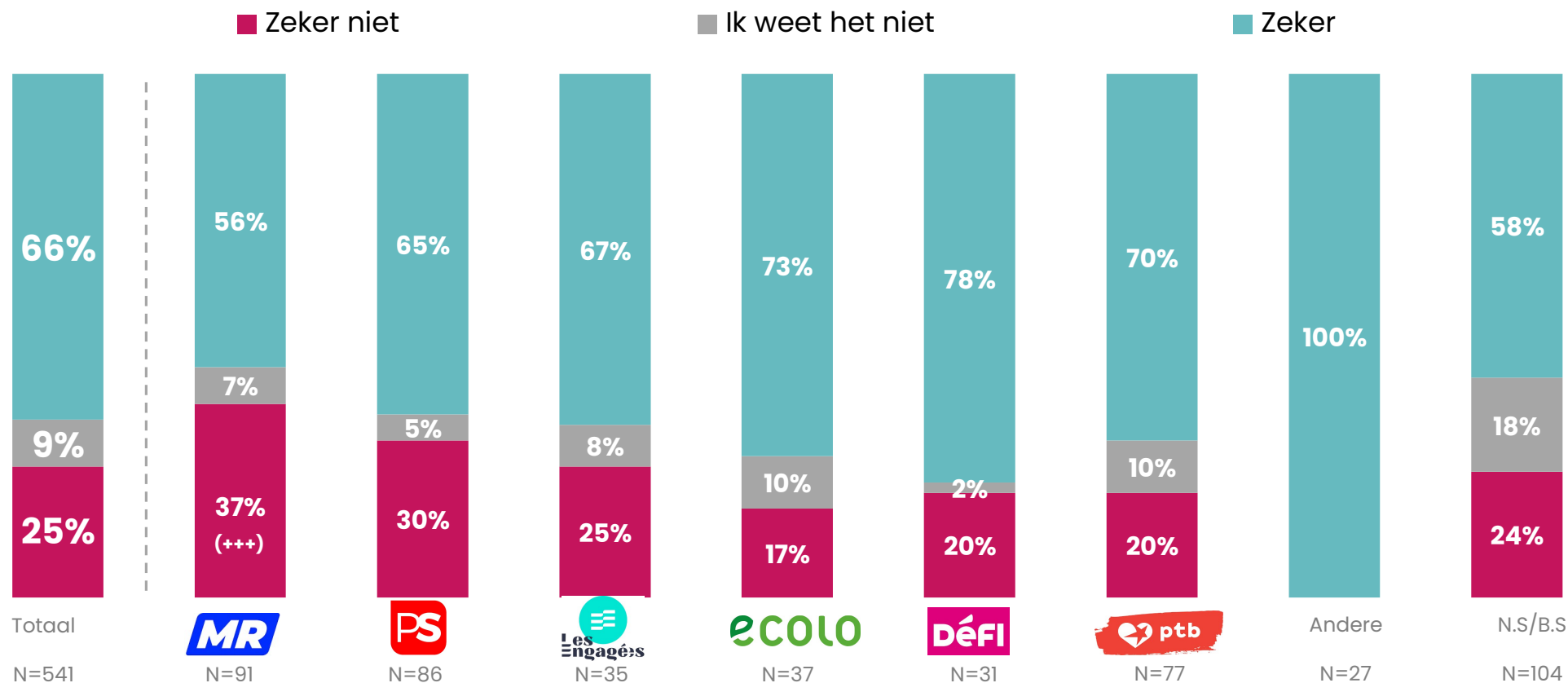


Q3.d : Zou dit uw stemgedrag bij de volgende regionale verkiezingen kunnen beïnvloeden? Met andere woorden, zou u misschien niet op uw favoriete partij stemmen als deze het verbod niet zou steunen ?





In **Brussel** komt het onderwerp eveneens naar voren als een **sterke factor van electorale beïnvloeding** voor de meerderheid van de kiezers (**66%**). Slechts één kiezer op twee meent dat dit zijn of haar stemkeuze bij de volgende regionale verkiezingen niet noodzakelijk zou beïnvloeden (**25%**).



Basis : Respondenten die inschatten dat partijen die het geleidelijke verbod op dierproeven niet steunen, hun imago zouden schaden (N = 541)

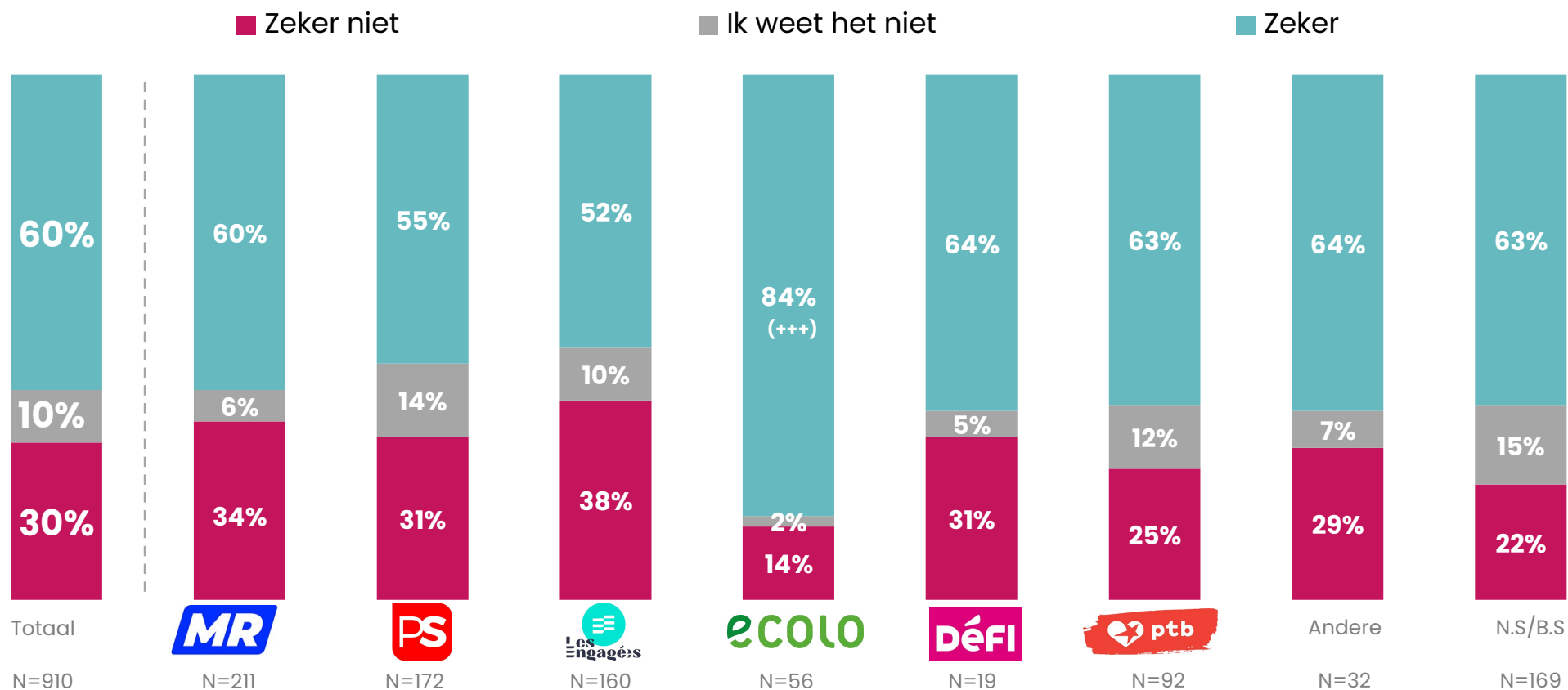


Q3.d : Zou dit uw stemgedrag bij de volgende regionale verkiezingen kunnen beïnvloeden? Met andere woorden, zou u misschien niet op uw favoriete partij stemmen als deze het verbod niet zou steunen ?





In 'Wallonië' blijkt het onderwerp een factor van **sterke electorale invloed** te zijn voor de meerderheid van de kiezers (**60%**). Slechts één op de drie kiezers denkt dat dit hun stemkeuze bij de komende regionale verkiezingen niet noodzakelijk zou beïnvloeden (**30%**).



Basis : Respondenten die inschatten dat partijen die het geleidelijke verbod op dierproeven niet steunen, hun imago zouden schaden (N = 910)



Q3.d : Zou dit uw stemgedrag bij de volgende regionale verkiezingen kunnen beïnvloeden? Met andere woorden, zou u misschien niet op uw favoriete partij stemmen als deze het verbod niet zou steunen ?





De maatregelen genieten een **zeer brede steun: 93%** van de Belgen spreekt zich uit voor meer transparantie en een verbod op dierproef. **79%** steunt een verbod op bepaalde dier-dieren. De taks op dierproeven krijgt eveneens **meerderheidssteun (66%)**.



■ Akkoord

■ Geen mening

■ Niet akkoord

Meer transparantie opleggen over dierproeven

93%

3% 4%

Prioritair proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken verbieden

93%

3% 4%

Prioritair de proeven op primaten, honden, katten en paarden verbieden

79%

9%

12%

Een taks op dierproeven om alternatieven te financieren

66%

11%

23%



Basis : Totale steekproef (N = 2.625)



Q4.a : We gaan u nu een reeks maatregelen voorleggen die de regering van uw regio zou kunnen nemen met betrekking tot dierproeven; voor elk van deze maatregelen, kunt u aangeven of u ermee ...





De steun voor de maatregelen is **algemeen en overwegend**, ongeacht de regio waar de respondenten wonen.



% = som van de waargenomen resultaten 'eerder mee eens' en 'helemaal mee eens'

| | Totaal | Leeftijd | | | Regio's | | |
|--|------------|----------------|----------------|-------------------|-----------------------|------------------|---------------------|
| | N=2.625 | 18-34 N=715 | 35-44 N=871 | 55 et + N=1039 | Vlaanderen N=1.009 | Brussel N=606 | Wallonië N=1.010 |
| Meer transparantie opleggen over dierproeven | 93% | 91% | 93% | 94% | 90% (---) | 92% | 95% (+++) |
| Prioritair proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken verbieden | 93% | 92% | 91% | 95% (+++) | 90% (---) | 91% | 97% (+++) |
| Prioritair de proeven op primaten, honden, katten en paarden verbieden | 79% | 82% | 79% | 80% | 76% (---) | 79% | 84% (+++) |
| Een taks op dierproeven om alternatieven te financieren | 66% | 71% (+++) | 67% | 61% (---) | 64% | 69% | 66% |



Basis : Totale steekproef (N = 2.625)



Q4.a : We gaan u nu een reeks maatregelen voorleggen die de regering van uw regio zou kunnen nemen met betrekking tot dierproeven; voor elk van deze maatregelen, kunt u aangeven of u ermee ...





In **Vlaanderen** worden de nationale tendensen eveneens bevestigd. De grote lijnen genieten **meerderheidssteun**, en de taks op dierproeven krijgt sterke steun, terwijl er iets meer **contrasterende** standpunten ontstaan dan bij de andere maatregelen, afhankelijk van de politieke voorkeur.



% = som van de waargenomen resultaten 'eerder mee eens' en 'helemaal mee eens'

| | Totaal N=1009 | Politieke partijen | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------------|------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|--------------|----------------|-------------------|
| | | N-VA N=207 | Vooruit N=120 | Anders N=72 | CD&V N=113 | V.B. N=196 | Groen N=63 | PVDA N=72 | Andere N=23 | N.S./B.S N=144 |
| Meer transparantie opleggen over dierproeven | 90% | 89% | 94% | 100% | 93% | 90% | 93% | 91% | 100% | 83% (---) |
| Prioritair proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken verbieden | 90% | 90% | 93% | 97% | 89% | 86% | 88% | 92% | 85% | 89% |
| Prioritair de proeven op primaten, honden, katten en paarden verbieden | 76% | 69% (---) | 81% | 85% | 71% | 77% | 81% | 80% | 54% | 79% |
| Een taks op dierproeven om alternatieven te financieren | 64% | 64% | 65% | 73% | 62% | 58% | 83% (+++) | 73% | 38% | 56% |



Basis : Totale steekproef (N = 1.009)



Q4.a : We gaan u nu een reeks maatregelen voorleggen die de regering van uw regio zou kunnen nemen met betrekking tot dierproeven; voor elk van deze maatregelen, kunt u aangeven of u ermee ...





In **Brussel** worden de nationale tendensen bevestigd: de maatregelen genieten een zeer brede steun, en de taks op dierproeven krijgt eveneens **meerderheidssteun**, ondanks enigszins genuanceerdere reacties, afhankelijk van de politieke voorkeur.



% = som van de waargenomen resultaten 'eerder mee eens' en 'helemaal mee eens'

| | Totaal | Politieke partijen | | | | | | | |
|--|------------|--------------------|------|------|--------------|------|------|--------|---------|
| | | MR | PS | Eng. | Ecolo | Défi | PTB | Andere | N.S/B.S |
| | N=606 | N=105 | N=89 | N=43 | N=40 | N=33 | N=91 | N=27 | N=117 |
| Meer transparantie opleggen over dierproeven | 92% | 94% | 89% | 93% | 91% | 98% | 90% | 100% | 89% |
| Prioritair proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken verbieden | 91% | 93% | 86% | 95% | 98% | 95% | 86% | 100% | 91% |
| Prioritair de proeven op primaten, honden, katten en paarden verbieden | 79% | 80% | 80% | 86% | 78% | 89% | 83% | 100% | 72% |
| Een taks op dierproeven om alternatieven te financieren | 69% | 72% | 63% | 74% | 89% (+++) | 74% | 68% | 64% | 59% |



Basis : Totale steekproef (N = 606)



Q4.a : We gaan u nu een reeks maatregelen voorleggen die de regering van uw regio zou kunnen nemen met betrekking tot dierproeven; voor elk van deze maatregelen, kunt u aangeven of u ermee ...





In **Wallonië** worden de nationale tendensen bevestigd: de maatregelen genieten een zeer brede steun, en de taks op dierproeven krijgt eveneens **meerderheidssteun**, ondanks enigszins genuanceerdere reacties, afhankelijk van de politieke voorkeur.



% = som van de waargenomen resultaten 'eerder mee eens' en 'helemaal mee eens'

| | Totaal N=1.010 | Politieke partijen | | | | | | | |
|--|-------------------|--------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|----------------|------------------|
| | | MR N=246 | PS N=193 | Eng. N=171 | Ecolo N=58 | Défi N=22 | PTB N=100 | Andere N=39 | N.S/B.S N=181 |
| Prioritair proeven op dieren die ernstige pijn veroorzaken verbieden | 97% | 98% | 96% | 96% | 98% | 89% | 96% | 100% | 97% |
| Meer transparantie opleggen over dierproeven | 95% | 98% | 95% | 95% | 98% | 96% | 94% | 94% | 92% |
| Prioritair de proeven op primaten, honden, katten en paarden verbieden | 84% | 82% | 86% | 79% | 88% | 81% | 86% | 88% | 87% |
| Een taks op dierproeven om alternatieven te financieren | 66% | 64% | 66% | 67% | 81% | 66% | 64% | 59% | 67% |



Basis : Totale steekproef (N = 1.010)



Q4.a : We gaan u nu een reeks maatregelen voorleggen die de regering van uw regio zou kunnen nemen met betrekking tot dierproeven; voor elk van deze maatregelen, kunt u aangeven of u ermee ...



03

Conclusies

01

Presentatie van
het onderzoek

02

Resultaten

GAIA

In samenwerking met



© Dedicated 2026

Onze conclusies

1

75% van de Belgen vindt dat dierproeven « **niet aanvaardbaar** » zijn of **heeft geen mening** ; pijnlijke dierproeven ongeacht de regio waar de respondenten wonen.

2

We stellen de **opkomst vast van een zeer sterke consensus** over het principe van evolutie van het model, namelijk: versterking van controles en sancties (93%), verbod op de meest pijnlijke proeven (92%), geleidelijke vermindering (85%) en financiering van alternatieven (83%). De niveaus van instemming met de houding van verbod zijn eveneens een meerderheid (tussen 52% en 63%).

3

De meerderheid van de Belgen (**71%**) steunt het idee dat de regionale regeringen maatregelen moeten nemen om dierproeven geleidelijk te verbieden. Deze steun is een meerderheid binnen de drie regio's van het land.

4

De meerderheid van de Belgen (**64%**) is van mening dat hun partij dit geleidelijke verbod zou moeten steunen. Dit is een duidelijk gedeelde tendens binnen de drie regio's. Dit geeft aan dat de kwestie verder gaat dan een persoonlijke mening en **een verwachting wordt ten aanzien van politieke actoren.**

5

Tot slot geeft **71%** van de Belgen aan dat het niet steunen van het verbod op dierproeven door hun voorkeurspartij **een negatieve impact** zou hebben op het beeld dat zij van die partij hebben, ook al varieert de intensiteit hiervan licht tussen de regio's.

6

Ten slotte is **79 %** van de Belgen **voorstander** van een prioritair verbod op dierproeven met honden, katten, primaten en paardachtigen.

THANK YOU !

SACHA DUMOULIN

CEO



José Arias

Team Leader



Find us

Rue Middelbourg 64b - 1170
Watermael-Boitsfort Belgium

Call us

+32 2 348 45 68

Mail us

info@dedicated.be

Visit us

www.dedicated.be

DEDICATED[®]

GAIA