

DEDICATED®



Enquête sur l'expérimentation animale

– Bruxelles –

Mars 2025

GAIA

En partenariat avec

DEDICATED®



01 Présentation de l'étude

02

Résultats

03

Conclusions

GAIA

En partenariat avec



© Dedicated 2026

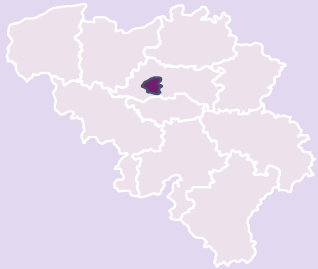
Description de l'échantillon pondéré



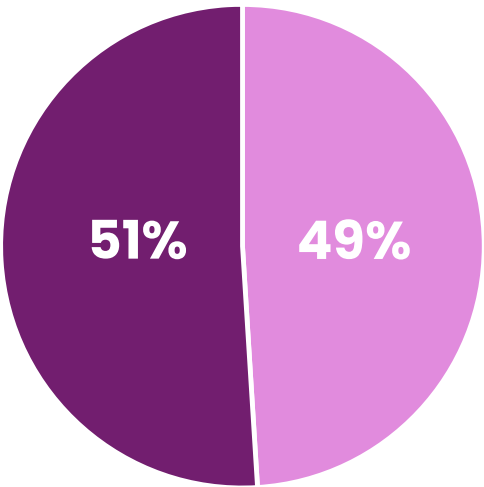
Genre



Âge



Région



Femmes Hommes



18-24 ans

12%



25-34 ans

22%



35-44 ans

19%



45-54 ans

17%



55-64 ans

13%



65 ans et plus

17%



Bruxelles : **100%**

Méthodologie



Étude menée par **Dedicated** et commanditée par **GAIA**.



Le questionnaire a été élaboré par **Dedicated** et **GAIA** et approuvé par **GAIA**. La durée moyenne de complétion a été de **5 minutes**.



606 Bruxellois.es âgé.e.s de 18 ans et plus ont été interrogé.e.s par internet aléatoirement dans le @panel de Dedicated (Ded@panel) entre le **02 à 12 février 2026**.



Une pondération selon les critères suivants a été appliquée : genre, âge, régions, partis politiques... et ce, de manière à ce que l'échantillon ainsi obtenu soit strictement représentatif de l'univers de référence.



La marge d'erreur (pour des fréquences observées proches de 50%) est de **3,98%**.



Les enquêtes ont été réalisées dans le strict respect des standards de qualité EMRQS (Efamro Market Research Quality Standards), ainsi que du code de conduite ESOMAR - CUBE.

Fiche technique



Chaque diapositive est présentée de la même façon: les titres annoncent les principaux résultats, l'intitulé de la question est rappelé en-dessous du graphique.



En bas de page nous précisons la base et le type de réponse :

- **réponses « assistées »**: lorsque la PI pouvait choisir entre plusieurs modalités de réponse ;
- **réponses « spontanées »**: lorsque qu'aucune modalité de réponse n'était proposée et que la PI devait compléter par lui-même sa réponse.

Comment lire les résultats ?



Tous les résultats sont des pourcentages (%) sauf mention contraire.



Pour appliquer la marge d'erreur, nous vous conseillons d'utiliser les valeurs suivantes :

- Si fréquence observée est proche de **5% ou 95%**, la marge d'erreur correspondante est de **1,0%**.
 - Si fréquence observée est proche de **25% ou 75%**, la marge d'erreur correspondante est de **1,7%**.
 - Si fréquence observée est proche de **50%**, la marge d'erreur correspondante est de **1,9%**.
-



L'indice de significativité est évalué avec un niveau de confiance/fiabilité de **95%**.

Les différences significatives sont indiquées à l'aide du symbole suivant **(+++)** ou **(---)**

02

Résultats

01

Présentation de
l'étude

03

Conclusions

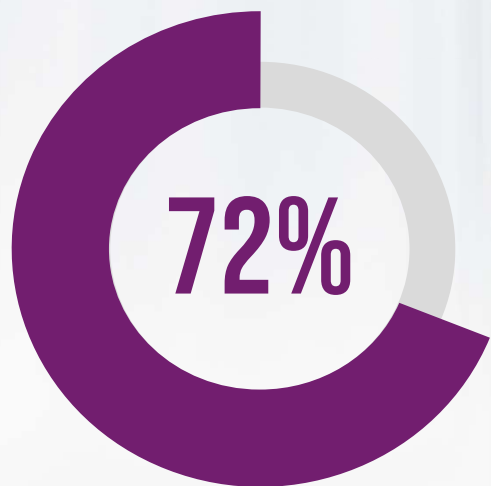
GAIA

En partenariat avec



© Dedicated 2026

Acceptabilité perçue de l'expérimentation animale à Bruxelles



... des Bruxellois jugent que l'expérimentation animale n'est « **pas acceptable** » ou n'expriment pas d'avis.



... des Bruxellois **soutiennent** le fait que le Gouvernement **devrait prendre des mesures** afin **d'interdire** progressivement l'expérimentation animale.



... des Bruxellois estiment que leur parti « **devrait soutenir l'interdiction progressive** » de l'expérimentation animale.



Base : Échantillon total (N = 606)

DEDICATED

Acceptabilité perçue de l'expérimentation animale à Bruxelles

72%

... des Bruxellois jugent que l'expérimentation animale n'est « **pas acceptable** » ou n'expriment pas d'avis.



Base : Échantillon total (N = 606)

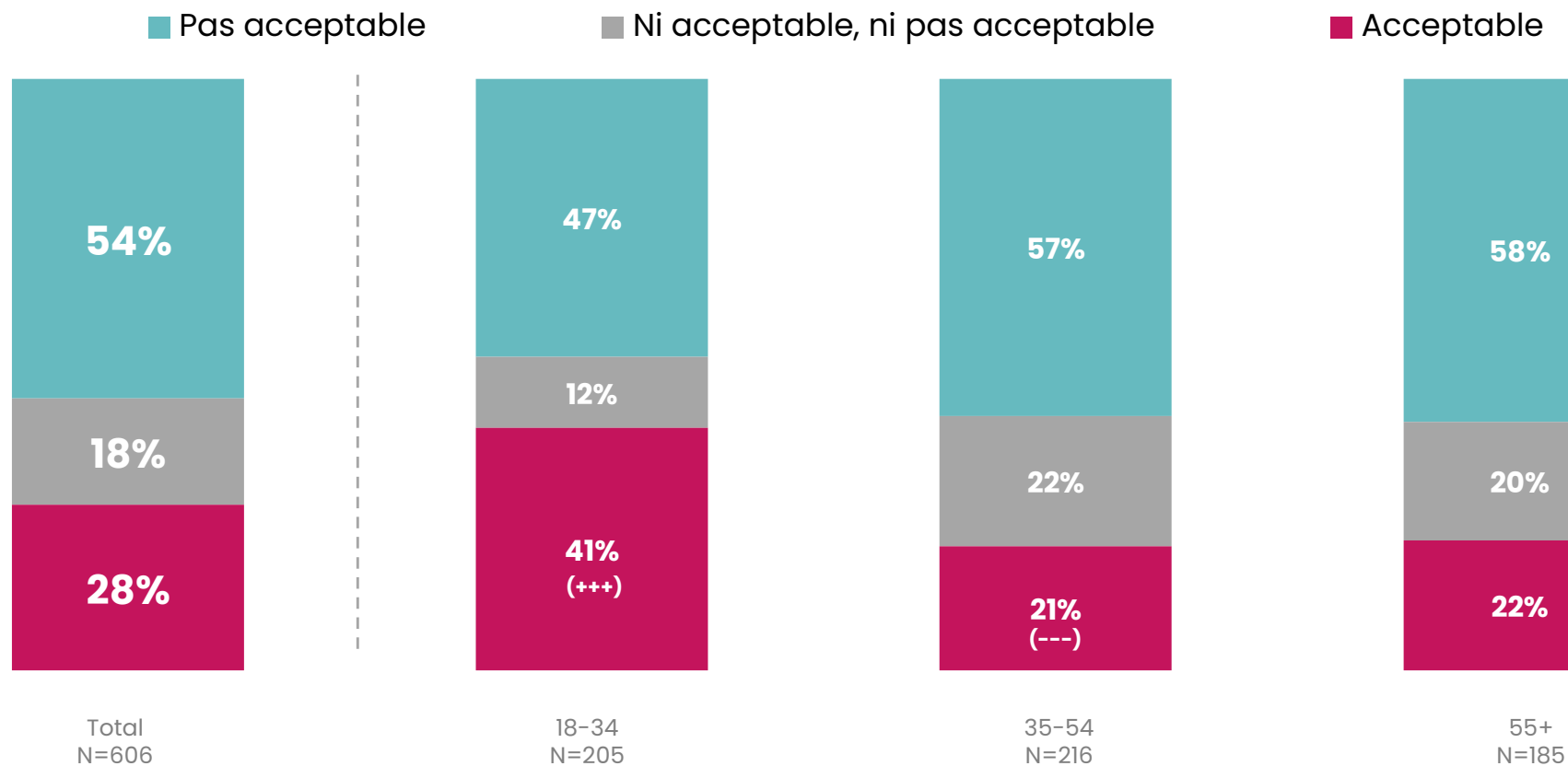


Q2.a : Selon vous, l'expérimentation animale est : 1. acceptable ? ; 2. Ni acceptable, ni pas acceptable ? ; 3. Pas acceptable ?

DEDICATED



72% des Bruxellois jugent l'expérimentation animale « pas acceptable » (54%) ou ne se prononcent pas (18%). Seuls 28% des Bruxellois jugent l'expérimentation animale « acceptable ».



Base : Échantillon total (N = 606)

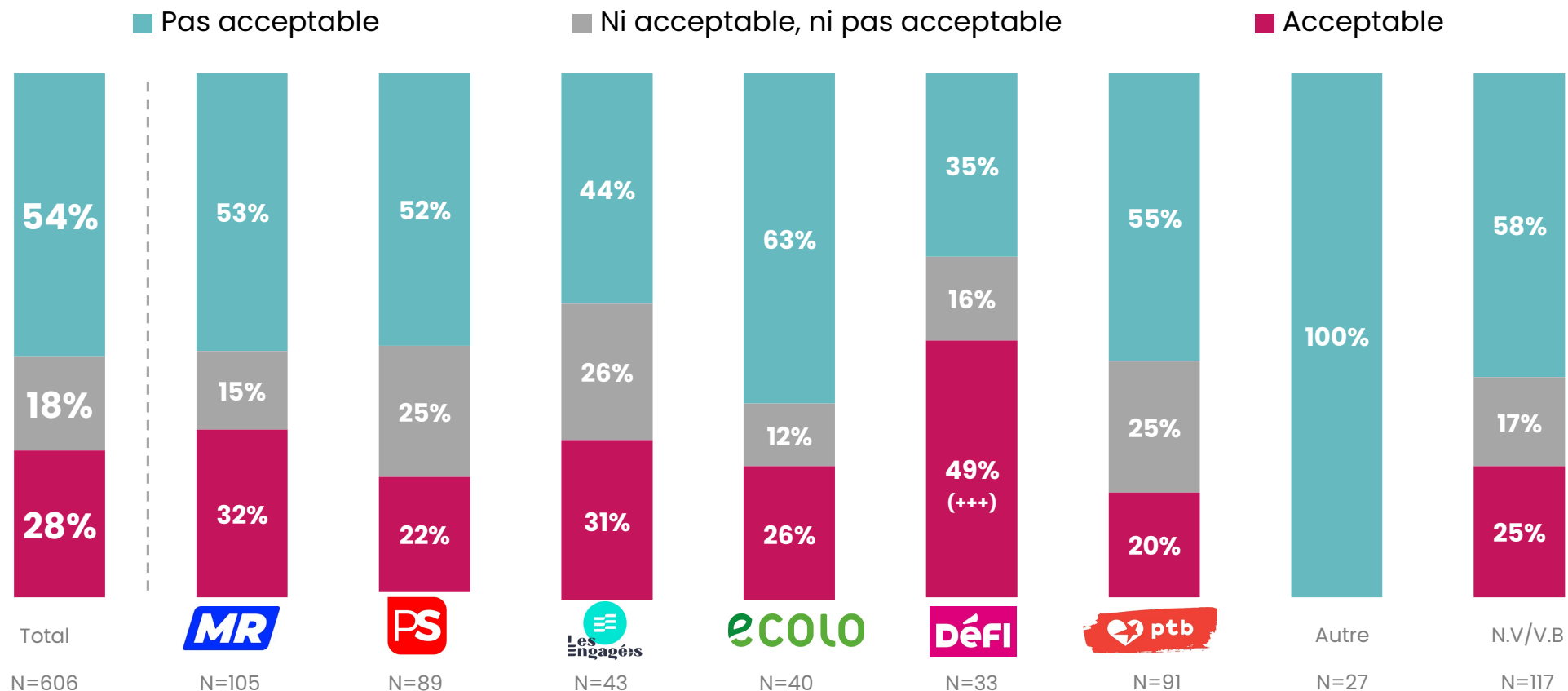


Q2.a : Selon vous, l'expérimentation animale est : 1. acceptable ? ; 2. Ni acceptable, ni pas acceptable ? ; 3. Pas acceptable ?





72% des électeurs bruxellois jugent l'expérimentation animale « pas acceptable » (54%) ou ne se prononcent pas (18%). Seuls 28% des électeurs bruxellois jugent l'expérimentation animale « acceptable ».



Base : Échantillon total (N = 606)

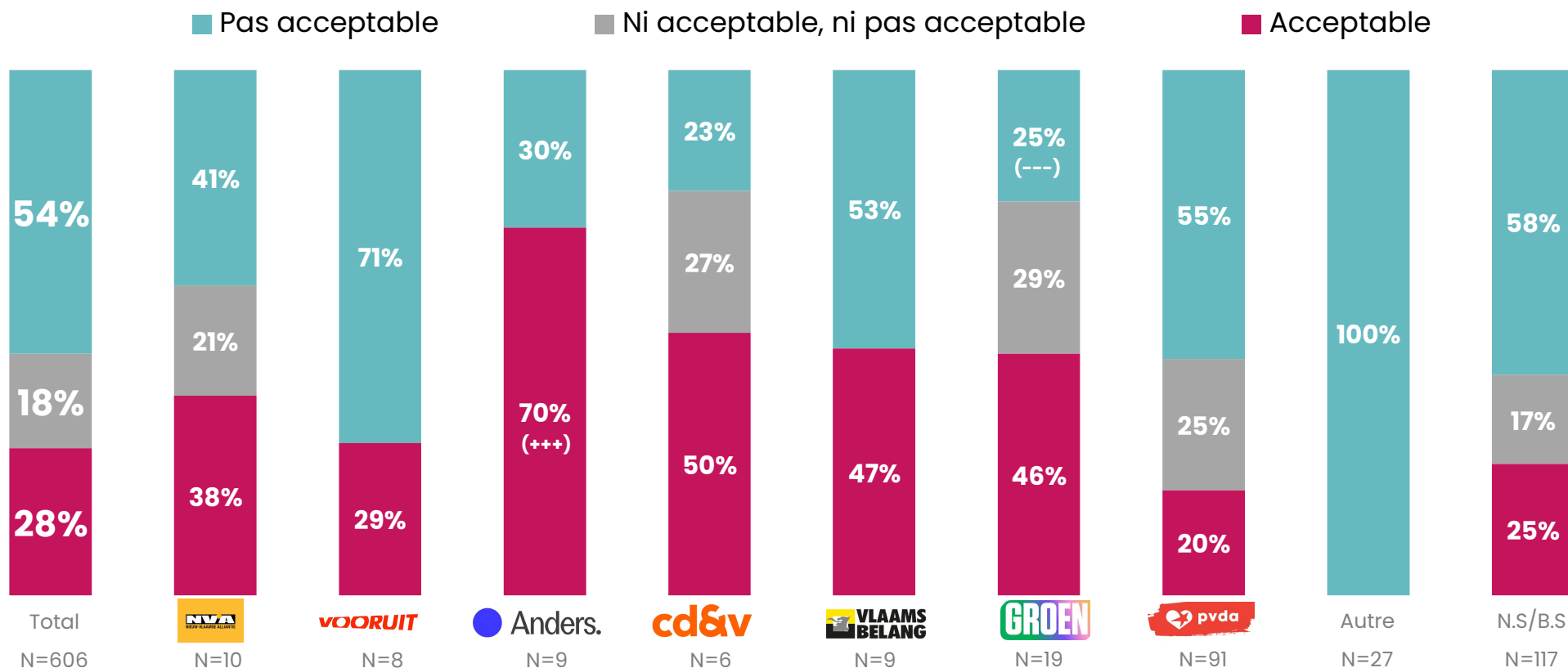


Q2.a : Selon vous, l'expérimentation animale est : 1. acceptable ? ; 2. Ni acceptable, ni pas acceptable ? ; 3. Pas acceptable ?





72% des électeurs bruxellois jugent l'expérimentation animale « pas acceptable » (54%) ou ne se prononcent pas (18%). Seuls 28% des électeurs bruxellois jugent l'expérimentation animale « acceptable ».



Base : Échantillon total (N = 606)



Q2.a : Selon vous, l'expérimentation animale est : 1. acceptable ? ; 2. Ni acceptable, ni pas acceptable ? ; 3. Pas acceptable ?



Acceptabilité perçue de l'expérimentation animale à Bruxelles

92%

Soutiennent le fait qu'il devrait y avoir plus de contrôles et sanctions en cas de maltraitance animale lors d'expérimentation animale

90%

Soutiennent l'interdiction prioritaire des expériences sur les animaux causant des souffrances sévères

87%

Soutiennent la réduction progressive du recours à l'expérimentation animale

83%

Soutiennent le fait que les pouvoirs publics financent davantage les méthodes alternatives à l'expérimentation animale

70%

Soutiennent l'interdiction de l'expérimentation animale

61%

Soutiennent le fait qu'il est réaliste d'interdire totalement l'expérimentation animale

58%

Soutiennent le fait l'expérimentation animale n'est pas nécessaire aujourd'hui



Base : échantillon total (N = 606)



Q2.c : Voici une série d'affirmations concernant l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non ? Vous pouvez être ...

DEDICATED



L'adhésion est quasi unanime sur les mesures **d'encadrement** et de **transition** (entre **92%** et **87%**) et **majoritaire** sur les mesures telles que l'interdiction totale (**70%**), sur le réalisme d'une telle interdiction (**61%**) et l'inutilité de l'expérimentation animale (**58%**).



■ D'accord

■ Sans avis

■ Pas d'accord

Il devrait y avoir plus de contrôles et sanctions en cas de maltraitance animale lors d'expérimentation animale



Les expériences sur des animaux causant des souffrances sévères devraient être interdites en priorité.



Il est impératif de réduire progressivement le recours à l'expérimentation animale



Il est impératif que les pouvoirs publics financent davantage les méthodes alternatives à l'expérimentation animale



L'expérimentation animale devrait être interdite



Interdire totalement l'expérimentation animale est réaliste



L'expérimentation animale n'est pas nécessaire aujourd'hui



Base : Échantillon total (N = 606)



Q2.c : Voici une série d'affirmations concernant l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non ? Vous pouvez être ...





L'adhésion est quasi unanime sur les mesures **d'encadrement** et de **transition** (entre **92%** et **87%**) et **majoritaire** sur les mesures telles que l'interdiction totale (**70%**), sur le réalisme d'une telle interdiction (**61%**) et l'inutilité de l'expérimentation animale (**58%**).



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total	Âge		
	N=606	18-34 N=205	35-44 N=216	55 et + N=185
Il devrait y avoir plus de contrôles et sanctions en cas de maltraitance animale lors d'expérimentation animale	92%	89%	92%	94%
Les expériences sur des animaux causant des souffrances sévères devraient être interdites en priorité.	90%	87%	91%	94%
Il est impératif de réduire progressivement le recours à l'expérimentation animale	87%	85%	87%	91%
Il est impératif que les pouvoirs publics financent davantage les méthodes alternatives à l'expérimentation animale	83%	81%	83%	87%
L'expérimentation animale devrait être interdite	70%	77%	69%	64%
Interdire totalement l'expérimentation animale est réaliste	61%	69% (+++)	53% (---)	59%
L'expérimentation animale n'est pas nécessaire aujourd'hui	58%	66% (+++)	51% (---)	57%



Base : Échantillon total (N = 606)



Q2.c : Voici une série d'affirmations concernant l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non ? Vous pouvez être ...





L'électorat bruxellois se montre très largement **favorable** à un encadrement strict et à une réduction progressive de l'expérimentation animale, et une majorité nette soutient également son interdiction.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total N=606	Partis Politiques							
		MR N=105	PS N=89	Eng. N=43	Ecolo N=40	Défi N=33	PTB N=91	Autre N=27	N.V/V.B N=117
Il devrait y avoir plus de contrôles et sanctions en cas de maltraitance animale lors d'expérimentation animale	92%	93%	94%	93%	93%	95%	82% (---)	100%	94%
Les expériences sur des animaux causant des souffrances sévères devraient être interdites en priorité.	90%	94%	85%	95%	91%	98%	82% (---)	100%	91%
Il est impératif de réduire progressivement le recours à l'expérimentation animale	87%	84%	86%	88%	93%	91%	90%	100%	86%
Il est impératif que les pouvoirs publics financent davantage les méthodes alternatives à l'expérimentation animale	83%	81%	79%	86%	93%	87%	81%	100%	80%
L'expérimentation animale devrait être interdite	70%	63%	74%	61%	77%	72%	70%	100%	75%
Interdire totalement l'expérimentation animale est réaliste	61%	57%	69%	54%	63%	69%	64%	68%	55%
L'expérimentation animale n'est pas nécessaire aujourd'hui	58%	60%	67%	54%	65%	65%	50%	68%	56%



Base : Échantillon total (N = 606)



Q2.c : Voici une série d'affirmations concernant l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non ? Vous pouvez être ...





L'électorat bruxellois se montre très largement **favorable** à un encadrement strict et à une réduction progressive de l'expérimentation animale, et une majorité nette soutient également son interdiction.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total N=606	Partis politiques								
		N-VA N=10	Vooruit N=8	Anders N=9	CD&V N=6	V.B. N=9	Groen N=19	PVDA N=91	Autre N=27	N.S/B.S N=117
Il devrait y avoir plus de contrôles et sanctions en cas de maltraitance animale lors d'expérimentation animale	92%	84%	71%	100%	100%	94%	94%	82% (---)	100%	94%
Les expériences sur des animaux causant des souffrances sévères devraient être interdites en priorité.	90%	77%	100%	100%	100%	88%	88%	82% (---)	100%	91%
Il est impératif de réduire progressivement le recours à l'expérimentation animale	87%	78%	71%	66%	100%	87%	93%	90%	100%	86%
Il est impératif que les pouvoirs publics financent davantage les méthodes alternatives à l'expérimentation animale	83%	78%	71%	100%	100%	88%	93%	81%	100%	80%
L'expérimentation animale devrait être interdite	70%	49%	48%	66%	50%	67%	46%	70%	100%	75%
Interdire totalement l'expérimentation animale est réaliste	61%	56%	24%	35%	100%	67%	43%	64%	68%	55%
L'expérimentation animale n'est pas nécessaire aujourd'hui	58%	41%	24%	35%	100%	67%	37%	50%	68%	56%



Base : Échantillon total (N = 606)

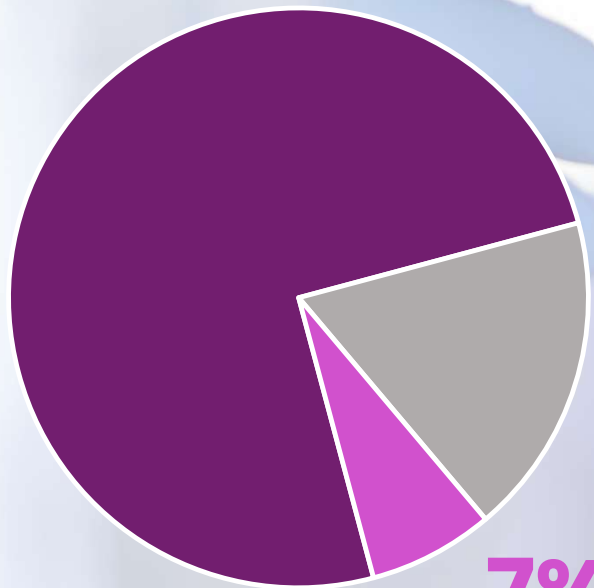


Q2.c : Voici une série d'affirmations concernant l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non ? Vous pouvez être ...



Positionnement du Gouvernement à l'égard de l'expérimentation animale

75% ... des **Bruxellois soutiennent** le fait que le Gouvernement devrait prendre des mesures afin **d'interdire** progressivement l'expérimentation animale.



18% ... des **Bruxellois** adoptent un positionnement neutre (« Ni d'accord, ni pas d'accord »).

7% ... des **Bruxellois** ne soutiennent pas le fait que le Gouvernement devrait prendre des mesures afin d'interdire progressivement l'expérimentation animale.



Base : Échantillon total (N = 606)

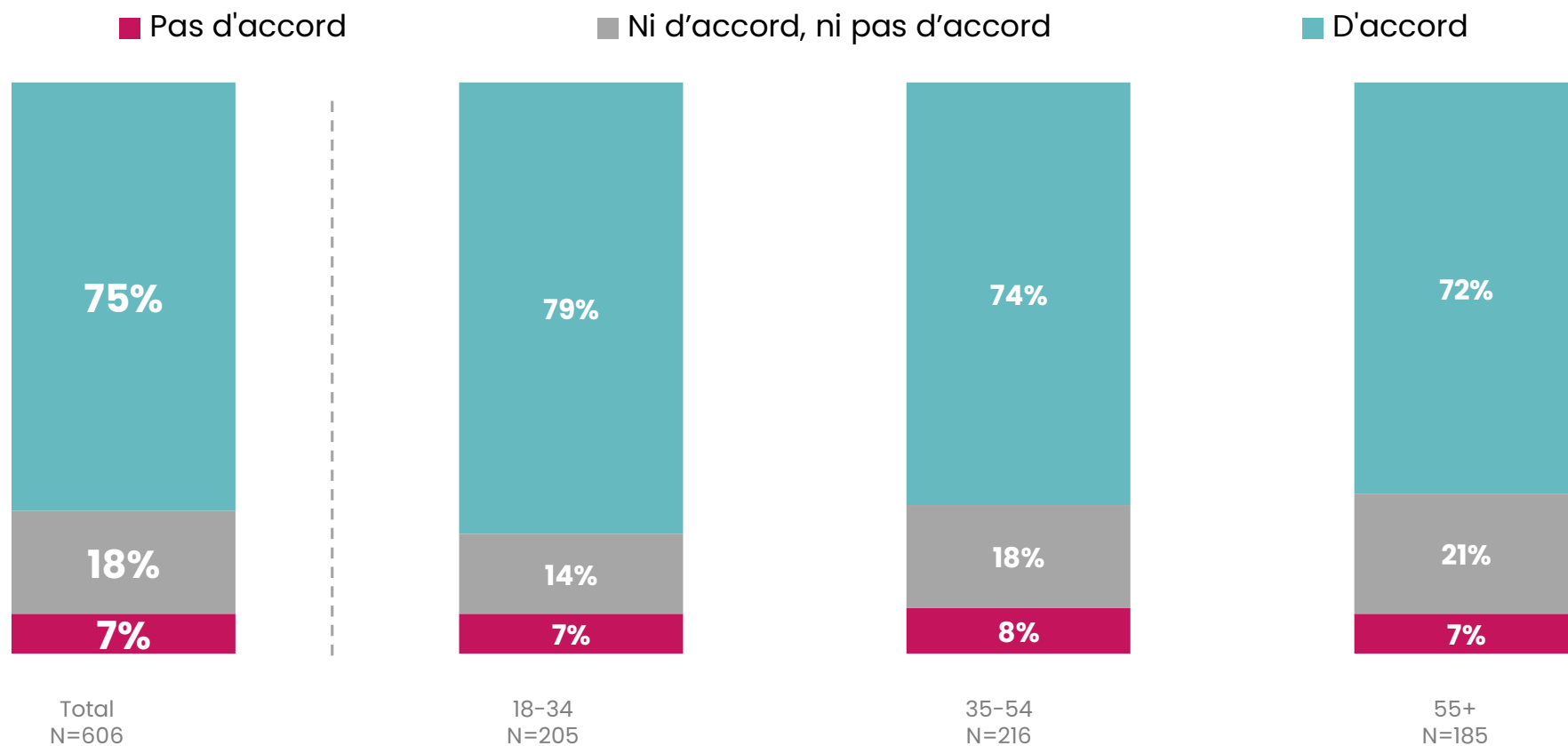


Q3.a : Pensez-vous que le Gouvernement régional compétent en matière de Bien-être animal devrait prendre des mesures visant à interdire progressivement l'expérimentation animale ?

DEDICATED



La majorité des Bruxellois soutient l'idée d'une interdiction progressive (75%).



Base : Échantillon total (N = 606)



Q3.a : Pensez-vous que le Gouvernement régional compétent en matière de Bien-être animal devrait prendre des mesures visant à interdire progressivement l'expérimentation animale ?

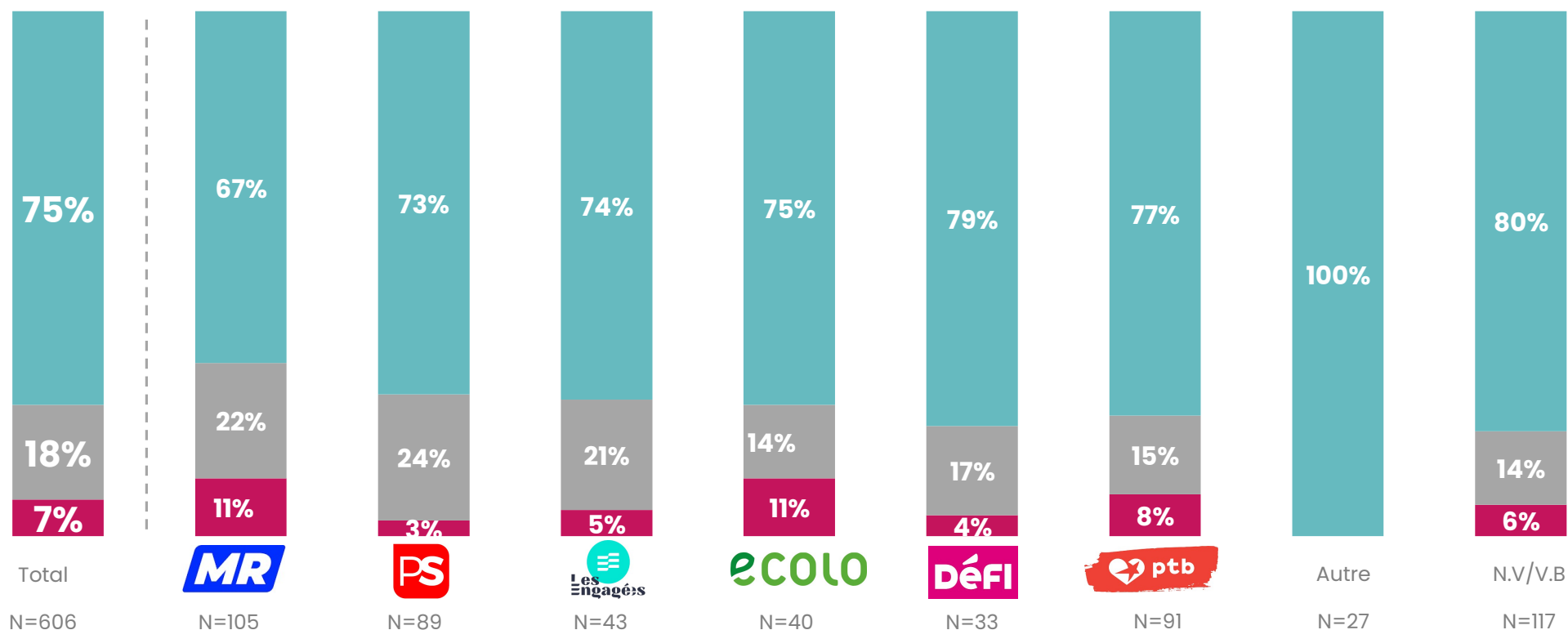




Une **large majorité de l'électorat bruxellois** soutient l'idée d'une **interdiction progressive**, témoignant d'un niveau d'adhésion solide et clairement majoritaire au sein de la Région (toutes sensibilités politiques confondues).



■ Pas d'accord ■ Ni d'accord, ni pas d'accord ■ D'accord



Base : Échantillon total (N = 606)

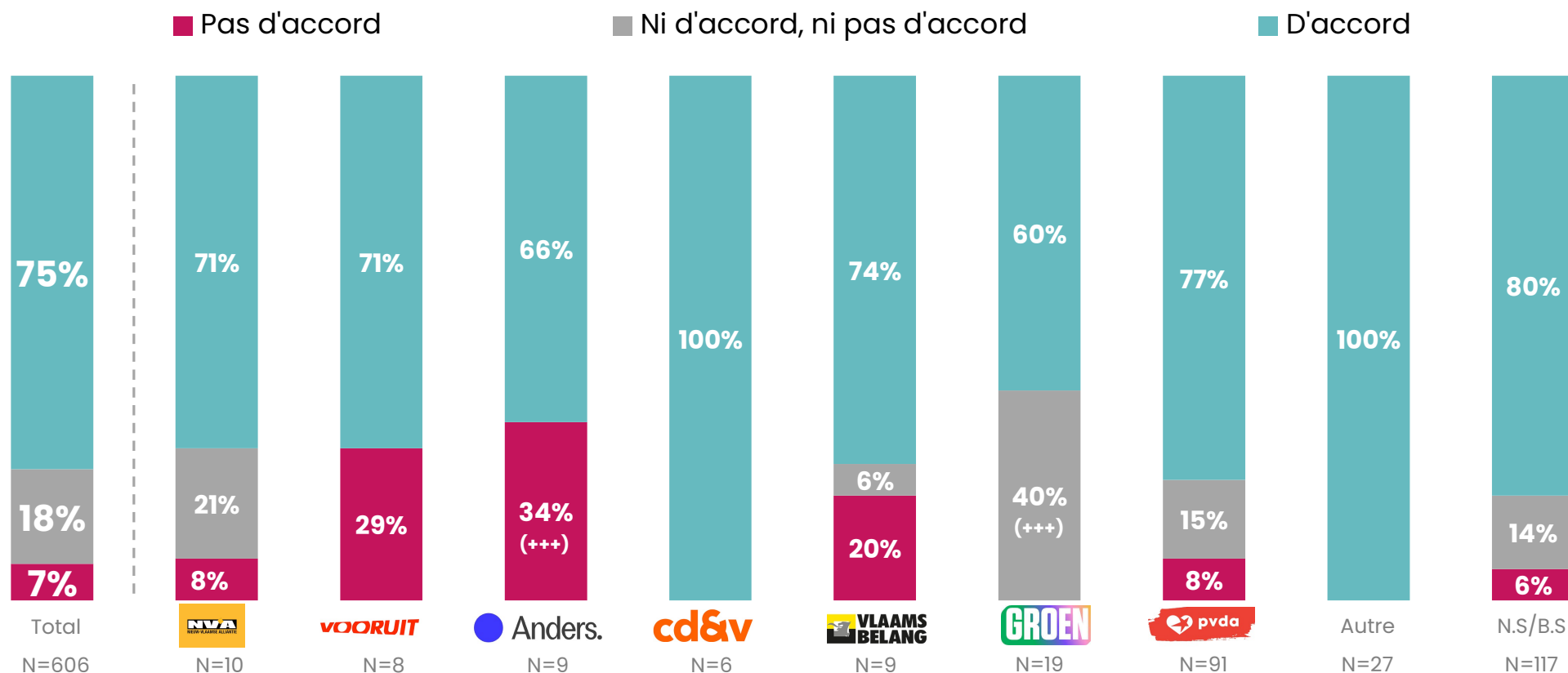


Q3.a : Pensez-vous que le Gouvernement régional compétent en matière de Bien-être animal devrait prendre des mesures visant à interdire progressivement l'expérimentation animale ?





Une **large majorité de l'électorat bruxellois** soutient l'idée d'une **interdiction progressive**, témoignant d'un niveau d'adhésion solide et clairement majoritaire au sein de la Région (toutes sensibilités politiques confondues).



Base : Échantillon total (N = 606)

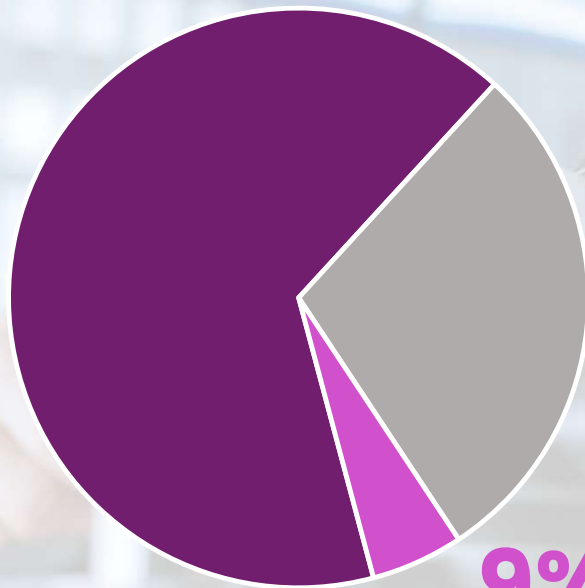


Q3.a : Pensez-vous que le Gouvernement régional compétent en matière de Bien-être animal devrait prendre des mesures visant à interdire progressivement l'expérimentation animale ?



Soutien du Gouvernement à l'égard de l'interdiction de l'expérimentation animale

68% ... des **Bruxellois** estiment que leur parti **devrait soutenir l'interdiction progressive** de l'expérimentation animale.



23% ... des **Bruxellois** adoptent un positionnement neutre (« Ni d'accord, ni pas d'accord »).

9% ... des **Bruxellois** estiment que leur parti ne devrait pas soutenir l'interdiction progressive de l'expérimentation animale.



Base : Échantillon total (N = 606)

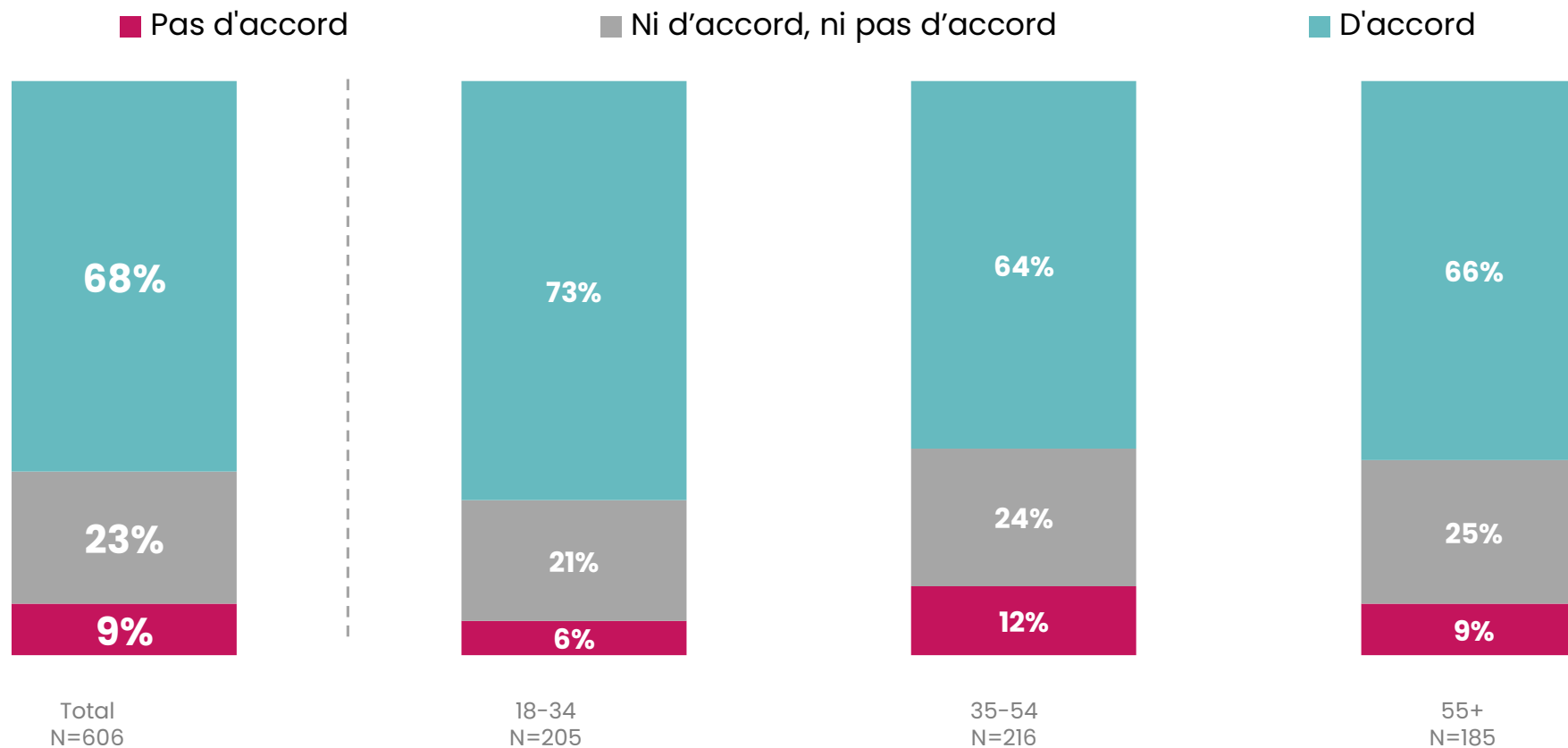


Q3.b : Pensez-vous que le Gouvernement régional compétent en matière de Bien-être animal devrait prendre des mesures visant à interdire progressivement l'expérimentation animale ?

DEDICATED



Une majorité des Bruxellois estime que leur parti devrait soutenir **l'interdiction progressive** de l'expérimentation animale **(68%)**.



Base : Échantillon total (N = 606)



Q3.b : Pensez-vous que votre parti politique de prédilection (pour lequel vous avez voté lors des dernières élections régionales) devrait soutenir une telle interdiction progressive ?





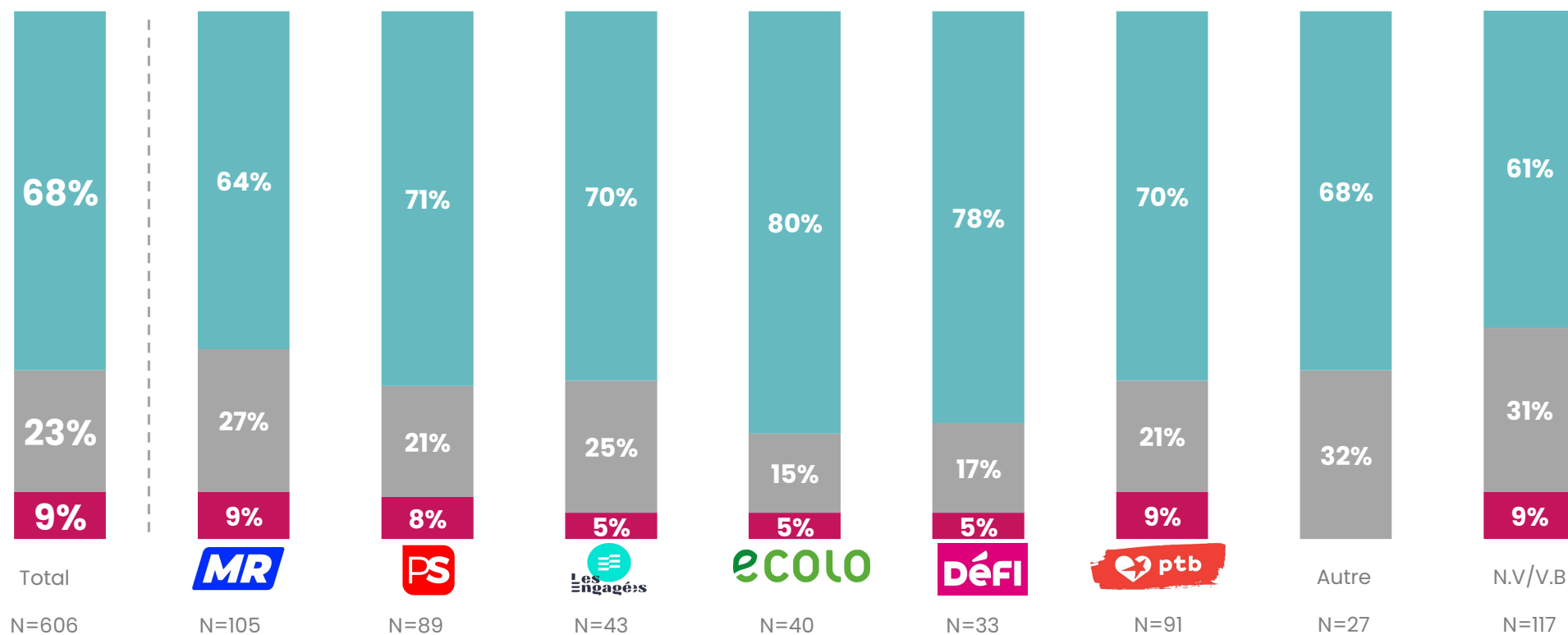
Les électeurs bruxellois estiment de manière **unanime (68%)** que leur parti devrait **soutenir** l'interdiction progressive de l'expérimentation animale. Seuls **9%** estiment que leur parti **ne devrait pas** soutenir l'interdiction progressive de l'expérimentation animale.



■ Pas d'accord

■ Ni d'accord, ni pas d'accord

■ D'accord



Base : Échantillon total (N = 606)

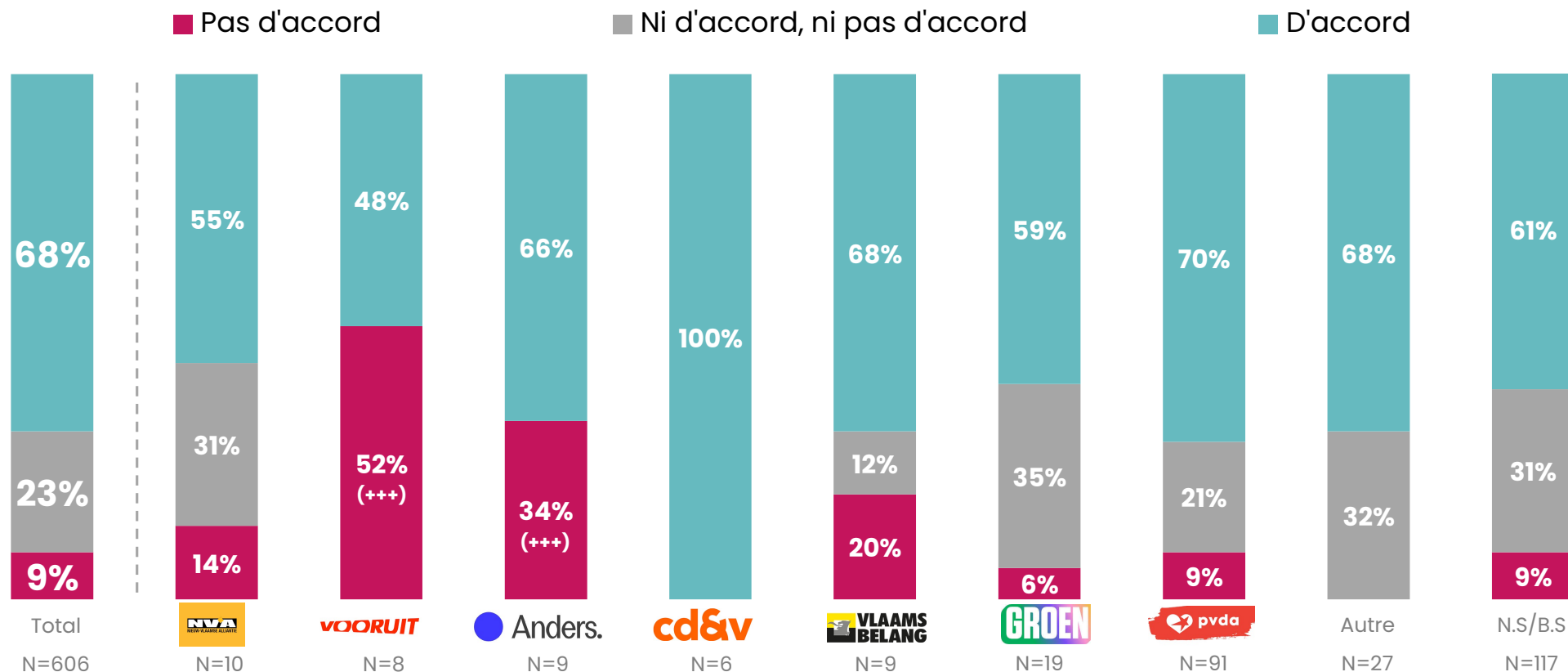


Q3.b : Pensez-vous que votre parti politique de prédilection (pour lequel vous avez voté lors des dernières élections régionales) devrait soutenir une telle interdiction progressive ?





Les électeurs bruxellois estiment de manière **unanime (68%)** que leur parti devrait **soutenir** l'interdiction progressive de l'expérimentation animale. Seuls **9%** estiment que leur parti **ne devrait pas** soutenir l'interdiction progressive de l'expérimentation animale.



Base : Échantillon total (N = 606)



Q3.b : Pensez-vous que votre parti politique de prédilection (pour lequel vous avez voté lors des dernières élections régionales) devrait soutenir une telle interdiction progressive ?



Impact du non-soutien de l'interdiction de l'expérimentation sur l'image des partis de prédilection

75%

... des Bruxellois affirment que **le non-soutien** à l'interdiction de l'expérimentation par leur parti de prédilection **impacterait négativement l'image qu'ils en ont.**



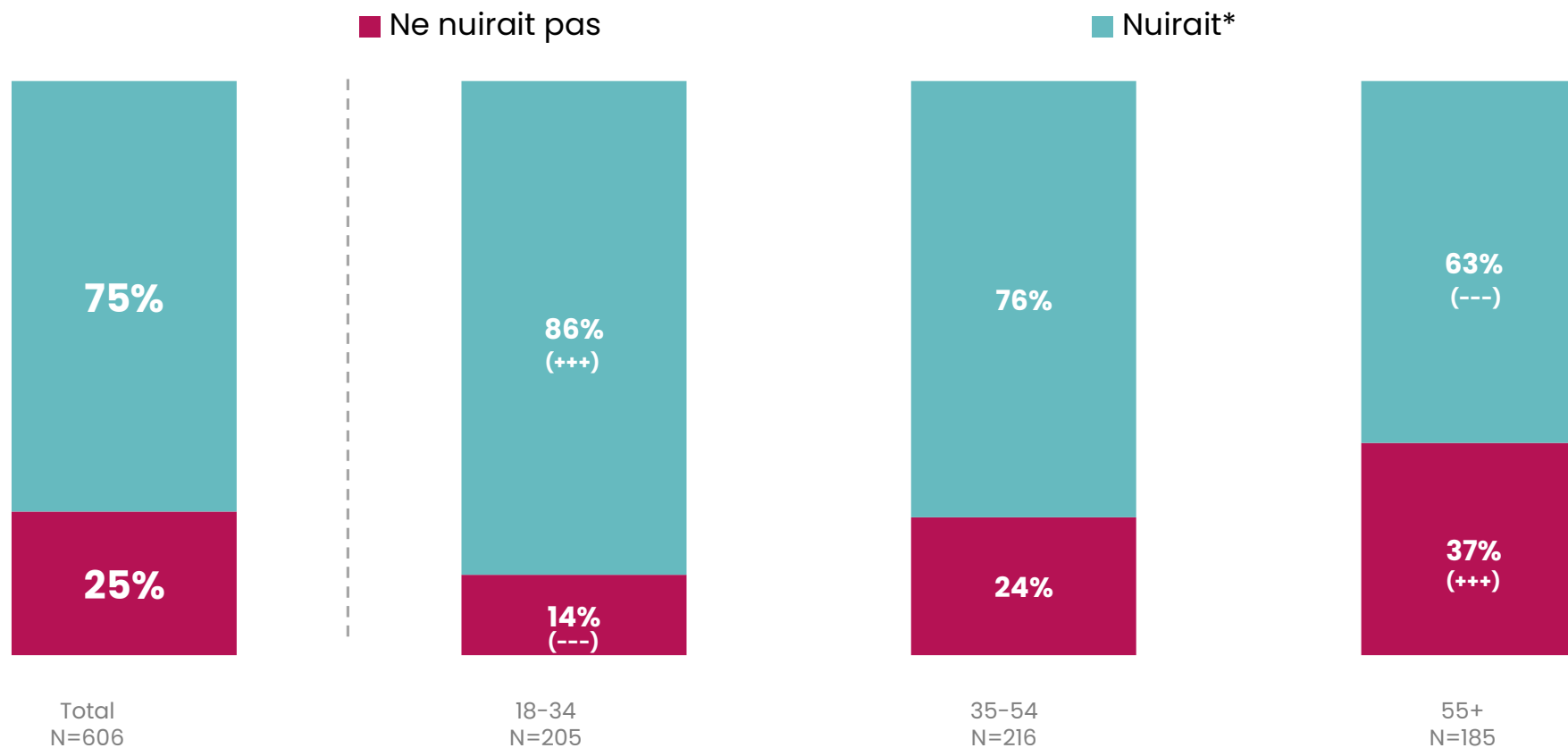
Base : Échantillon total (N = 606)



Q3.c : Si votre parti de prédilection ne soutenait pas cette interdiction, dans quelle mesure cela pourrait nuire (ou non) à l'image que vous avez de ce dernier ?



Une **part importante** des électeurs (**75%**) indique que l'absence de soutien de leur parti à l'interdiction progressive pourrait affecter l'image qu'ils en ont.



Base : Échantillon total (N = 606)

* Les % « Nuirait » = Σ des % « Nuirait très fortement », « Nuirait fortement » et « nuirait légèrement »

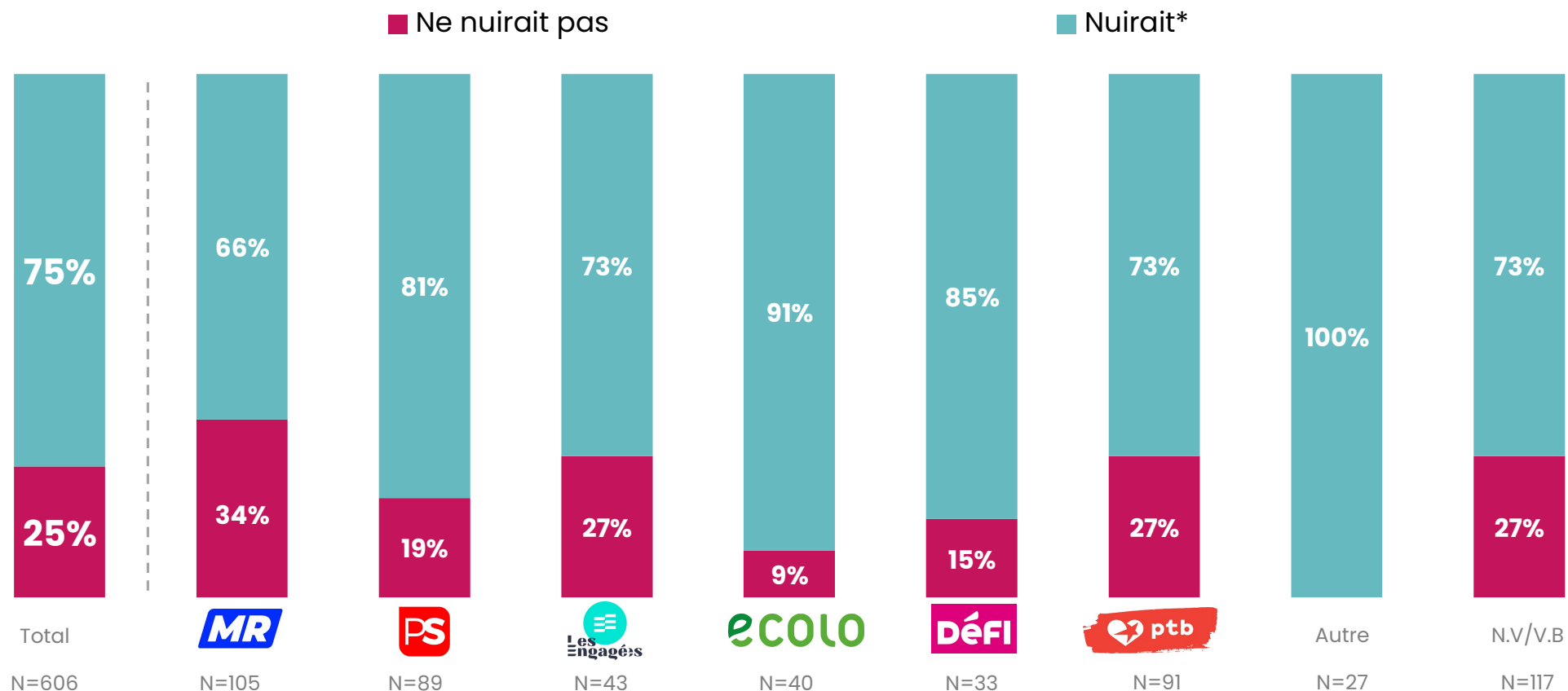


Q3.c : Si votre parti de prédilection ne soutenait pas cette interdiction, dans quelle mesure cela pourrait nuire (ou non) à l'image que vous avez de ce dernier ?





À Bruxelles, la majorité des électeurs (75%) indique que le non-soutien de leur parti à l'interdiction progressive pourrait affecter négativement l'image qu'ils en ont, même si l'intensité de cet impact varie selon les sensibilités politiques.



Base : Échantillon total (N = 606)

* Les % « Nuirait » = Σ des % « Nuirait très fortement », « Nuirait fortement » et « nuirait légèrement »

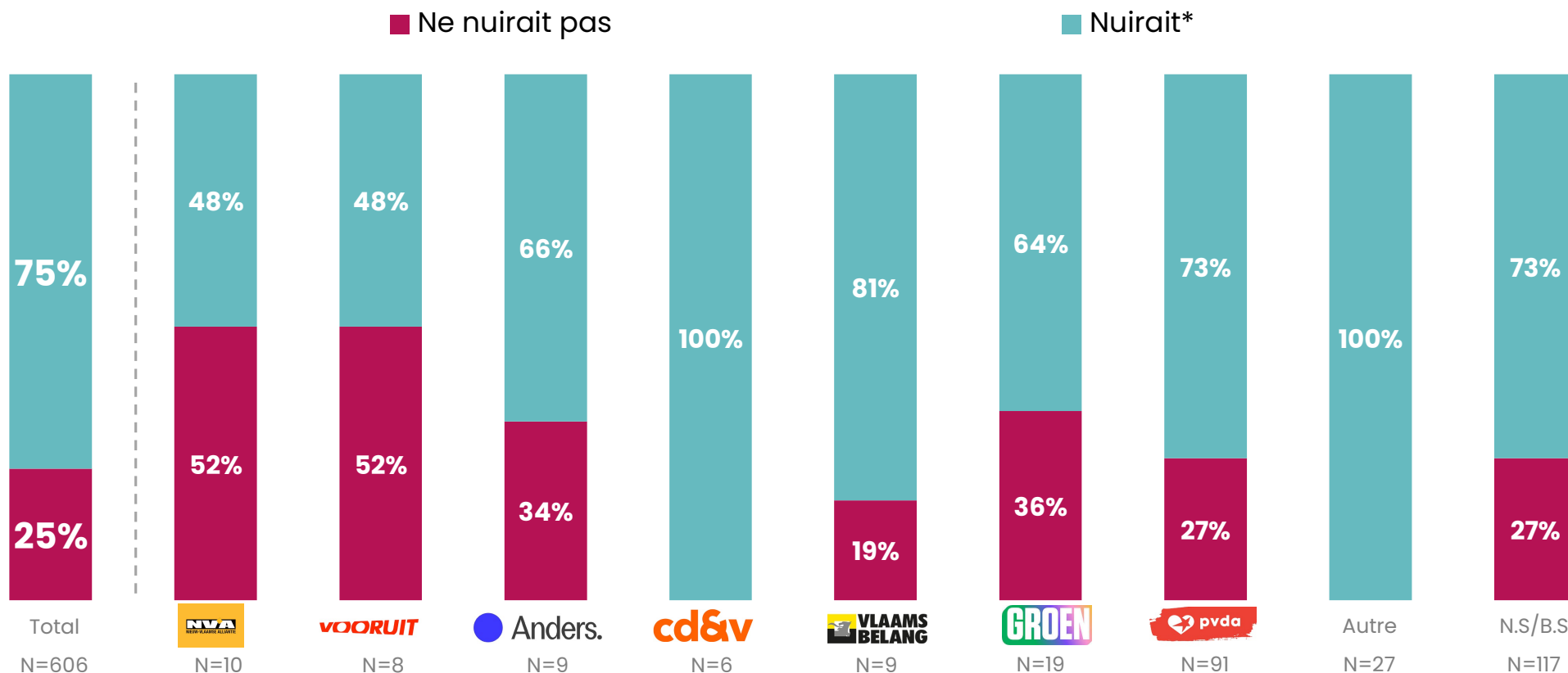


Q3.c : Si votre parti de prédilection ne soutenait pas cette interdiction, dans quelle mesure cela pourrait nuire (ou non) à l'image que vous avez de ce dernier ?





À Bruxelles, la majorité des électeurs (75%) indique que le non-soutien de leur parti à l'interdiction progressive pourrait affecter négativement l'image qu'ils en ont, même si l'intensité de cet impact varie selon les sensibilités politiques.



Base : Échantillon total (N = 606)

* Les % « Nuirait » = Σ des % « Nuirait très fortement », « Nuirait fortement » et « nuirait légèrement »

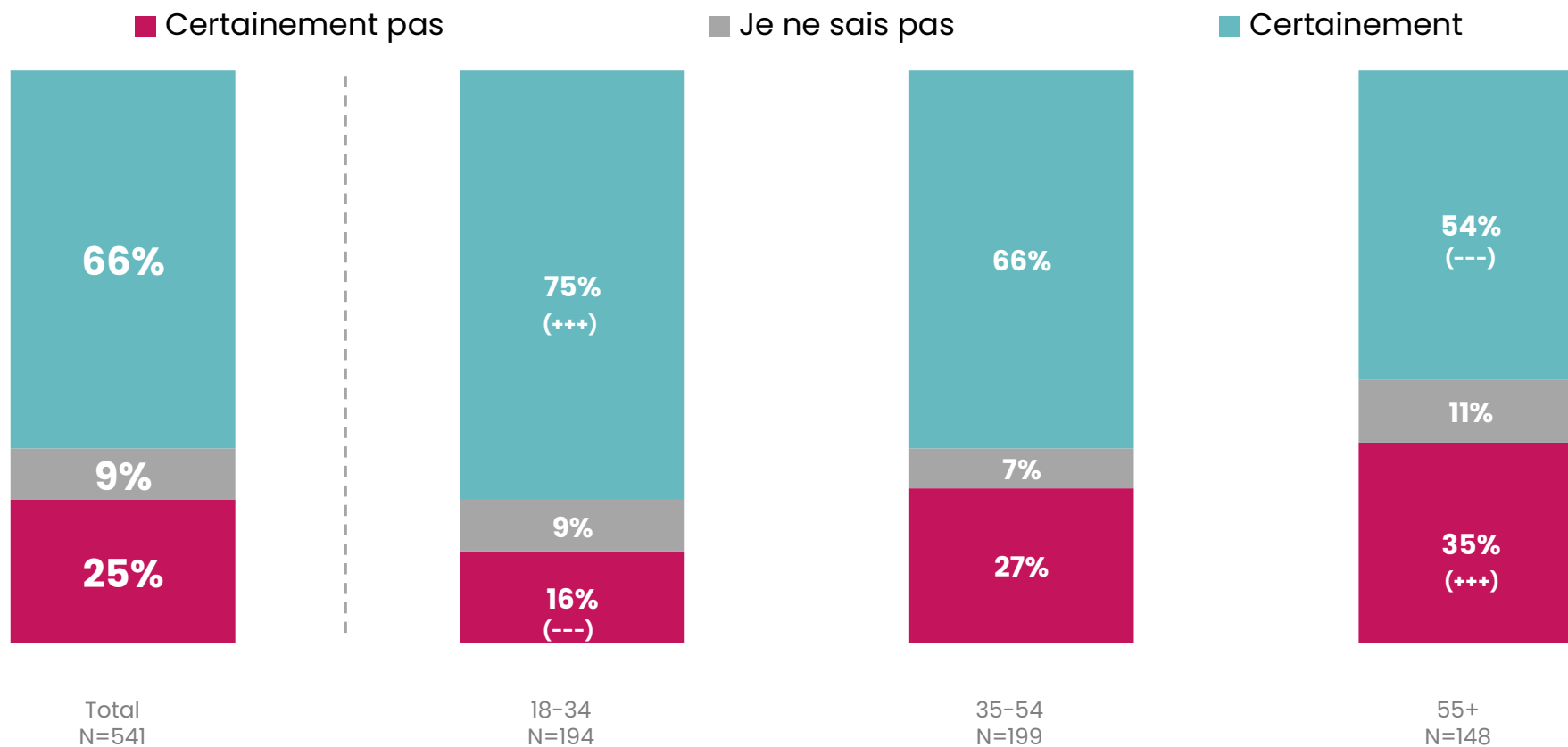


Q3.c : Si votre parti de prédilection ne soutenait pas cette interdiction, dans quelle mesure cela pourrait nuire (ou non) à l'image que vous avez de ce dernier ?





À **Bruxelles**, le sujet apparaît comme un facteur **d'influence électorale fort** pour la majorité des électeurs (**66%**). Seul un électeur sur quatre, estime que cela n'affecterait pas nécessairement son choix électoral (**25%**) lors des prochaines élections régionales.



Base : Répondants estimant que les partis ne soutenant pas l'interdiction progressive de l'expérimentation animale nuiraient à leur image (N = 541)

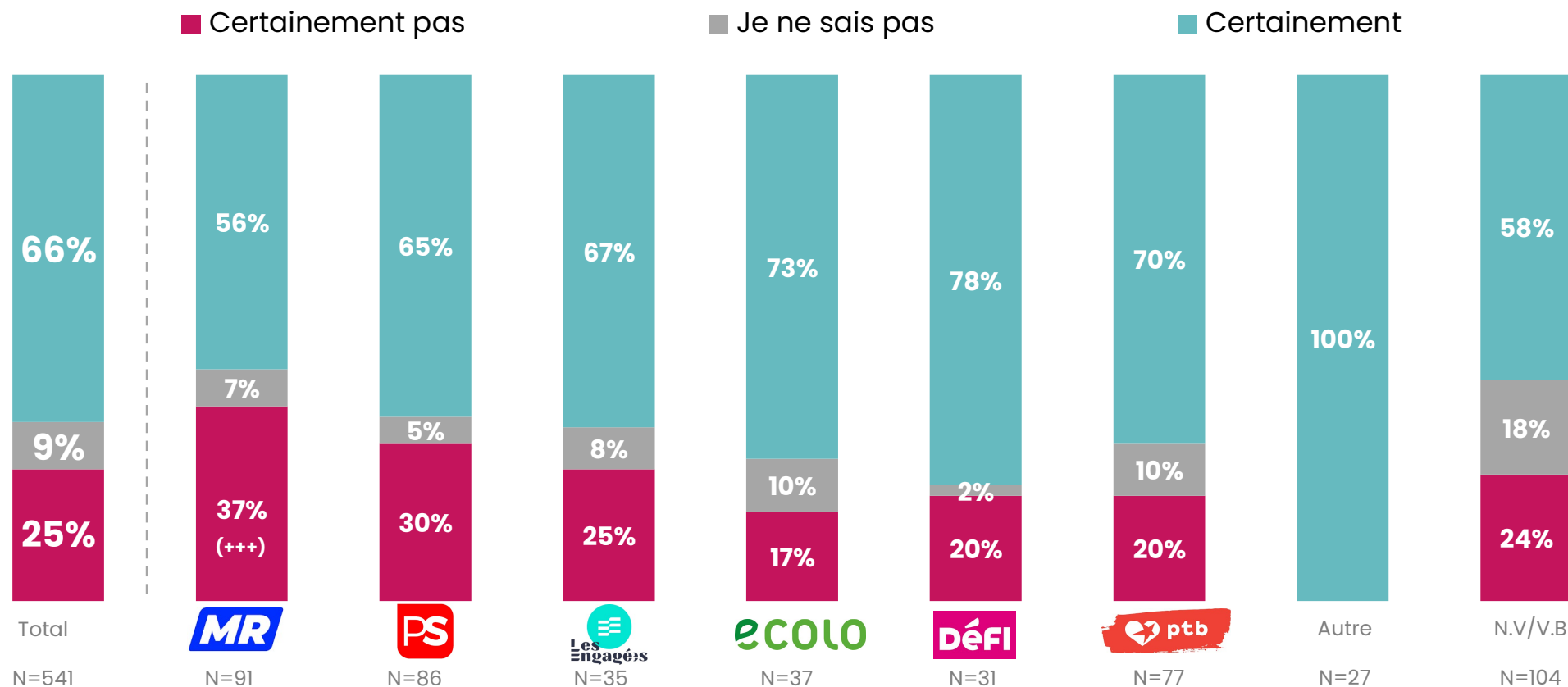


Q3.d : Cela pourrait-il influencer votre manière de voter lors des prochaines élections régionales ? En d'autres mots, pourriez-vous ne pas voter pour votre parti de prédilection si ce dernier ne soutenait pas cette interdiction ?





À **Bruxelles**, le sujet apparaît également comme un facteur **d'influence électorale fort** pour la majorité des électeurs (**66%**). Seul un électeur sur quatre, estime que cela n'affecterait pas nécessairement son choix électoral (**25%**) lors des prochaines élections régionales.



Base : Répondants estimant que les partis ne soutenant pas l'interdiction progressive de l'expérimentation animale nuiraient à leur image (N = 541)

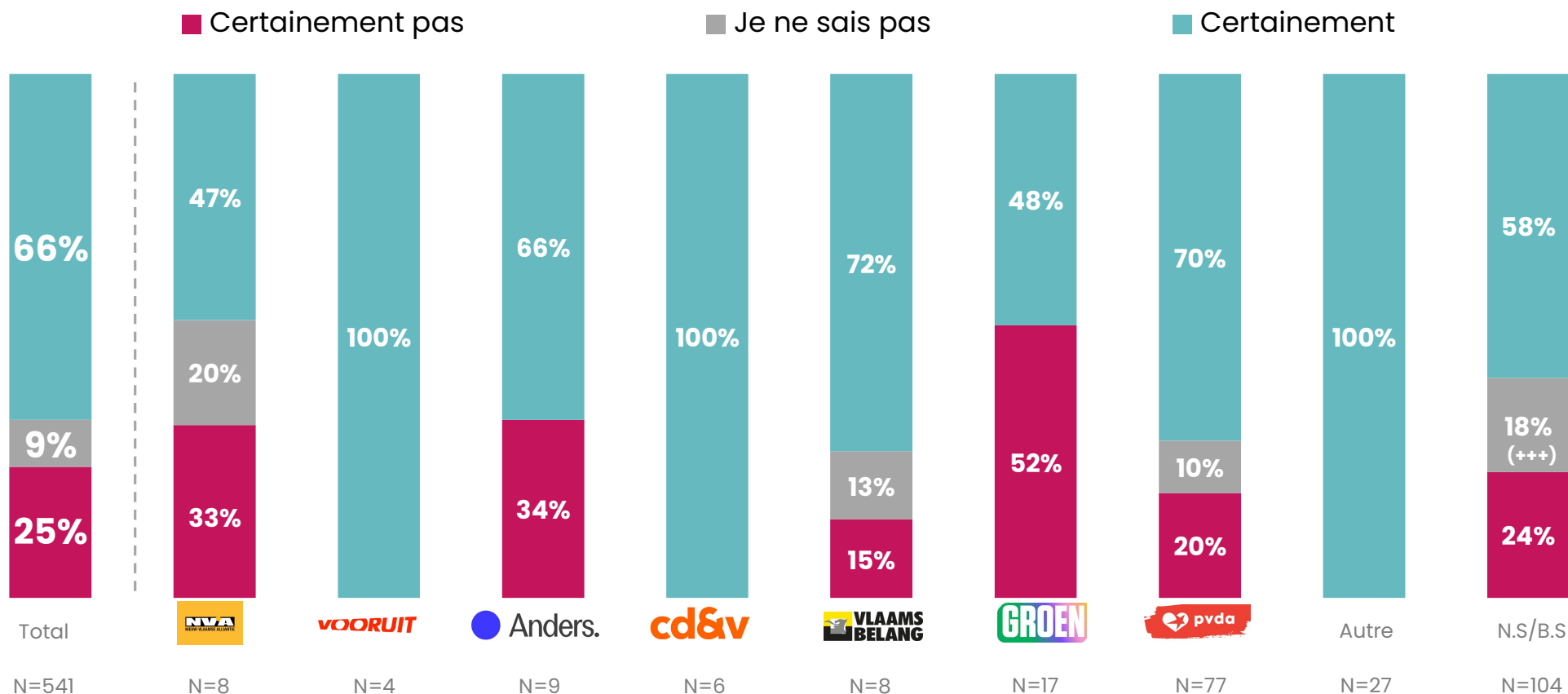


Q3.d : Cela pourrait-il influencer votre manière de voter lors des prochaines élections régionales ? En d'autres mots, pourriez-vous ne pas voter pour votre parti de prédilection si ce dernier ne soutenait pas cette interdiction ?





À **Bruxelles**, le sujet apparaît également comme un facteur **d'influence électorale fort** pour la majorité des électeurs (**66%**). Seul un électeur sur quatre, estime que cela n'affecterait pas nécessairement son choix électoral (**25%**) lors des prochaines élections régionales.



Base : Répondants estimant que les partis ne soutenant pas l'interdiction progressive de l'expérimentation animale nuiraient à leur image (N = 541)



Q3.d : Cela pourrait-il influencer votre manière de voter lors des prochaines élections régionales ? En d'autres mots, pourriez-vous ne pas voter pour votre parti de prédilection si ce dernier ne soutenait pas cette interdiction ?





Les mesures recueillent un soutien **très large** : **92%** des Bruxellois se prononcent en faveur d'une transparence plus importante, **91%** soutiennent l'interdiction des tests, **79%** soutiennent une interdiction sur certains animaux. La taxe sur l'expérimentation bénéficie également d'un appui **majoritaire (69%)**, tout en suscitant des réactions plus **contrastées**.



■ D'accord

■ sans avis

■ Pas d'accord

Imposer plus de transparence concernant les tests pratiqués sur les animaux

92%

3% 5%

Interdire en priorité les tests sur animaux causant des souffrances sévères

91%

3% 5%

Interdire en priorité les tests sur les primates, chiens et chats et équidés

79%

6%

14%

Une taxe sur l'expérimentation animale pour financer les alternatives

69%

10%

21%



Base : Échantillon total (N = 606)



Q4.a : Nous allons maintenant vous proposer une série de mesures que pourrait prendre le Gouvernement de votre région au sujet de l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer si vous êtes...

GAIA



Les mesures recueillent un soutien **très large** : **92%** des **Bruxellois** se prononcent en faveur d'une transparence plus importante, **91%** soutiennent l'interdiction des tests, **79%** soutiennent une interdiction sur certains animaux. La taxe sur l'expérimentation bénéficie également d'un appui **majoritaire (69%)**.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total	Âge		
		18-34	35-44	55 et +
	N=606	N=205	N=216	N=185
Imposer plus de transparence concernant les tests pratiqués sur les animaux	92%	89%	91%	97% (+++)
Interdire en priorité les tests sur animaux causant des souffrances sévères	91%	89%	89%	96% (+++)
Interdire en priorité les tests sur les primates, chiens et chats et équidés	79%	79%	76%	85%
Une taxe sur l'expérimentation animale pour financer les alternatives	69%	72%	67%	69%



Base : Échantillon total (N = 606)



Q4.a : Nous allons maintenant vous proposer une série de mesures que pourrait prendre le Gouvernement de votre région au sujet de l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer si vous êtes...





À **Bruxelles**, les tendances nationales se confirment : les mesures bénéficient d'un soutien très large, et la taxe recueille également un appui **majoritaire**, malgré des réactions légèrement plus nuancées selon les sensibilités politiques.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total N=606	Partis Politiques							N.V/V.B N=117
		MR N=105	PS N=89	Eng. N=43	Ecolo N=40	Défi N=33	PTB N=91	Autre N=27	
Imposer plus de transparence concernant les tests pratiqués sur les animaux	92%	94%	89%	93%	91%	98%	90%	100%	89%
Interdire en priorité les tests sur animaux causant des souffrances sévères	91%	93%	86%	95%	98%	95%	86%	100%	91%
Interdire en priorité les tests sur les primates, chiens et chats et équidés	79%	80%	80%	86%	78%	89%	83%	100%	72%
Une taxe sur l'expérimentation animale pour financer les alternatives	69%	72%	63%	74%	89% (+++)	74%	68%	64%	59%



Base : Échantillon total (N = 606)



Q4.a : Nous allons maintenant vous proposer une série de mesures que pourrait prendre le Gouvernement de votre région au sujet de l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer si vous êtes...





À **Bruxelles**, les tendances nationales se confirment : les mesures bénéficient d'un soutien très large, et la taxe recueille également un appui **majoritaire**, malgré des réactions légèrement plus nuancées selon les sensibilités politiques.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total	Partis politiques								
		N-VA	Vooruit	Anders	CD&V	V.B.	Groen	PVDA	Autre	N.S/B.S
	N=606	N=10	N=8	N=9	N=6	N=9	N=19	N=91	N=27	N=117
Imposer plus de transparence concernant les tests pratiqués sur les animaux	92%	92%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	100%	89%
Interdire en priorité les tests sur animaux causant des souffrances sévères	91%	84%	71%	100%	100%	100%	93%	86%	100%	91%
Interdire en priorité les tests sur les primates, chiens et chats et équidés	79%	62%	71%	66%	100%	88%	58%	83%	100%	72%
Une taxe sur l'expérimentation animale pour financer les alternatives	69%	55%	71%	66%	100%	85%	82%	68%	64%	59%



Base : Échantillon total (N = 606)



Q4.a : Nous allons maintenant vous proposer une série de mesures que pourrait prendre le Gouvernement de votre région au sujet de l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer si vous êtes...



03

Conclusions

01

Présentation de
l'étude

02

Résultats

GAIA

En partenariat avec



© Dedicated 2026

Nos conclusions

1

72% des Bruxellois jugent que l'expérimentation animale n'est « **pas acceptable** » ou **n'expriment pas d'avis** ; c'est une tendance partagée quelle que soit la sensibilité politique de la personne interrogée.

2

On observe **l'émergence d'un consensus très fort** sur le principe d'évolution du modèle à savoir : renforcement des contrôles et sanctions (92%), interdiction des pratiques les plus douloureuses (90%), réduction progressive (87%) et financement des alternatives (83%). Les niveaux d'accord avec la posture d'interdiction est elle aussi majoritaire (entre 58% et 70%).

3

La majorité des Bruxellois (**75%**) soutient l'idée que le gouvernement régional bruxellois devrait prendre des mesures afin d'interdire progressivement l'expérimentation animale. Cette adhésion est unanime peu importe la sensibilité politique des répondants.

4

La majorité des Bruxellois (**68%**) estime que leur parti devrait soutenir l'interdiction progressive. C'est une tendance partagée mais qui varie **légèrement** selon les sensibilités politiques personnes interrogées.

5

Enfin, **75%** des Bruxellois affirment que **le non-soutien** à l'interdiction de l'expérimentation animale par leur parti de prédilection **impacterait négativement l'image** qu'ils en ont, même si l'intensité de cette dernière varie **légèrement** selon les sensibilités politiques des personnes interrogées.

6

Enfin, **79%** des Bruxellois sont **favorables** à l'interdiction prioritaire de l'expérimentation animale sur les chiens, les chats, les primates et les équidés.

THANK YOU !

SACHA DUMOULIN

CEO



José Arias

Team Leader



Find us

Rue Middelbourg 64b - 1170
Watermael-Boitsfort Belgium

Call us

+32 2 348 45 68

Mail us

info@dedicated.be

Visit us

www.dedicated.be

DEDICATED[®]

GAIA