

**DEDICATED**®



# Enquête sur l'expérimentation animale

– Belgique –

Mars 2026

**GAIA**

En partenariat avec

**DEDICATED**®



# 01 Présentation de l'étude

02

Résultats

03

Conclusions

GAIA

En partenariat avec



© Dedicated 2026

# Description de l'échantillon pondéré



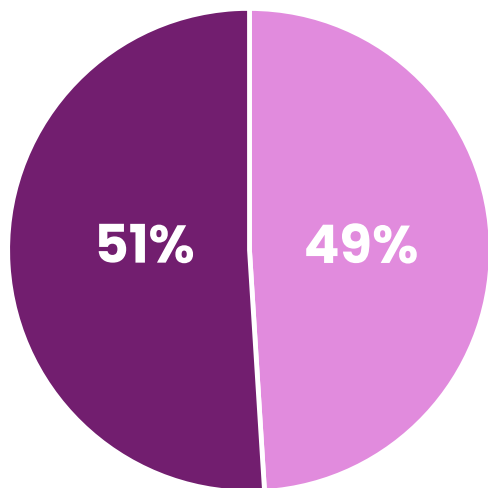
Genre



Âge



Régions



Femmes Hommes



18-24 ans

10%



25-34 ans

17%



35-44 ans

17%



45-54 ans

16%



55-64 ans

16%



65 ans et plus

24%



Wallonie : **38%**



Bruxelles : **24%**



Flandre : **38%**

# Méthodologie



Étude menée par **Dedicated** et commanditée par **GAIA**.



Le questionnaire a été élaboré par **Dedicated** et **GAIA** et approuvé par **GAIA**. La durée moyenne de complétion a été de **5 minutes**.



**2.625 Belges âgé.e.s de 18 ans et plus** ont été interrogé.e.s par internet aléatoirement dans le @panel de Dedicated (Ded@panel) entre **le 02 et le 12 février 2026**.



Une pondération selon les critères suivants a été appliquée : genre, âge, régions, partis politiques... et ce, de manière à ce que l'échantillon ainsi obtenu soit strictement représentatif de l'univers de référence.



La marge d'erreur (pour des fréquences observées proches de 50%) est de **1,91%**.



Les enquêtes ont été réalisées dans le strict respect des standards de qualité EMRQS (Efamro Market Research Quality Standards), ainsi que du code de conduite ESOMAR - CUBE.

# Fiche technique



Chaque diapositive est présentée de la même façon: les titres annoncent les principaux résultats, l'intitulé de la question est rappelé en-dessous du graphique.

---



En bas de page nous précisons la base et le type de réponse :

- **réponses « assistées »**: lorsque la PI pouvait choisir entre plusieurs modalités de réponse ;
- **réponses « spontanées »**: lorsque qu'aucune modalité de réponse n'était proposée et que la PI devait compléter par lui-même sa réponse.

# Comment lire les résultats ?



Tous les résultats sont des pourcentages (%) sauf mention contraire.

---



Pour appliquer la marge d'erreur, nous vous conseillons d'utiliser les valeurs suivantes :

- Si fréquence observée est proche de **5% ou 95%**, la marge d'erreur correspondante est de **1,0%**.
  - Si fréquence observée est proche de **25% ou 75%**, la marge d'erreur correspondante est de **1,7%**.
  - Si fréquence observée est proche de **50%**, la marge d'erreur correspondante est de **1,9%**.
- 



L'indice de significativité est évalué avec un niveau de confiance/fiabilité de **95%**.

Les différences significatives sont indiquées à l'aide du symbole suivant **(+++)** ou **(---)**

# 02

## Résultats

# 01

Présentation de  
l'étude

# 03

Conclusions

GAIA

En partenariat avec



© Dedicated 2026

# Acceptabilité perçue de l'expérimentation animale en Belgique



... des Belges jugent que l'expérimentation animale n'est « **pas acceptable** » ou n'expriment pas d'avis.



... des Belges **soutiennent** le fait que le Gouvernement **devrait prendre des mesures** afin **d'interdire** progressivement l'expérimentation animale.



... des Belges estiment que leur parti **devrait soutenir l'interdiction progressive** de l'expérimentation animale.



Base : Échantillon total (N = 2.625)

DEDICATED

# Acceptabilité perçue de l'expérimentation animale en Belgique

# 75%

... des Belges jugent que l'expérimentation animale n'est « **pas acceptable** » ou n'expriment pas d'avis.



Base : Échantillon total (N = 2.625)

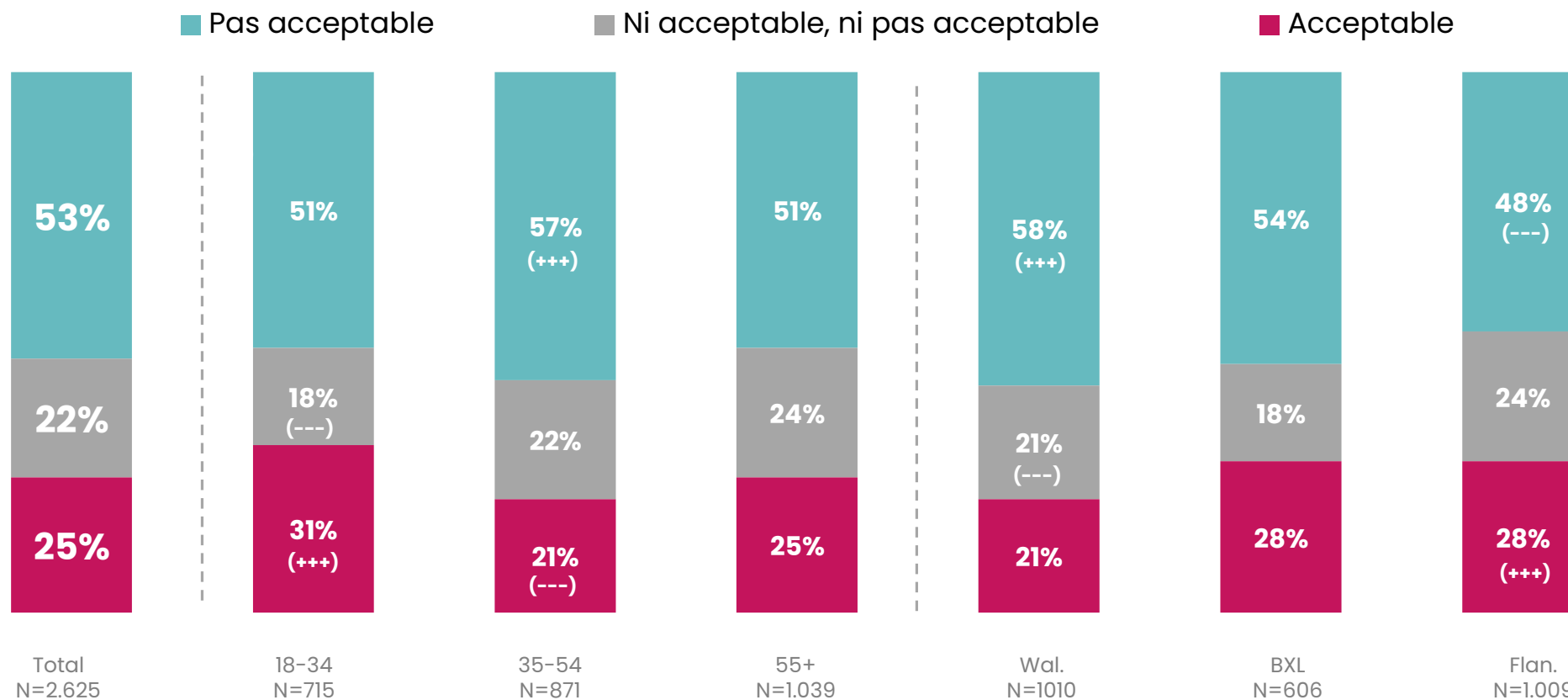


Q2.a : Selon vous, l'expérimentation animale est : 1. acceptable ? ; 2. Ni acceptable, ni pas acceptable ? ; 3. Pas acceptable ?

**DEDICATED**



**75% des Belges** jugent l'expérimentation animale « **pas acceptable** » (53%) ou ne se prononcent pas (22%). Seuls **25%** des Belges jugent l'expérimentation animale « **acceptable** ».



Base : Échantillon total (N = **2.625**)

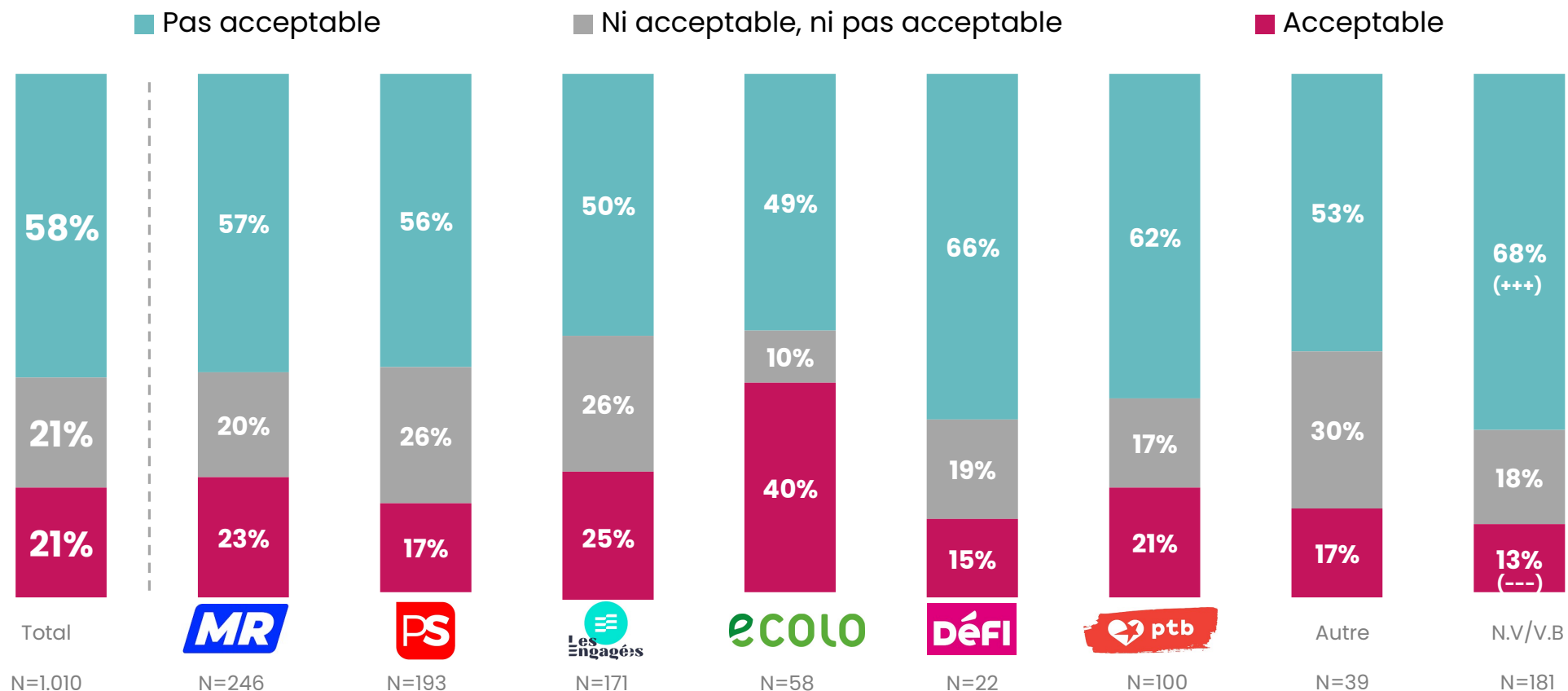


Q2.a : Selon vous, l'expérimentation animale est : 1. acceptable ? ; 2. Ni acceptable, ni pas acceptable ? ; 3. Pas acceptable ?





**79% des électeurs wallons jugent l'expérimentation animale « pas acceptable » (58%) ou ne se prononcent pas (21%).** Seuls **21%** des électeurs wallons jugent l'expérimentation animale « acceptable ».



Base : Échantillon total (N = 1.010)

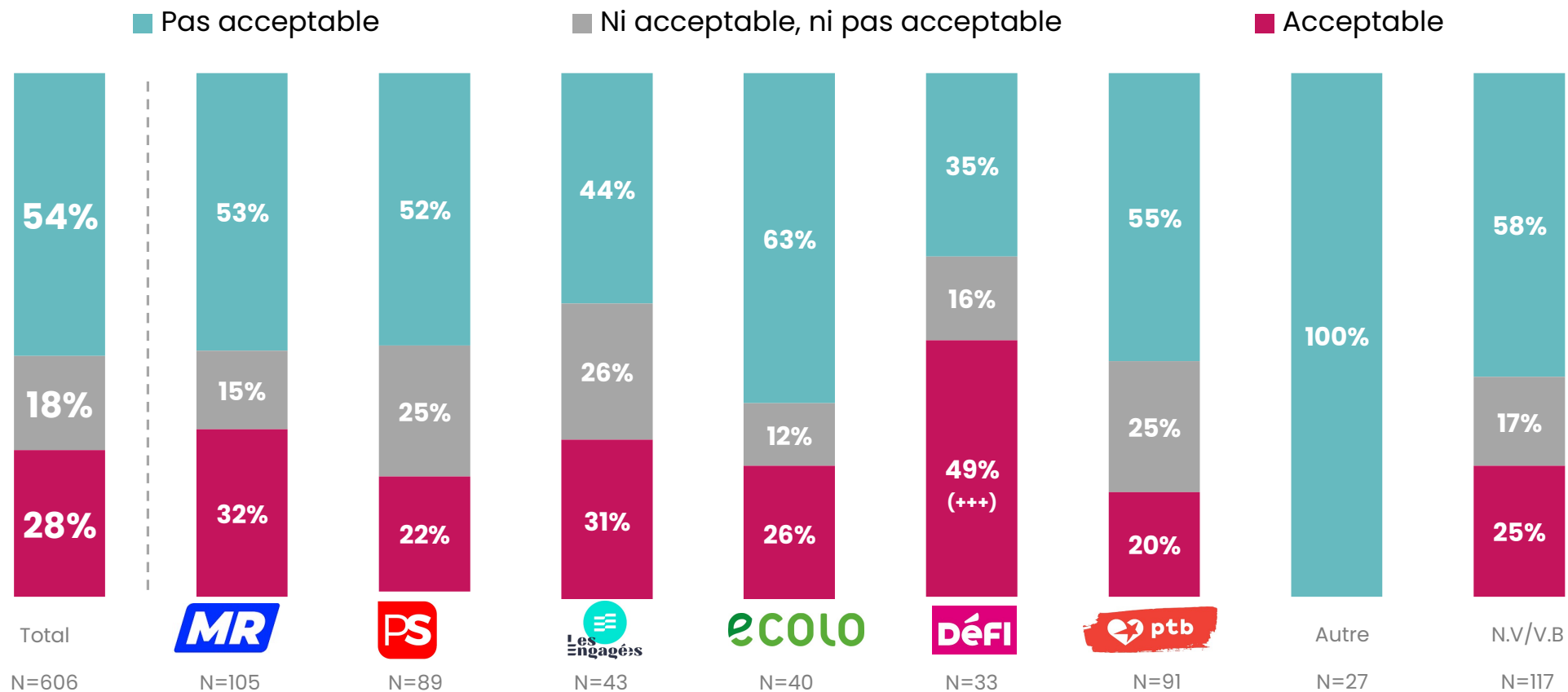


Q2.a : Selon vous, l'expérimentation animale est : 1. acceptable ? ; 2. Ni acceptable, ni pas acceptable ? ; 3. Pas acceptable ?





**72% des électeurs bruxellois jugent l'expérimentation animale « pas acceptable » (54%) ou ne se prononcent pas (18%). Seuls 28% des électeurs bruxellois jugent l'expérimentation animale « acceptable ».**



Base : Échantillon total (N = 606)

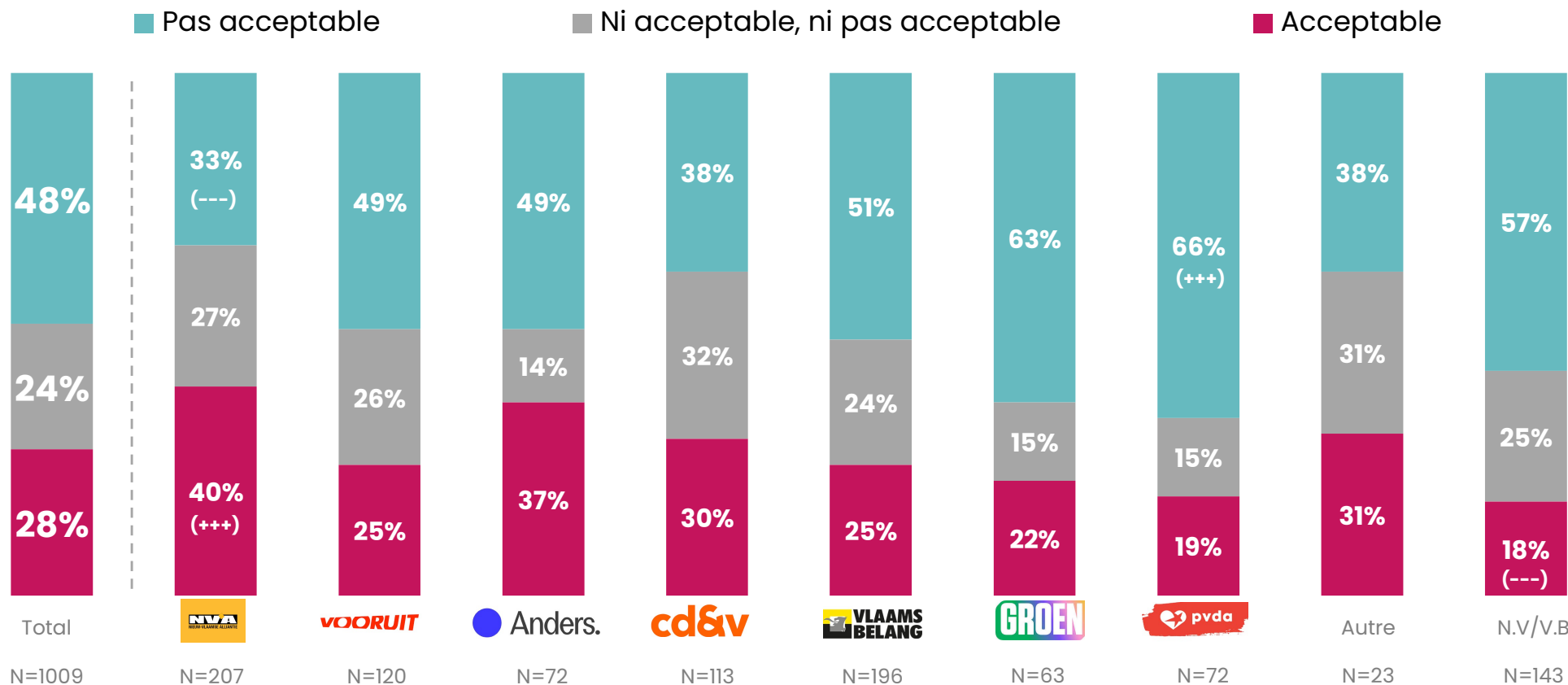


Q2.a : Selon vous, l'expérimentation animale est : 1. acceptable ? ; 2. Ni acceptable, ni pas acceptable ? ; 3. Pas acceptable ?





**72% des électeurs flamands jugent l'expérimentation animale « pas acceptable » (48%) ou ne se prononcent pas (24%). Seuls 28% des électeurs flamands jugent l'expérimentation animale « acceptable ».**



Base : Échantillon total (N = 1.009)



Q2.a : Selon vous, l'expérimentation animale est : 1. acceptable ? ; 2. Ni acceptable, ni pas acceptable ? ; 3. Pas acceptable ?



# Acceptabilité perçue de l'expérimentation animale en Belgique

93%

Soutiennent le fait qu'il devrait y avoir plus de contrôles et sanctions en cas de maltraitance animale lors d'expérimentation animale

92%

Soutiennent l'interdiction prioritaire des expériences sur les animaux causant des souffrances sévères

85%

Soutiennent la réduction progressive du recours à l'expérimentation animale

83%

Soutiennent le fait que les pouvoirs publics financent davantage les méthodes alternatives à l'expérimentation animale

63%

Soutiennent l'interdiction de l'expérimentation animale

53%

Soutiennent le fait l'expérimentation animale n'est pas nécessaire aujourd'hui

52%

Soutiennent le fait qu'il est réaliste d'interdire totalement l'expérimentation animale



Base : Échantillon total (N = 2.625)



Q2.c : Voici une série d'affirmations concernant l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non ? Vous pouvez être ...

DEDICATED



**L'adhésion est quasi unanime** sur les mesures **d'encadrement** et de **transition** (entre **83%** et **93%**) et **majoritaire** sur les mesures telles que l'interdiction totale (**63%**), l'inutilité de l'expérimentation animale (**53%**) et sur le réalisme d'une telle interdiction (**52%**).



■ D'accord

■ Sans avis

■ Pas d'accord

Il devrait y avoir plus de contrôles et sanctions en cas de maltraitance animale lors d'expérimentation animale



Les expériences sur des animaux causant des souffrances sévères devraient être interdites en priorité.



Il est impératif de réduire progressivement le recours à l'expérimentation animale



Il est impératif que les pouvoirs publics financent davantage les méthodes alternatives à l'expérimentation animale



L'expérimentation animale devrait être interdite



L'expérimentation animale n'est pas nécessaire aujourd'hui



Interdire totalement l'expérimentation animale est réaliste



Base : Échantillon total (N = **2.625**)



Q2.c : Voici une série d'affirmations concernant l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non ? Vous pouvez être ...





Ce **consensus national** bien que globalement élevé sur toutes les affirmations (**83–93%**), apparaît **très marqué** en Wallonie et à Bruxelles et **fort** en Flandre.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

Il devrait y avoir plus de contrôles et sanctions en cas de maltraitance animale lors d'expérimentation animale

Total

N=2625

**93%**

Régions

Wal.

N=1010

96%  
(+++)

BXL

N=606

92%

Flan.

N=1009

92%

Les expériences sur des animaux causant des souffrances sévères devraient être interdites en priorité.

**92%**

95%  
(+++)

90%

89%  
(---)

Il est impératif de réduire progressivement le recours à l'expérimentation animale

**85%**

88%  
(+++)

87%

80%  
(---)

Il est impératif que les pouvoirs publics financent davantage les méthodes alternatives à l'expérimentation animale

**83%**

85%

83%

78%  
(---)

L'expérimentation animale devrait être interdite

**63%**

68%  
(+++)

70%  
(+++)

55%  
(---)

Interdire totalement l'expérimentation animale est réaliste

**53%**

58%  
(+++)

61%  
(+++)

44%  
(---)

L'expérimentation animale n'est pas nécessaire aujourd'hui

**52%**

58%  
(+++)

58%  
(+++)

43%  
(---)



Base : Échantillon total (N = **2.625**)



Q2.c : Voici une série d'affirmations concernant l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non ? Vous pouvez être ...

**GAIA**



**L'électorat wallon est massivement favorable** à un encadrement strict et à une réduction progressive de l'expérimentation animale. On observe **un soutien à son interdiction totale majoritaire**.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total N=1.010	Partis Politiques							N.V/V.B N=181
		MR N=246	PS N=193	Eng. N=171	Ecolo N=58	Défi N=22	PTB N=100	Autre N=39	
Il devrait y avoir plus de contrôles et sanctions en cas de maltraitance animale lors d'expérimentation animale	<b>96%</b>	97%	96%	96%	93%	89%	96%	94%	96%
Les expériences sur des animaux causant des souffrances sévères devraient être interdites en priorité.	<b>95%</b>	93%	96%	98%	96%	89%	93%	94%	96%
Il est impératif de réduire progressivement le recours à l'expérimentation animale	<b>88%</b>	84% (---)	91%	88%	95%	85%	94%	82%	90%
Il est impératif que les pouvoirs publics financent davantage les méthodes alternatives à l'expérimentation animale	<b>85%</b>	83%	86%	86%	93%	85%	87%	82%	80%
L'expérimentation animale devrait être interdite	<b>68%</b>	65%	68%	57% (---)	88% (+++)	58%	75%	53%	71%
Interdire totalement l'expérimentation animale est réaliste	<b>58%</b>	56%	61%	47% (---)	81% (+++)	54%	62%	53%	60%
L'expérimentation animale n'est pas nécessaire aujourd'hui	<b>58%</b>	56%	56%	49% (---)	72%	61%	66%	53%	63%



Base : Échantillon total (N = 1.010)



Q2.c : Voici une série d'affirmations concernant l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non ? Vous pouvez être ...





**L'électorat bruxellois** se montre très largement **favorable** à un encadrement strict et à une réduction progressive de l'expérimentation animale, et une majorité nette soutient également son interdiction.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total N=606	Partis Politiques							
		MR N=105	PS N=89	Eng. N=43	Ecolo N=40	Défi N=33	PTB N=91	Autre N=27	N.V/V.B N=117
Il devrait y avoir plus de contrôles et sanctions en cas de maltraitance animale lors d'expérimentation animale	<b>92%</b>	93%	94%	93%	93%	95%	82% (---)	100%	94%
Les expériences sur des animaux causant des souffrances sévères devraient être interdites en priorité.	<b>90%</b>	94%	85%	95%	91%	98%	82% (---)	100%	91%
Il est impératif de réduire progressivement le recours à l'expérimentation animale	<b>87%</b>	84%	86%	88%	93%	91%	90%	100%	86%
Il est impératif que les pouvoirs publics financent davantage les méthodes alternatives à l'expérimentation animale	<b>83%</b>	81%	79%	86%	93%	87%	81%	100%	80%
L'expérimentation animale devrait être interdite	<b>70%</b>	63%	74%	61%	77%	72%	70%	100%	75%
Interdire totalement l'expérimentation animale est réaliste	<b>61%</b>	57%	69%	54%	63%	69%	64%	68%	55%
L'expérimentation animale n'est pas nécessaire aujourd'hui	<b>58%</b>	60%	67%	54%	65%	65%	50%	68%	56%



Base : Échantillon total (N = 606)



Q2.c : Voici une série d'affirmations concernant l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non ? Vous pouvez être ...





**L'électorat flamand** se montre largement **favorable** à un encadrement strict et à une réduction progressive de l'expérimentation animale, et une majorité se prononce également en faveur de son interdiction.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total N=1009	Partis Politiques								
		N-VA N=207	Vooruit N=120	Anders N=72	CD&V N=113	V.B. N=196	Groen N=63	PVDA N=72	Autre N=23	N.V/V.B N=144
Il devrait y avoir plus de contrôles et sanctions en cas de maltraitance animale lors d'expérimentation animale	<b>92%</b>	90%	95%	96%	95%	86% (---)	95%	92%	85%	94%
Les expériences sur des animaux causant des souffrances sévères devraient être interdites en priorité.	<b>89%</b>	87%	94%	96%	93%	86%	88%	99% (+++)	76%	86%
Il est impératif de réduire progressivement le recours à l'expérimentation animale	<b>80%</b>	73% (---)	87%	88%	82%	78%	86%	85%	54% (---)	80%
Il est impératif que les pouvoirs publics financent davantage les méthodes alternatives à l'expérimentation animale	<b>78%</b>	76%	80%	88%	81%	77%	80%	85%	77%	76%
L'expérimentation animale devrait être interdite	<b>55%</b>	42% (---)	53%	57%	50%	58%	73% (+++)	71% (+++)	38%	60%
L'expérimentation animale n'est pas nécessaire aujourd'hui	<b>44%</b>	32% (---)	41%	53%	41%	48%	52%	64% (+++)	23%	50%
Interdire totalement l'expérimentation animale est réaliste	<b>43%</b>	32% (---)	36%	44%	41%	47%	49%	65% (+++)	31%	45%



Base : Échantillon total (N = 1.009)



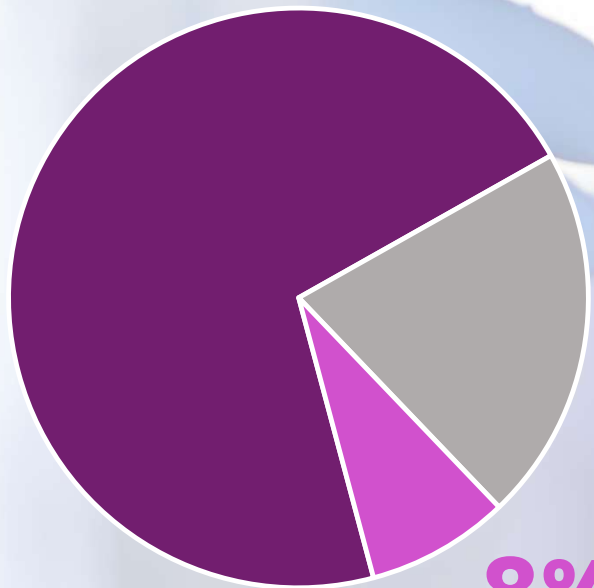
Q2.c : Voici une série d'affirmations concernant l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non ? Vous pouvez être ...



## Positionnement du Gouvernement à l'égard de l'expérimentation animale

71%

... des **Belges soutiennent** le fait que le Gouvernement devrait prendre des mesures afin **d'interdire** progressivement l'expérimentation animale.



21%

... des **Belges** adoptent un positionnement neutre (« Ni d'accord, ni pas d'accord »).

8%

... des **Belges** ne soutiennent pas le fait que le Gouvernement devrait prendre des mesures afin d'interdire progressivement l'expérimentation animale.



Base : Échantillon total (N = 2.625)

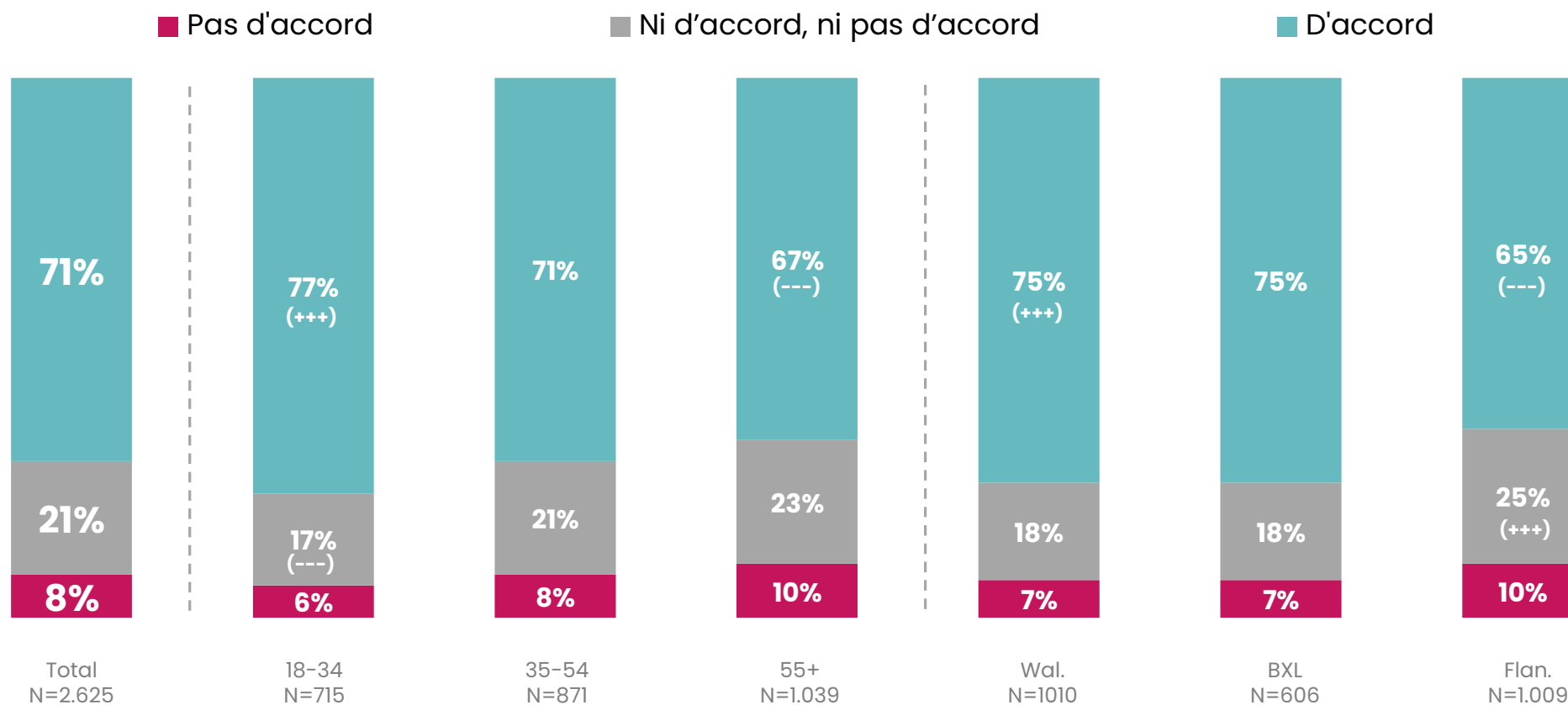


Q3.a : Pensez-vous que le Gouvernement régional compétent en matière de Bien-être animal devrait prendre des mesures visant à interdire progressivement l'expérimentation animale ?

**DEDICATED**



**La majorité des Belges** soutient l'idée d'une **interdiction progressive (71%)**, avec des niveaux d'adhésion solides et majoritaires dans les trois Régions du pays.



Base : Échantillon total (N = **2.625**)

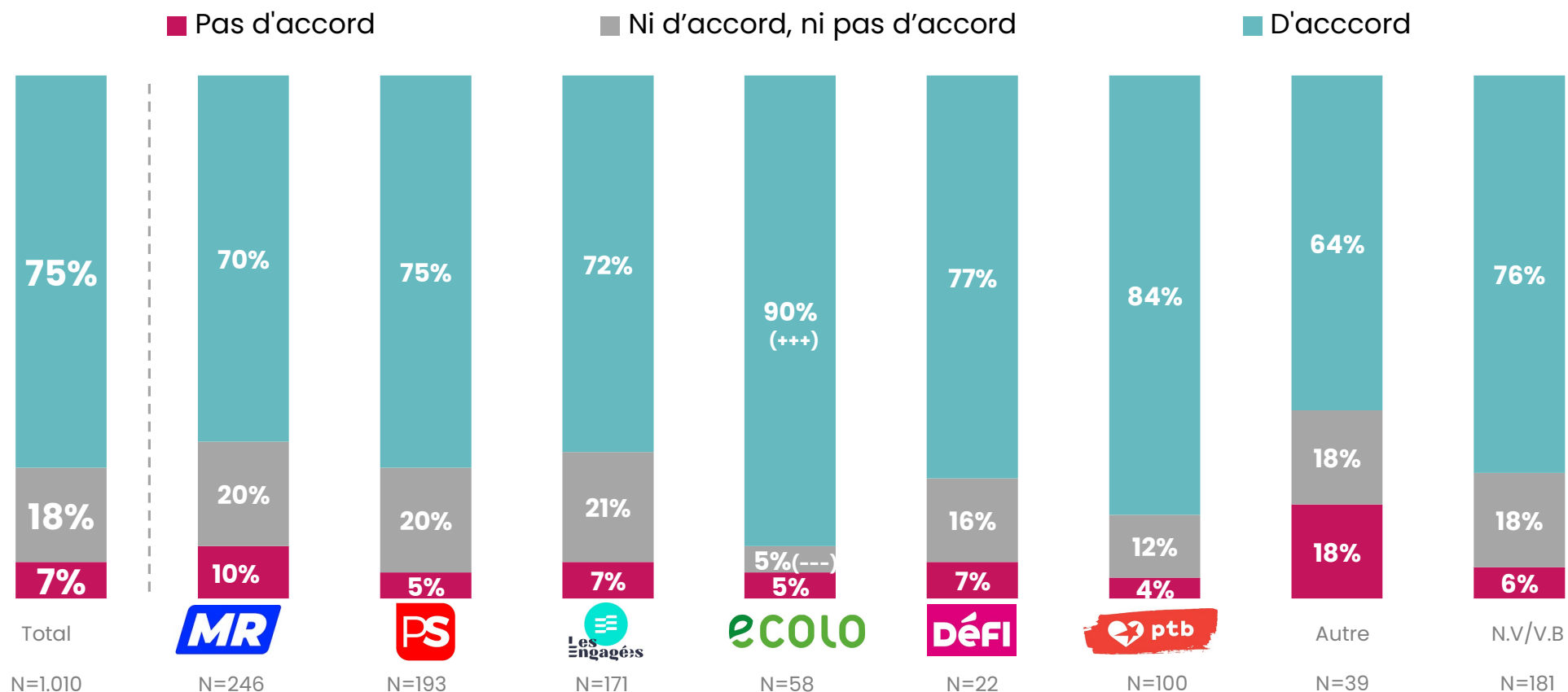


Q3.a : Pensez-vous que le Gouvernement régional compétent en matière de Bien-être animal devrait prendre des mesures visant à interdire progressivement l'expérimentation animale ?





Une **large majorité de l'électorat wallon** soutient l'idée d'une **interdiction progressive**, témoignant d'un niveau d'adhésion solide et clairement majoritaire au sein de la Région (toutes sensibilités politiques confondues).



Base : Échantillon total (N = 1.010)



Q3.a : Pensez-vous que le Gouvernement régional compétent en matière de Bien-être animal devrait prendre des mesures visant à interdire progressivement l'expérimentation animale ?

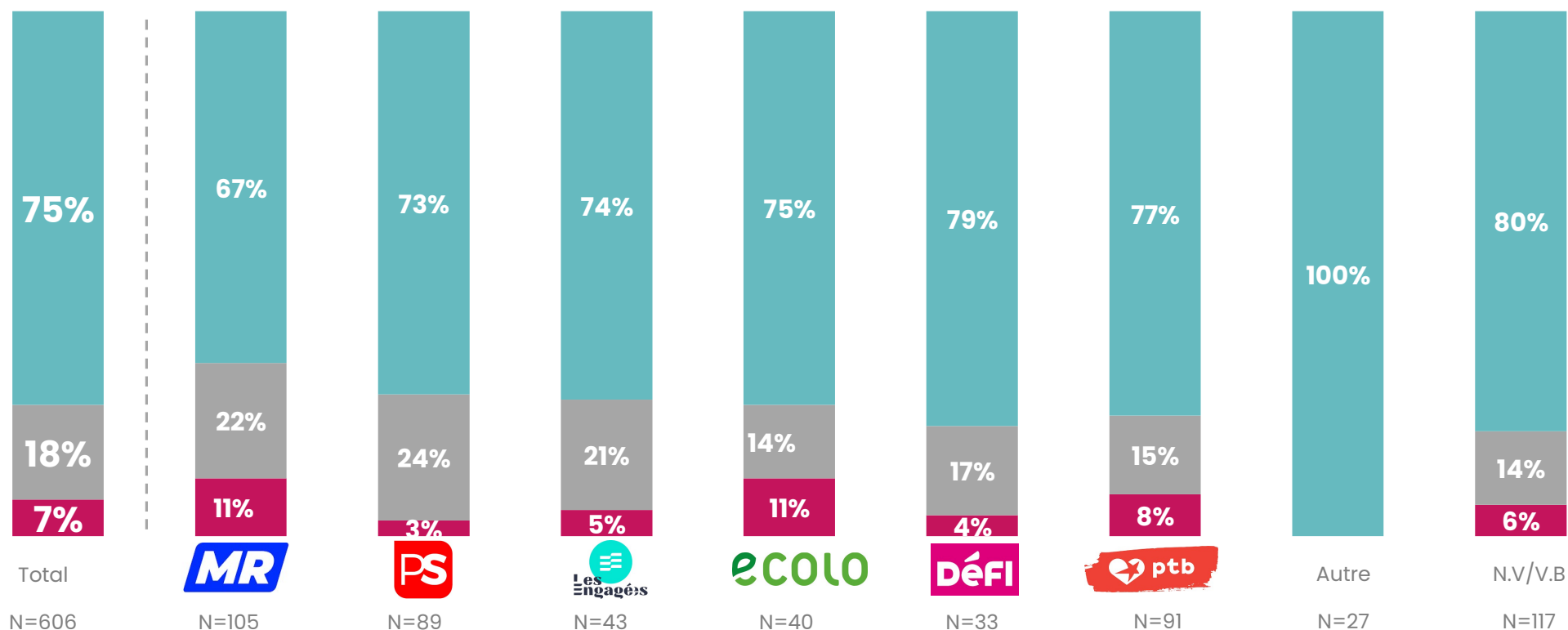




Une **large majorité de l'électorat bruxellois** soutient l'idée d'une **interdiction progressive**, témoignant d'un niveau d'adhésion solide et clairement majoritaire au sein de la Région (toutes sensibilités politiques confondues).



■ Pas d'accord      ■ Ni d'accord, ni pas d'accord      ■ D'accord



Base : Échantillon total (N = 606)

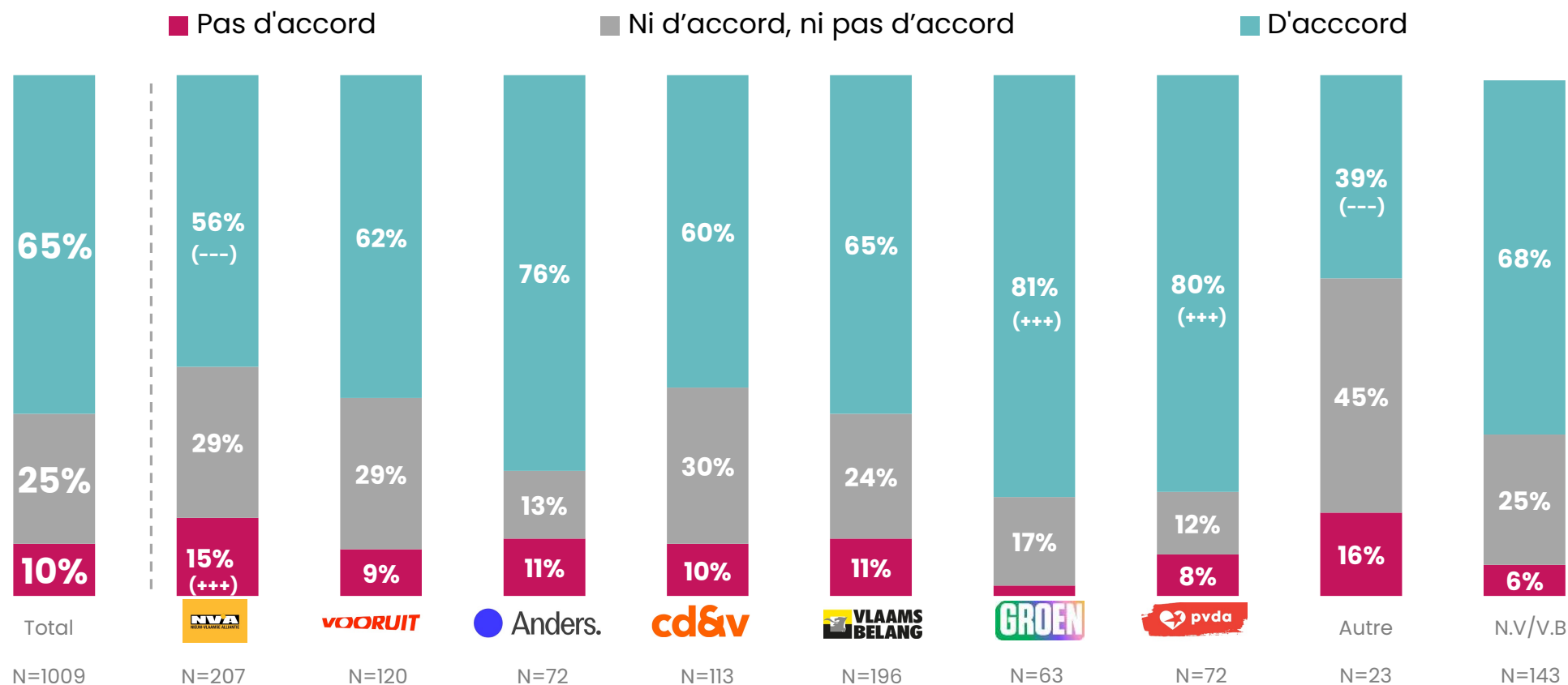


Q3.a : Pensez-vous que le Gouvernement régional compétent en matière de Bien-être animal devrait prendre des mesures visant à interdire progressivement l'expérimentation animale ?





Une **large majorité de l'électorat flamand** soutient l'idée d'une **interdiction progressive**, témoignant d'un niveau d'adhésion solide et clairement majoritaire au sein de la Région (toutes sensibilités politiques confondues).



Base : Échantillon total (N = 1.009)

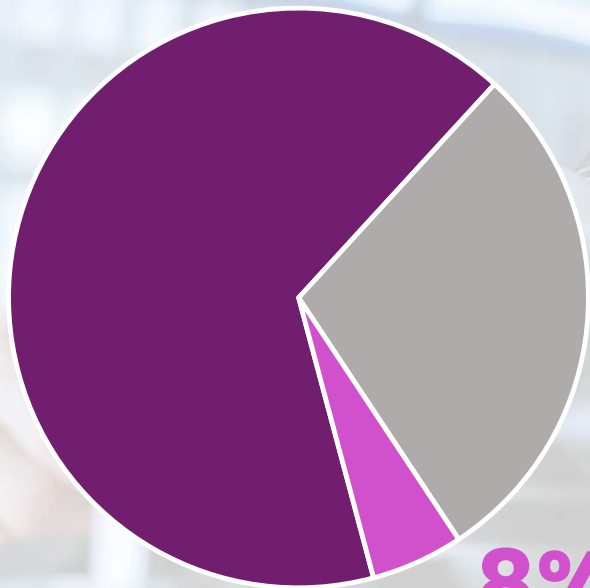


Q3.a : Pensez-vous que le Gouvernement régional compétent en matière de Bien-être animal devrait prendre des mesures visant à interdire progressivement l'expérimentation animale ?



## Soutien du Gouvernement à l'égard de l'interdiction de l'expérimentation animale

**64%** ... des **Belges** estiment que leur parti **devrait soutenir l'interdiction progressive** de l'expérimentation animale.



**28%** ... des **Belges** adoptent un positionnement neutre (« Ni d'accord, ni pas d'accord »).

**8%** ... des **Belges** estiment que leur parti ne devrait pas soutenir l'interdiction progressive de l'expérimentation animale.



Base : Échantillon total (N = 2.625)

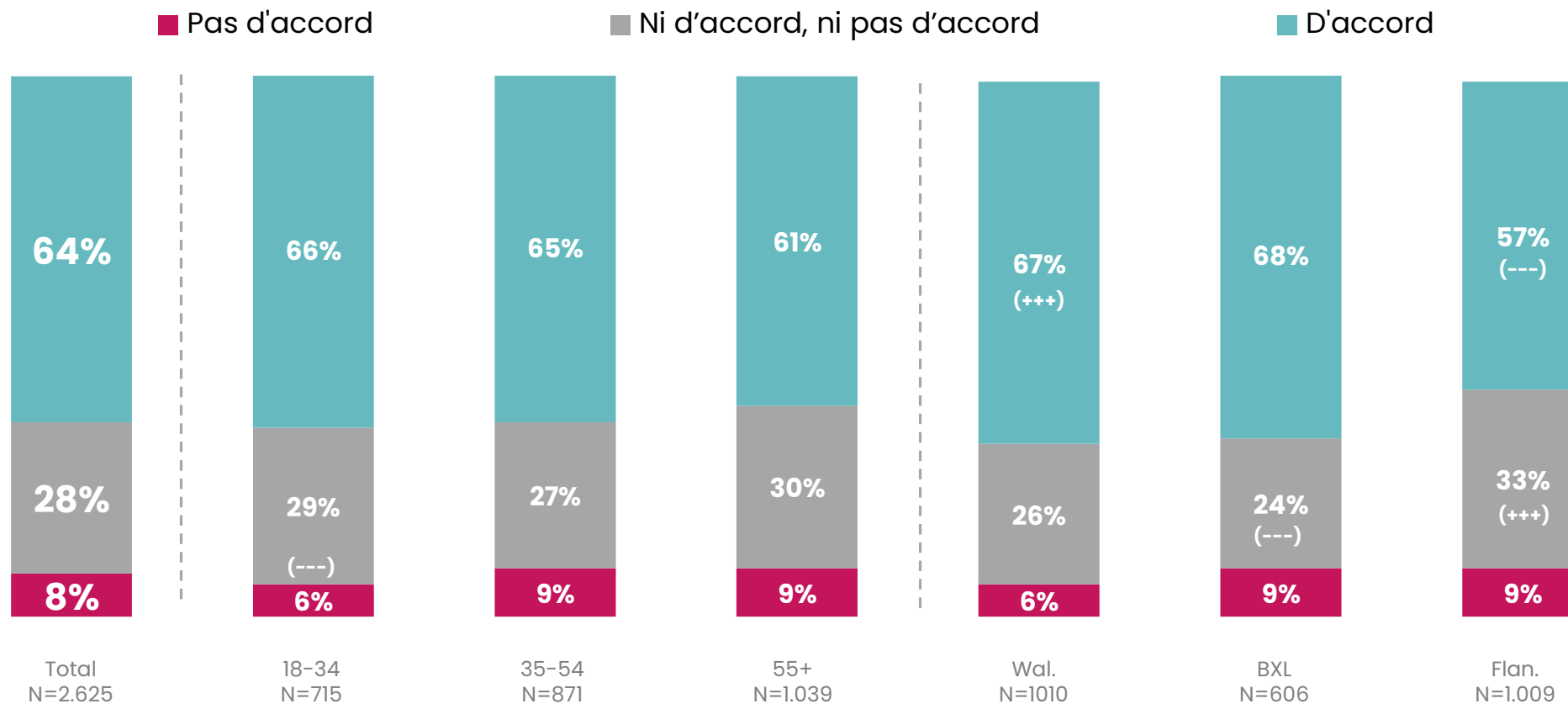


Q3.b : Pensez-vous que le Gouvernement régional compétent en matière de Bien-être animal devrait prendre des mesures visant à interdire progressivement l'expérimentation animale ?

**DEDICATED**



**Une majorité des Belges** estime que leur parti devrait soutenir **l'interdiction progressive** de l'expérimentation animale (**64%**), avec des niveaux d'adhésion majoritaires dans les trois Régions. Le soutien apparaît légèrement plus marqué en Wallonie (**67%**) et à Bruxelles (**68%**) qu'en Flandre (**57%**).



Base : Échantillon total (N = **2.625**)

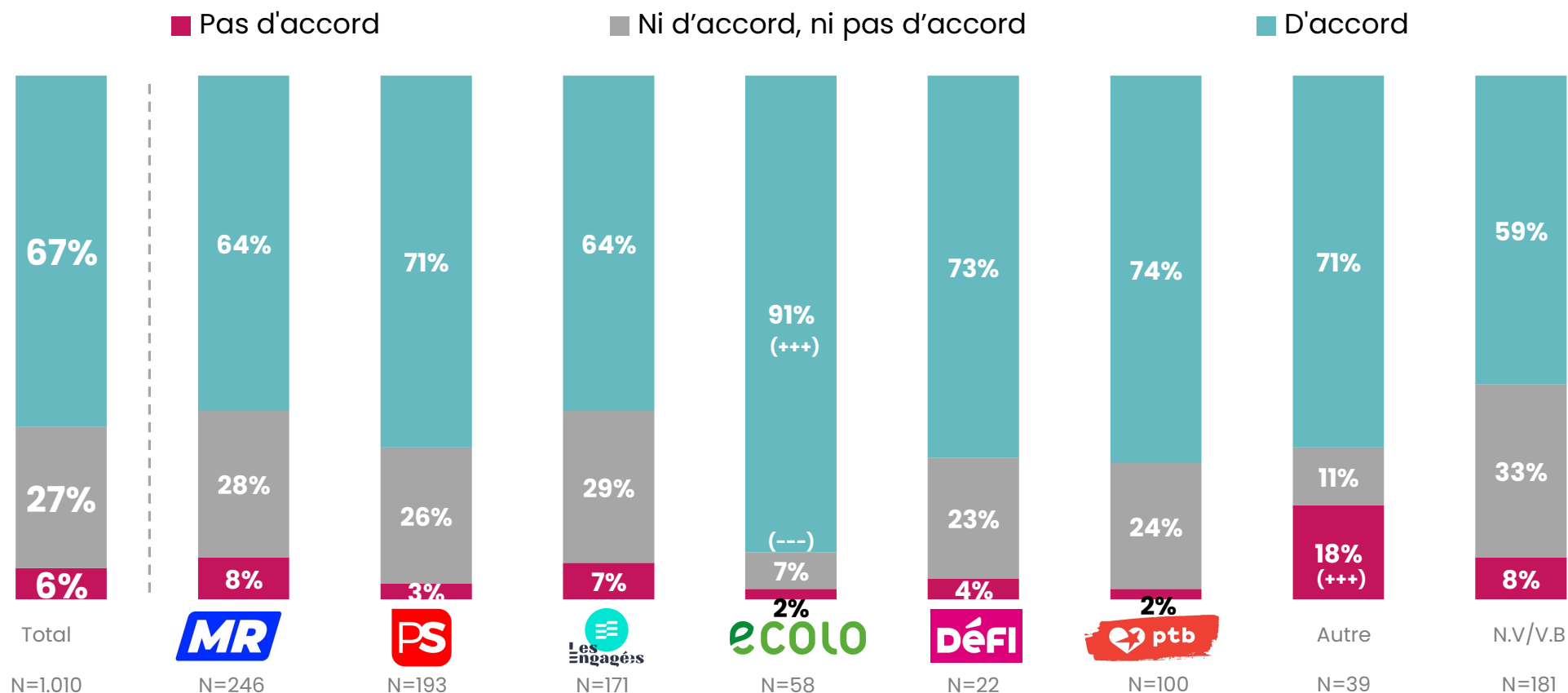


Q3.b : Pensez-vous que votre parti politique de prédilection (pour lequel vous avez voté lors des dernières élections régionales) devrait soutenir une telle interdiction progressive ?





**Les électeurs wallons** estiment de manière **unanime (67%)** que leur parti devrait **soutenir** l'interdiction progressive de l'expérimentation animale. Seuls **6%** estiment que leur parti **ne devrait pas** soutenir cette dernière.



Base : Échantillon total (N = 1.010)

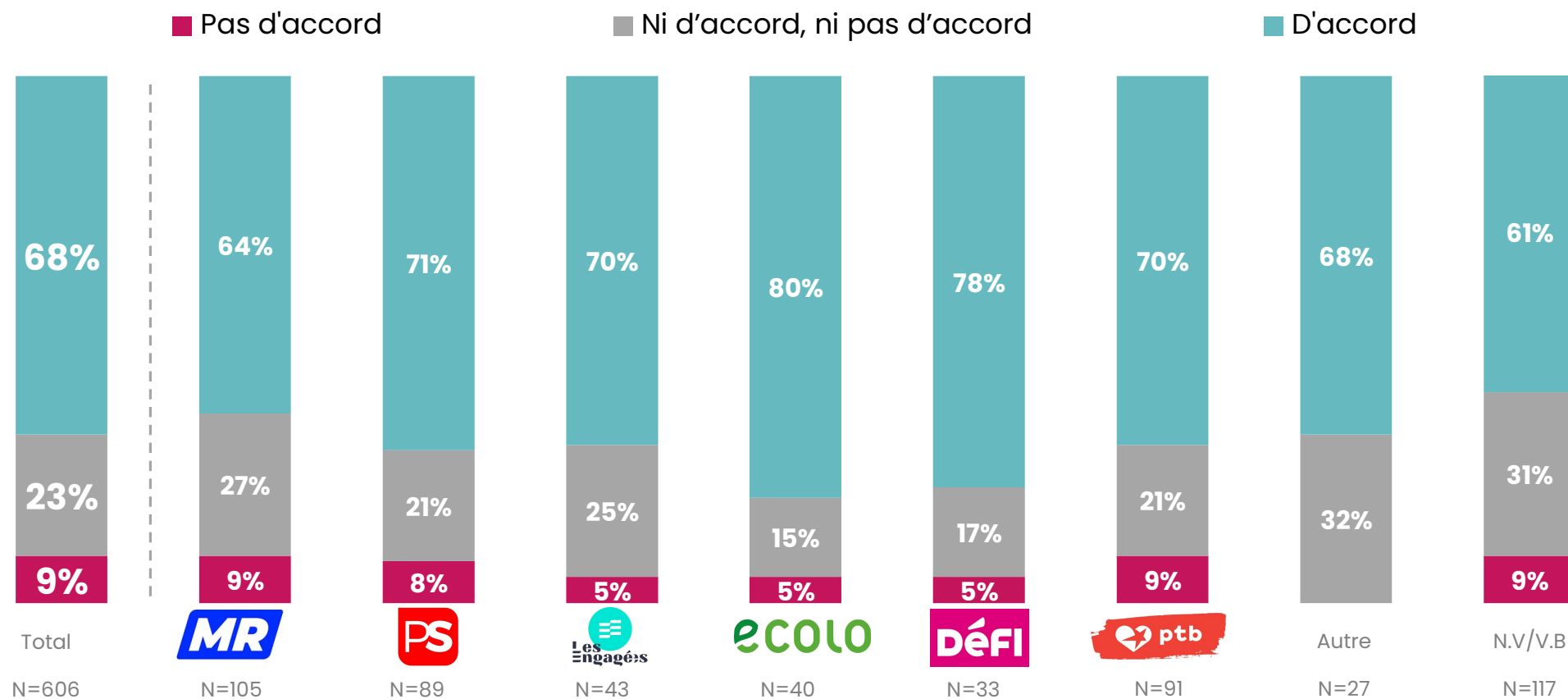


Q3.b : Pensez-vous que votre parti politique de prédilection (pour lequel vous avez voté lors des dernières élections régionales) devrait soutenir une telle interdiction progressive ?





**Les électeurs bruxellois** estiment de manière **unanime (68%)** que leur parti devrait **soutenir** l'interdiction progressive de l'expérimentation animale. Seuls **9%** estiment que leur parti **ne devrait pas** soutenir cette dernière.



Base : Échantillon total (N = 606)

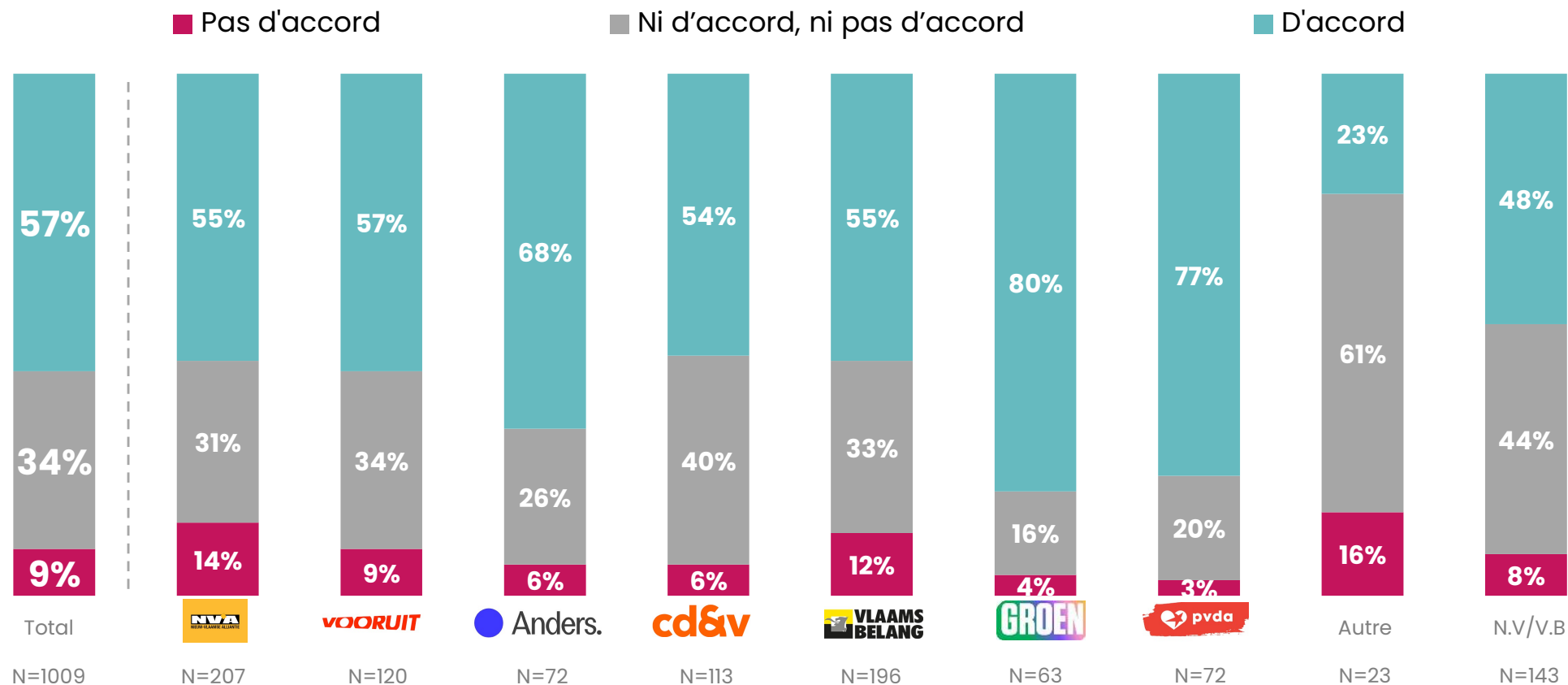


Q3.b : Pensez-vous que votre parti politique de prédilection (pour lequel vous avez voté lors des dernières élections régionales) devrait soutenir une telle interdiction progressive ?





**Une majorité des électeurs flamands (57%)** estiment que leur parti devrait **soutenir** l'interdiction progressive de l'expérimentation animale. Seuls **9%** estiment que leur parti **ne devrait pas** soutenir cette dernière.



Base : Échantillon total (N = 1.009)



Q3.b : Pensez-vous que votre parti politique de prédilection (pour lequel vous avez voté lors des dernières élections régionales) devrait soutenir une telle interdiction progressive ?



# Impact du non-soutien de l'interdiction de l'expérimentation sur l'image des partis de prédilection

# 71%

... des Belges affirment que **le non-soutien** à l'interdiction de l'expérimentation animale par leur parti de prédilection **impacterait négativement l'image qu'ils en ont.**



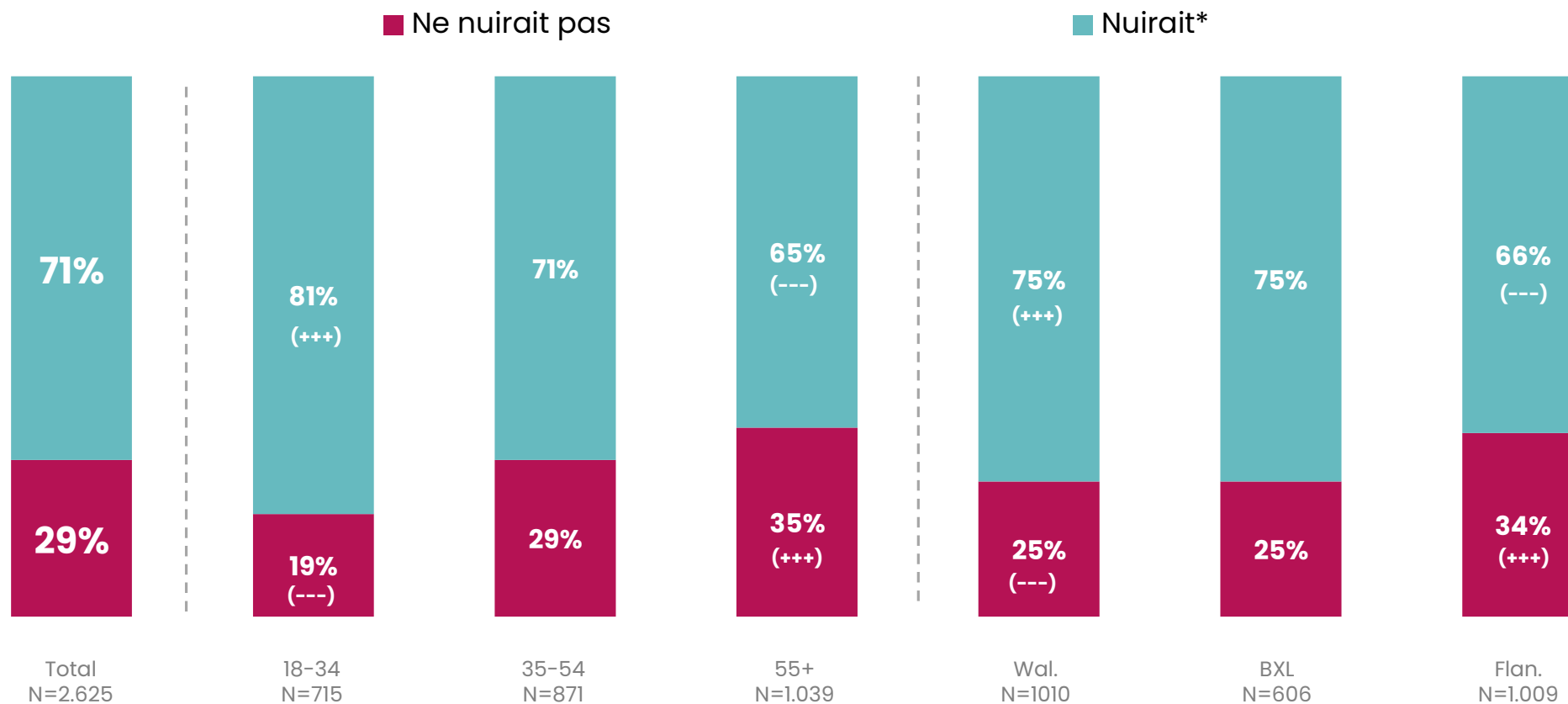
Base : Échantillon total (N = 2.625)



Q3.c : Si votre parti de prédilection ne soutenait pas cette interdiction, dans quelle mesure cela pourrait nuire (ou non) à l'image que vous avez de ce dernier ?



Une **part importante** des électeurs (**71%**) indique que l'absence de soutien de leur parti à l'interdiction progressive pourrait affecter l'image qu'ils en ont, même si l'intensité de cet impact varie légèrement selon les Régions.



Base : Échantillon total (N = 2.625)

\* Les % « Nuirait » = Σ des % « Nuirait très fortement », « Nuirait fortement » et « nuirait légèrement »

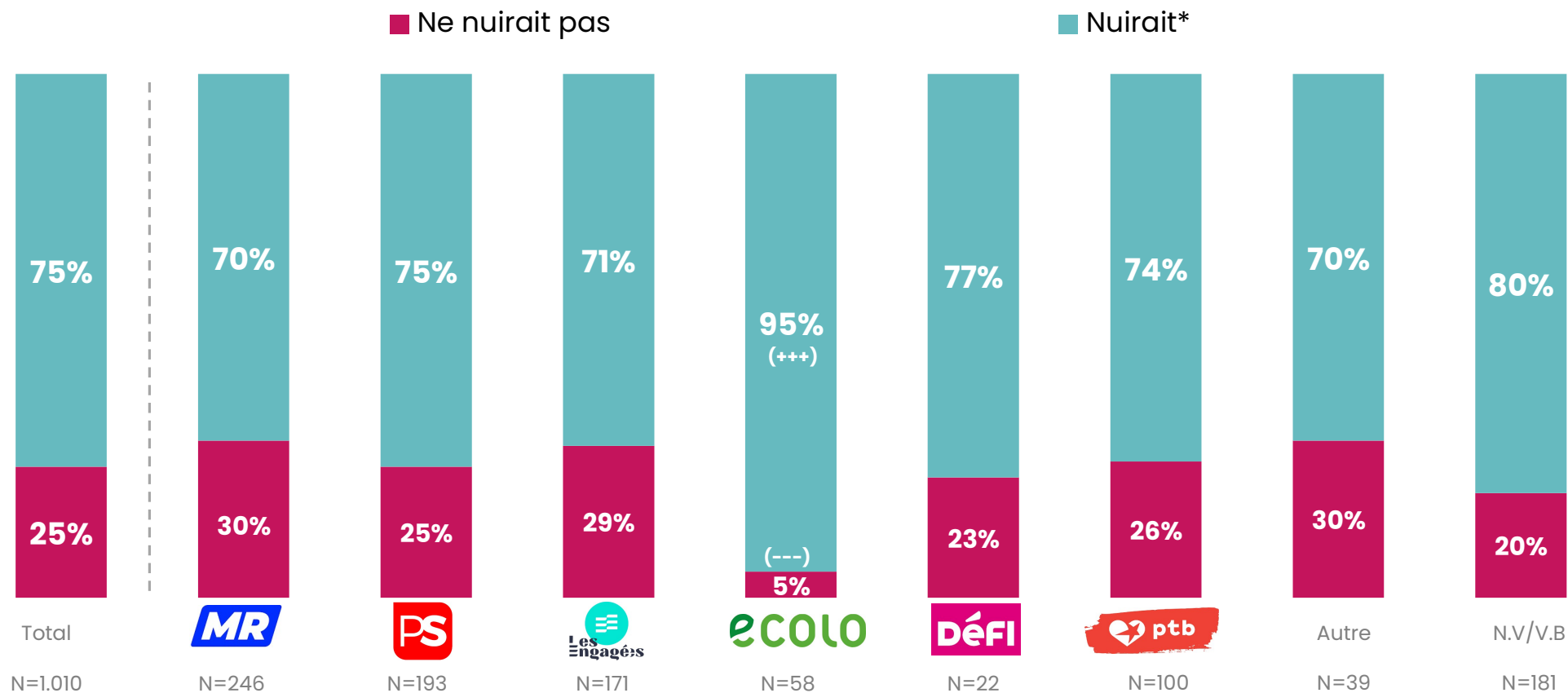


Q3.c : Si votre parti de prédilection ne soutenait pas cette interdiction, dans quelle mesure cela pourrait nuire (ou non) à l'image que vous avez de ce dernier ?





**En Wallonie, la majorité des électeurs (75%)** indique que le non-soutien de leur parti à l'interdiction progressive pourrait affecter négativement l'image qu'ils en ont, même si l'intensité de cet impact varie selon les sensibilités politiques.



Base : Échantillon total (N = 1.010)

\* Les % « Nuirait » = Σ des % « Nuirait très fortement », « Nuirait fortement » et « nuirait légèrement »

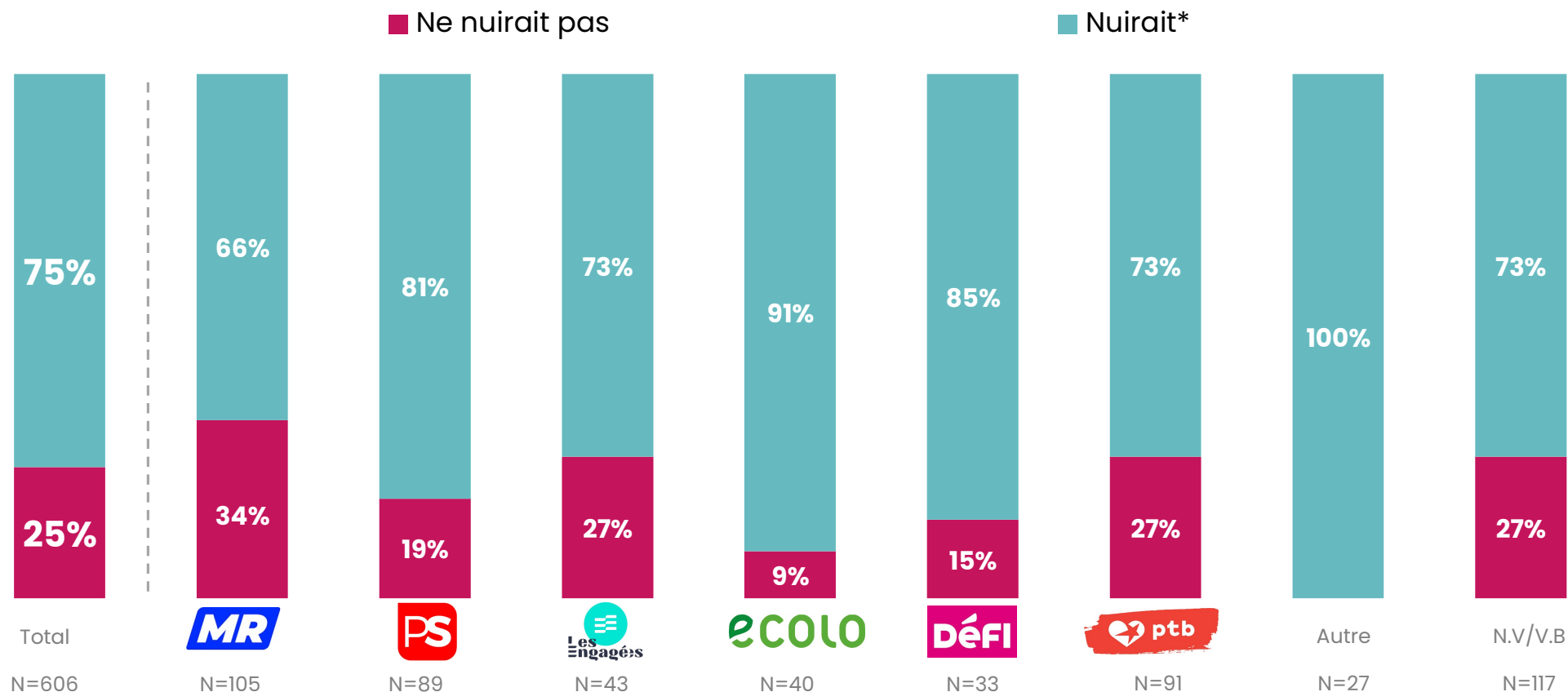


Q3.c : Si votre parti de prédilection ne soutenait pas cette interdiction, dans quelle mesure cela pourrait nuire (ou non) à l'image que vous avez de ce dernier ?





**À Bruxelles, la majorité des électeurs (75%)** indique que le non-soutien de leur parti à l'interdiction progressive pourrait affecter négativement l'image qu'ils en ont, même si l'intensité de cet impact varie selon les sensibilités politiques.



Base : Échantillon total (N = 606)

\* Les % « Nuirait » = Σ des % « Nuirait très fortement », « Nuirait fortement » et « nuirait légèrement »

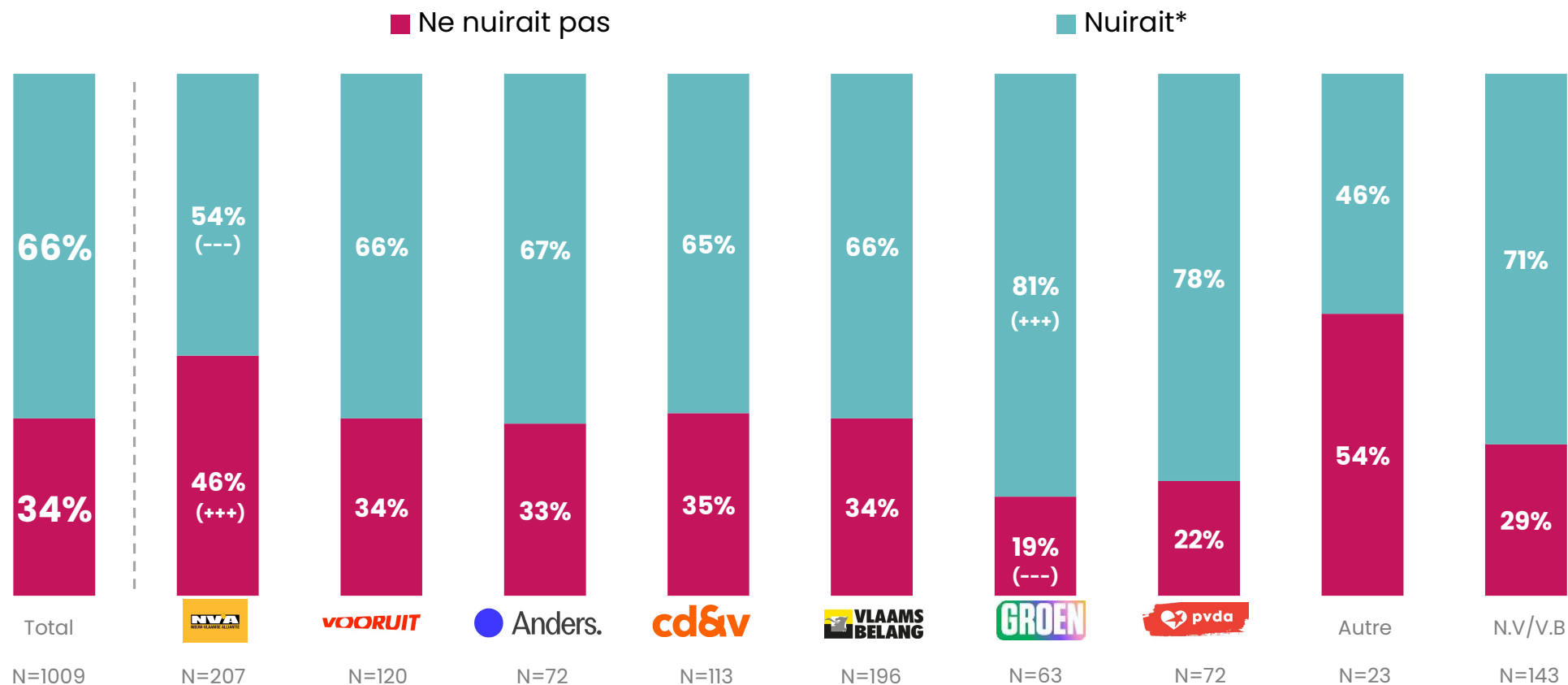


Q3.c : Si votre parti de prédilection ne soutenait pas cette interdiction, dans quelle mesure cela pourrait nuire (ou non) à l'image que vous avez de ce dernier ?





**En Flandre, deux électeurs sur trois affirment** que le non-soutien de leur parti de prédilection à l'interdiction de l'expérimentation animale pourrait affecter négativement l'image qu'ils en ont (**66%**).



Base : Échantillon total (N = 1.009)

\* Les % « Nuirait » = Σ des % « Nuirait très fortement », « Nuirait fortement » et « nuirait légèrement »

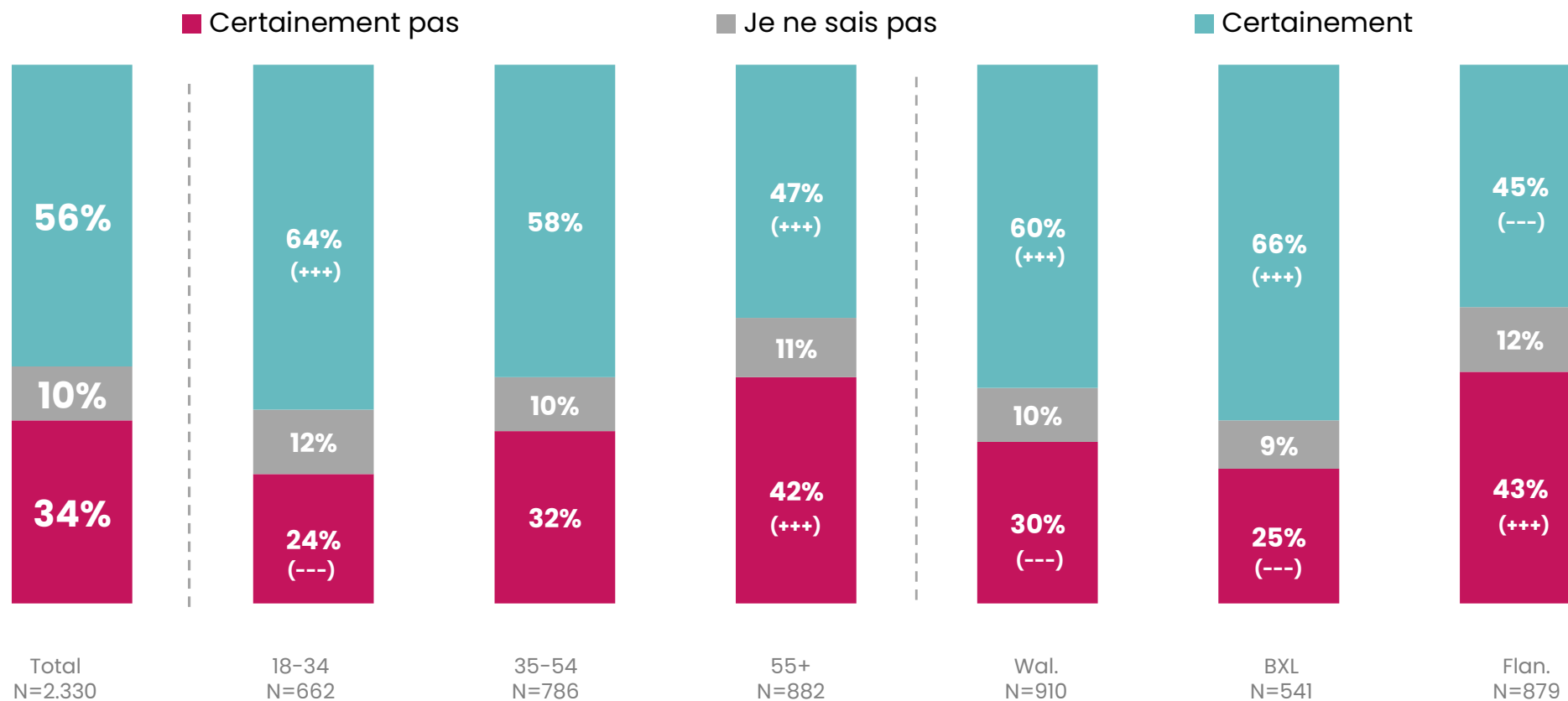


Q3.c : Si votre parti de prédilection ne soutenait pas cette interdiction, dans quelle mesure cela pourrait nuire (ou non) à l'image que vous avez de ce dernier ?





Au niveau **national**, une **majorité significative d'électeurs** indique que l'absence de soutien de leur parti à l'interdiction pourrait influencer leur vote (**56%**). Seul un électeur sur trois, estime que cela ne modifierait pas nécessairement son choix (**34%**).



Base : Répondants estimant que les partis ne soutenant pas l'interdiction progressive de l'expérimentation animale nuiraient à leur image (N = 2.330)

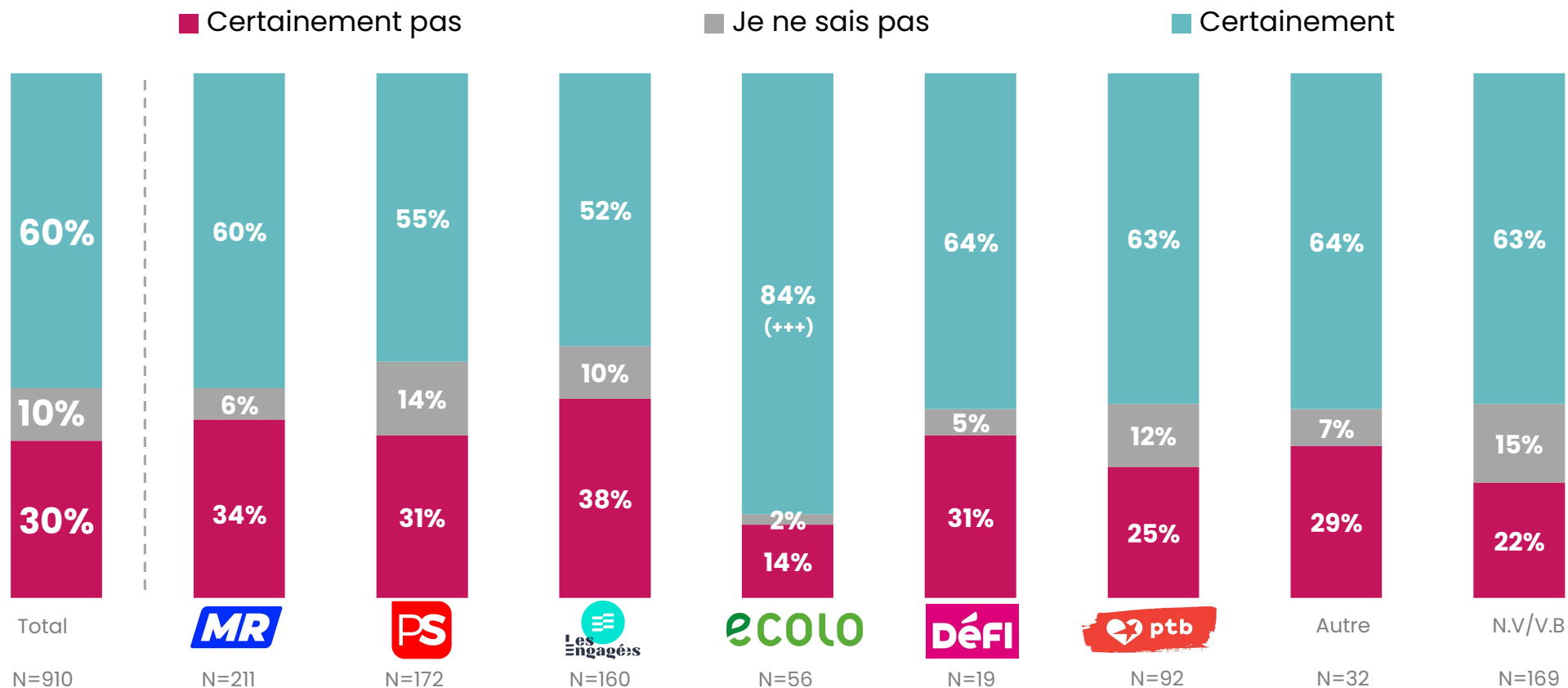


Q3.d : Cela pourrait-il influencer votre manière de voter lors des prochaines élections régionales ? En d'autres mots, pourriez-vous ne pas voter pour votre parti de prédilection si ce dernier ne soutenait pas cette interdiction ?





En **Wallonie**, le sujet apparaît comme un facteur **d'influence électorale fort** pour la majorité des électeurs (**60%**). Seul un électeur sur trois, estime que cela ne n'affecterait pas nécessairement son choix électoral (**30%**) lors des prochaines élections régionales.



Base : Répondants estimant que les partis ne soutenant pas l'interdiction progressive de l'expérimentation animale nuiraient à leur image (N = 910)

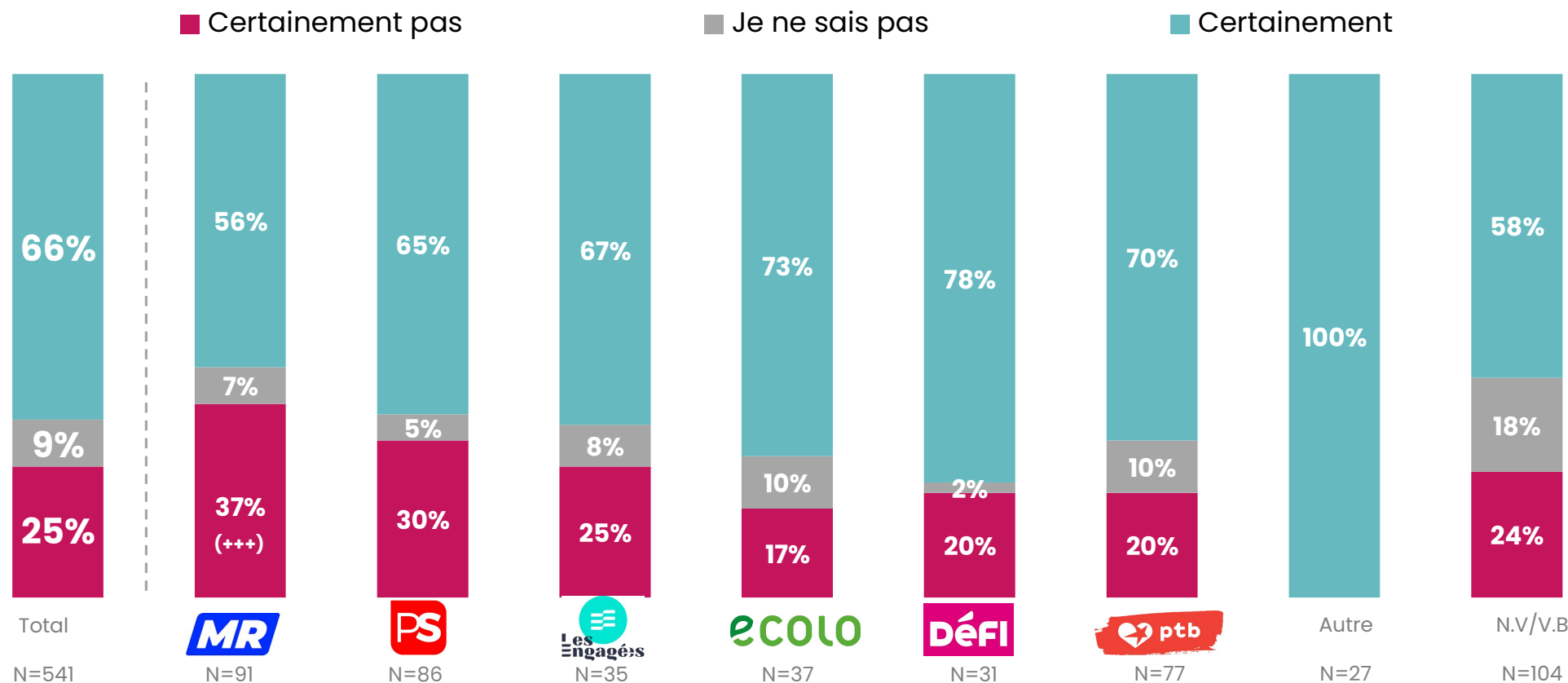


Q3.d : Cela pourrait-il influencer votre manière de voter lors des prochaines élections régionales ? En d'autres mots, pourriez-vous ne pas voter pour votre parti de prédilection si ce dernier ne soutenait pas cette interdiction ?





À **Bruxelles**, le sujet apparaît également comme un facteur **d'influence électorale fort** pour la majorité des électeurs (**66%**). Seul un électeur sur quatre, estime que cela n'affecterait pas nécessairement son choix électoral (**25%**) lors des prochaines élections régionales.



Base : Répondants estimant que les partis ne soutenant pas l'interdiction progressive de l'expérimentation animale nuiraient à leur image (N = 541)

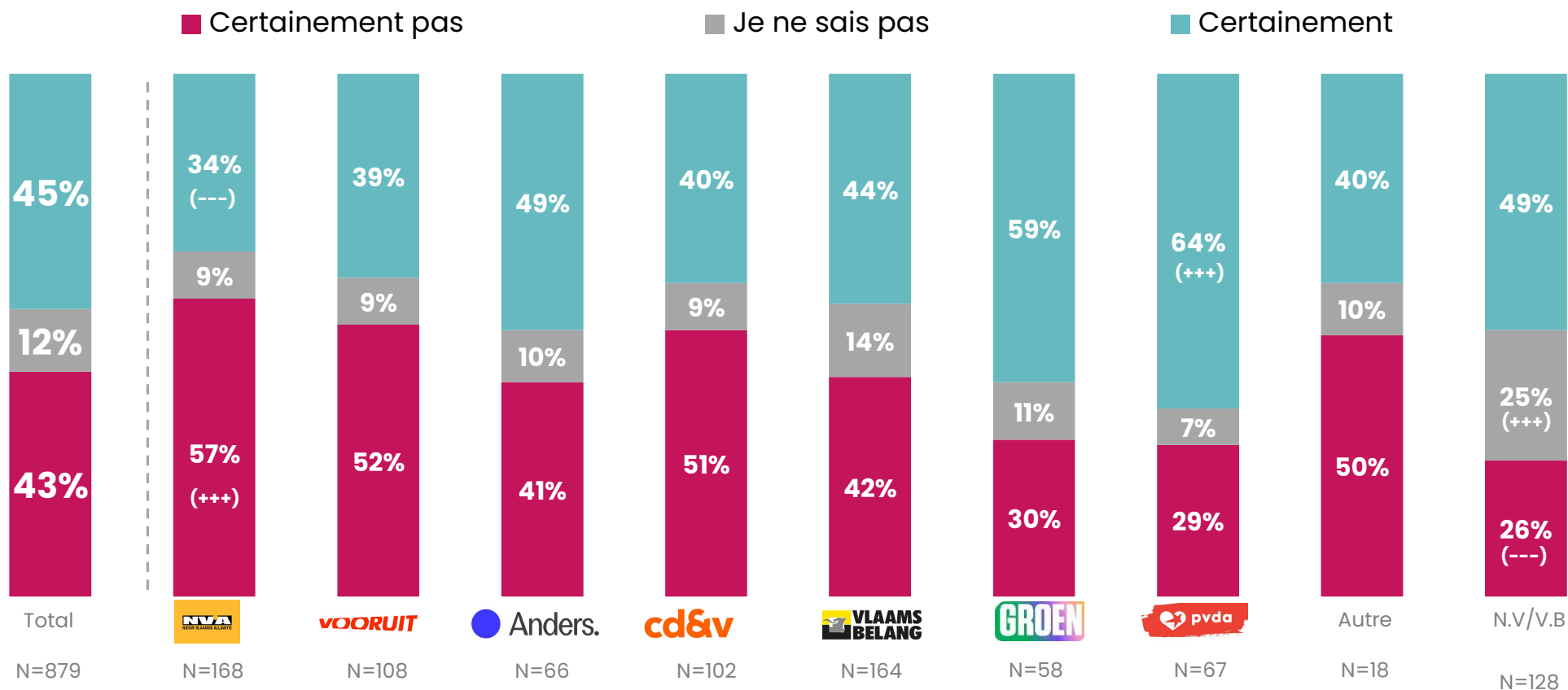


Q3.d : Cela pourrait-il influencer votre manière de voter lors des prochaines élections régionales ? En d'autres mots, pourriez-vous ne pas voter pour votre parti de prédilection si ce dernier ne soutenait pas cette interdiction ?





En **Flandre**, près de la moitié des électeurs affirme que l'absence de soutien de leur parti de prédilection à cette interdiction affecterait leur choix électoral (**45%**) lors des prochaines élections régionales.



Base : Répondants estimant que les partis ne soutenant pas l'interdiction progressive de l'expérimentation animale nuiraient à leur image (N = 879)



Q3.d : Cela pourrait-il influencer votre manière de voter lors des prochaines élections régionales ? En d'autres mots, pourriez-vous ne pas voter pour votre parti de prédilection si ce dernier ne soutenait pas cette interdiction ?





Les mesures recueillent un soutien **très large** : **93%** des Belges se prononcent en faveur d'une transparence plus importante et d'une interdiction des tests. **79%** soutiennent une interdiction sur certains animaux. La taxe sur l'expérimentation bénéficie également d'un appui **majoritaire (66%)**, tout en suscitant des réactions plus **contrastées**.

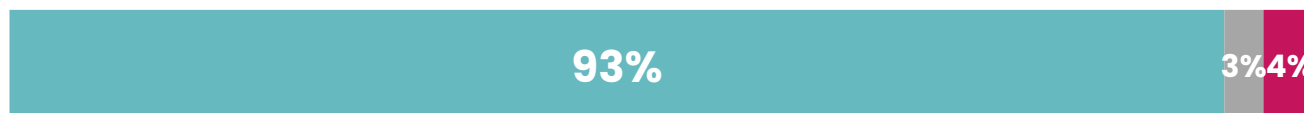


■ D'accord

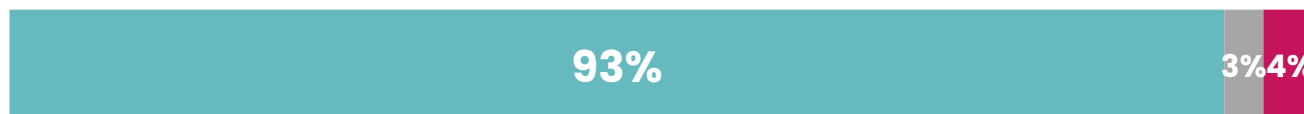
■ Sans avis

■ Pas d'accord

Imposer plus de transparence concernant les tests pratiqués sur les animaux



Interdire en priorité les tests sur animaux causant des souffrances sévères



Interdire en priorité les tests sur les primates, chiens et chats et équidés



Une taxe sur l'expérimentation animale pour financer les alternatives



Base : Échantillon total (N = **2.625**)



Q4.a : Nous allons maintenant vous proposer une série de mesures que pourrait prendre le Gouvernement de votre région au sujet de l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer si vous êtes...





Le soutien aux mesures est **consensuel et majoritaire** quelle que soit la région de résidence des répondants.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total N=2.625	Âge			Régions		
		18-34 N=715	35-44 N=871	55 et + N=1039	Wal. N=1.010	BXL N=606	Flan. N=1.009
Imposer plus de transparence concernant les tests pratiqués sur les animaux	<b>93%</b>	91%	93%	94%	95% (+++)	92%	90% (---)
Interdire en priorité les tests sur animaux causant des souffrances sévères	<b>93%</b>	92%	91%	95% (+++)	97% (+++)	91%	90% (---)
Interdire en priorité les tests sur les primates, chiens et chats et équidés	<b>79%</b>	82%	79%	80%	84% (+++)	79%	76% (---)
Une taxe sur l'expérimentation animale pour financer les alternatives	<b>66%</b>	71% (+++)	67%	61% (---)	66%	69%	64%



Base : Échantillon total (N = 2.625)



Q4.a : Nous allons maintenant vous proposer une série de mesures que pourrait prendre le Gouvernement de votre région au sujet de l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer si vous êtes...





En **Wallonie**, les tendances nationales se confirment : les mesures bénéficient d'un soutien très large, et la taxe recueille également un appui **majoritaire**, malgré des réactions légèrement plus nuancées selon les sensibilités politiques.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total N=1.010	Partis Politiques							
		MR N=246	PS N=193	Eng. N=171	Ecolo N=58	Défi N=22	PTB N=100	Autre N=39	N.V/B N=181
Interdire en priorité les tests sur animaux causant des souffrances sévères	<b>97%</b>	98%	96%	96%	98%	89%	96%	100%	97%
Imposer plus de transparence concernant les tests pratiqués sur les animaux	<b>96%</b>	98%	95%	95%	98%	96%	94%	94%	92%
Interdire en priorité les tests sur les primates, chiens et chats et équidés	<b>84%</b>	82%	86%	79%	88%	81%	86%	88%	87%
Une taxe sur l'expérimentation animale pour financer les alternatives	<b>67%</b>	64%	66%	67%	81%	66%	64%	59%	67%



Base : Échantillon total (N = 1.010)



Q4.a : Nous allons maintenant vous proposer une série de mesures que pourrait prendre le Gouvernement de votre région au sujet de l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer si vous êtes...





À **Bruxelles**, les tendances nationales se confirment : les mesures bénéficient d'un soutien très large, et la taxe recueille également un appui **majoritaire**, malgré des réactions légèrement plus nuancées selon les sensibilités politiques.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total	Partis Politiques							N.V/V.B
		MR	PS	Eng.	Ecolo	Défi	PTB	Autre	
	N=606	N=105	N=89	N=43	N=40	N=33	N=91	N=27	N=117
Imposer plus de transparence concernant les tests pratiqués sur les animaux	<b>92%</b>	94%	89%	93%	91%	98%	90%	100%	89%
Interdire en priorité les tests sur animaux causant des souffrances sévères	<b>91%</b>	93%	86%	95%	98%	95%	86%	100%	91%
Interdire en priorité les tests sur les primates, chiens et chats et équidés	<b>79%</b>	80%	80%	86%	78%	89%	83%	100%	72%
Une taxe sur l'expérimentation animale pour financer les alternatives	<b>69%</b>	72%	63%	74%	89% (+++)	74%	68%	64%	59%



Base : Échantillon total (N = 606)



Q4.a : Nous allons maintenant vous proposer une série de mesures que pourrait prendre le Gouvernement de votre région au sujet de l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer si vous êtes...





En **Flandre**, les tendances nationales se confirment également. Les grandes orientations recueillent un soutien **majoritaire**, et la taxe bénéficie d'un appui fort, tout en générant des positions un peu plus **contrastées** que les autres mesures selon les sensibilités politiques de chacun.



% = somme des résultats observés « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord »

	Total N=1009	Partis Politiques								
		N-VA N=207	Vooruit N=120	Anders N=72	CD&V N=113	V.B. N=196	Groen N=63	PVDA N=72	Autre N=23	N.V/V.B N=144
Imposer plus de transparence concernant les tests pratiqués sur les animaux	<b>90%</b>	89%	94%	100%	93%	90%	93%	91%	100%	83% (---)
Interdire en priorité les tests sur animaux causant des souffrances sévères	<b>90%</b>	90%	93%	97%	89%	86%	88%	92%	85%	89%
Interdire en priorité les tests sur les primates, chiens et chats et équidés	<b>76%</b>	69% (---)	81%	85%	71%	77%	81%	80%	54%	79%
Une taxe sur l'expérimentation animale pour financer les alternatives	<b>64%</b>	64%	65%	73%	62%	58%	83% (+++)	73%	38%	56%



Base : Échantillon total (N = 1.009)



Q4.a : Nous allons maintenant vous proposer une série de mesures que pourrait prendre le Gouvernement de votre région au sujet de l'expérimentation animale. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous indiquer si vous êtes...



# 03

## Conclusions

01

Présentation de  
l'étude

02

Résultats

GAIA

En partenariat avec



© Dedicated 2026

# Nos conclusions

1

**75%** des Belges jugent que l'expérimentation animale n'est « **pas acceptable** » ou **n'expriment pas d'avis** ; c'est une tendance partagée quelle que soit la région de résidence des répondants.

2

On observe **l'émergence d'un consensus très fort** sur le principe d'évolution du modèle à savoir : renforcement des contrôles et sanctions (93%), interdiction des pratiques les plus douloureuses (92%), réduction progressive (85%) et financement des alternatives (83%). Les niveaux d'accord avec la posture d'interdiction est elle aussi majoritaire (entre 52% et 63%)

3

La majorité des Belges (**71%**) soutient l'idée que les gouvernements régionaux devraient prendre des mesures afin d'interdire progressivement l'expérimentation animale. Cette adhésion est majoritaire au sein des trois Régions du pays.

4

La majorité des Belges (**64%**) estime que leur parti devrait soutenir l'interdiction progressive. C'est une tendance clairement partagée au sein des trois régions. Cela indique que la question dépasse l'opinion personnelle et devient une **attente normative vis-à-vis des acteurs politiques**.

5

**71%** des Belges affirment que **le non-soutien** à l'interdiction de l'expérimentation animale par leur parti de prédilection **impacterait négativement** l'image qu'ils en ont, même si l'intensité de cette dernière varie **légèrement** selon les Régions.

6

Enfin, **79%** des Belges sont **favorables** à l'interdiction prioritaire de l'expérimentation animale sur les chiens, les chats, les primates et les équidés.

# THANK YOU !

SACHA DUMOULIN

CEO



José Arias

Team Leader



## Find us

Rue Middelbourg 64b - 1170  
Watermael-Boitsfort Belgium

## Call us

+32 2 348 45 68

## Mail us

[info@dedicated.be](mailto:info@dedicated.be)

## Visit us

[www.dedicated.be](http://www.dedicated.be)

**DEDICATED**<sup>®</sup>

**GAIA**