

VERKIEZINGEN 2024 - BRUSSEL

April 2024

GAIA
Voice of the Voiceless

GAME CHANGERS



ONDERZOEKS- METHODOLOGIE

1

ACHTERGROND & ONDERZOEKSDOELSTELLINGEN



ACHTERGROND

In 2024 worden zowel regionale, federale als Europese verkiezingen gehouden in België.

Doorgaans communiceren partijen in aanloop van de verkiezingen actief over hun partijprogramma om kiezers te overtuigen.

Met de verkiezingen in zicht, heeft GAIA een lijst samengesteld met maatregelen die partijen in hun partijprogramma kunnen opnemen.



ONDERZOEKSDOELSTELLINGEN

GAIA wil partijen overtuigen om in te zetten op dierenwelzijn, en heeft een lijst opgesteld met maatregelen die partijen in hun programma's kunnen opnemen.

- Welke maatregelen vindt de Brusselaar het meest belangrijk?
- Welke thema's moeten politieke partijen opnemen in hun programma voor de verkiezingen?
- Wat is het potentiële verlies van kiezers indien partijen niet inzetten op dierenwelzijn?

METHODOLOGIE

DOELGROEP



Representatief voor Brusselaars tussen 18-65 jaar oud

STEEKPROEFGROOTTE



n = 500

Foutenmarge		
5%	25%	50%
+/- 1,9%	+/- 3,8%	+/- 4,4%
95%	75%	50%

QUOTA



Quota op:

- Leeftijd
- Geslacht

DATA COLLECTIEMETHODE



Online interviews op Ipsos panel

GEMIDDELDE DUURTIJD INTERVIEW



10 minuten

VELDWERKPERIODE



27/02/2024 – 07/03/2024

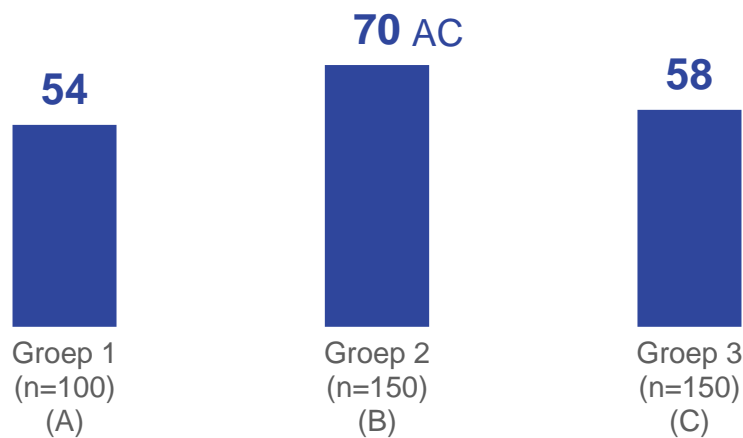
HOE DE RESULTATEN LEZEN

Alle gerapporteerde resultaten zijn **percentages (%)**, tenzij anders aangeduid.

Kleine steekproefgroottes, d.w.z. $n < 30$, worden aangeduid met een asterisk (*).

Significante verschillen zijn steeds getest via een significantietoets op 95% betrouwbaarheidsniveau.

- Significante verschillen tussen groepen worden aangeduid met A, B, C, ...
 - Verschillen worden altijd aangeduid bij het **hoogste resultaat** in de vergelijking.
 - Bijvoorbeeld: de aanduiding AC bij groep 2 duidt op een significant verschil tussen 70% (B) en 54% (A), en tussen 70% (B) en 58% (C).

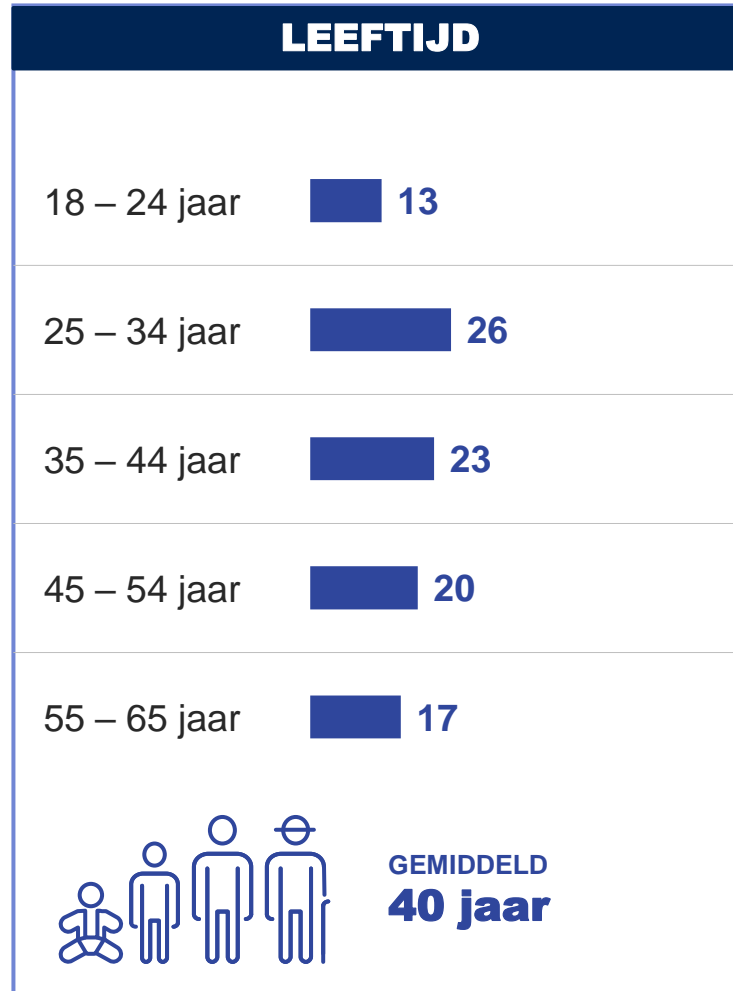
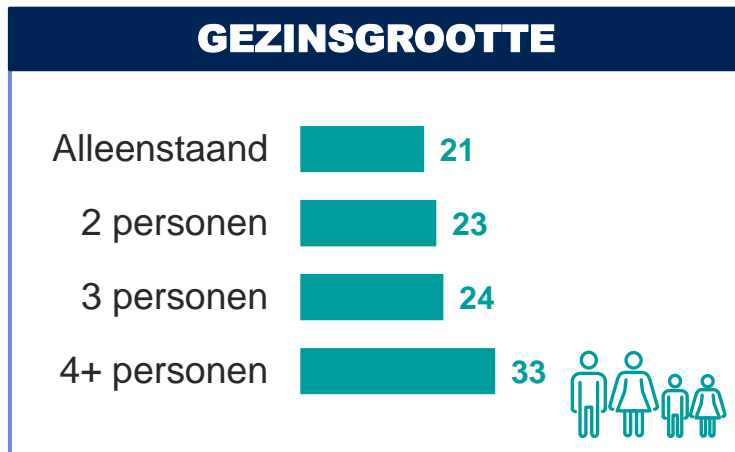
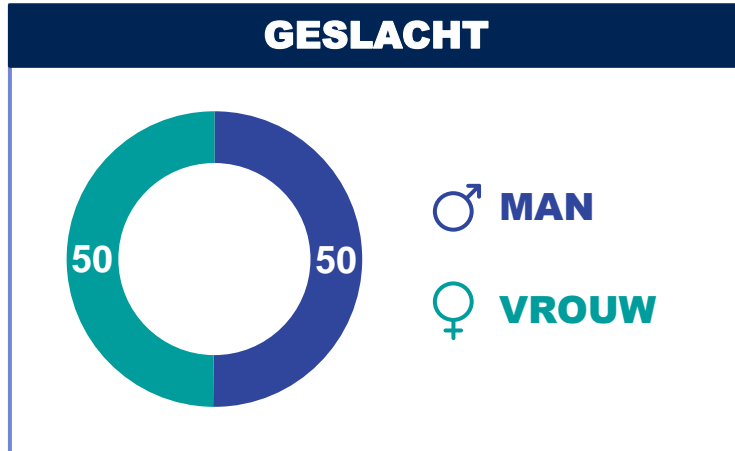


***Kleine steekproef!**



PROFIEL VAN DE STEEKPROEF

In lijn met populatie in Brussel.



RESULTATEN

2



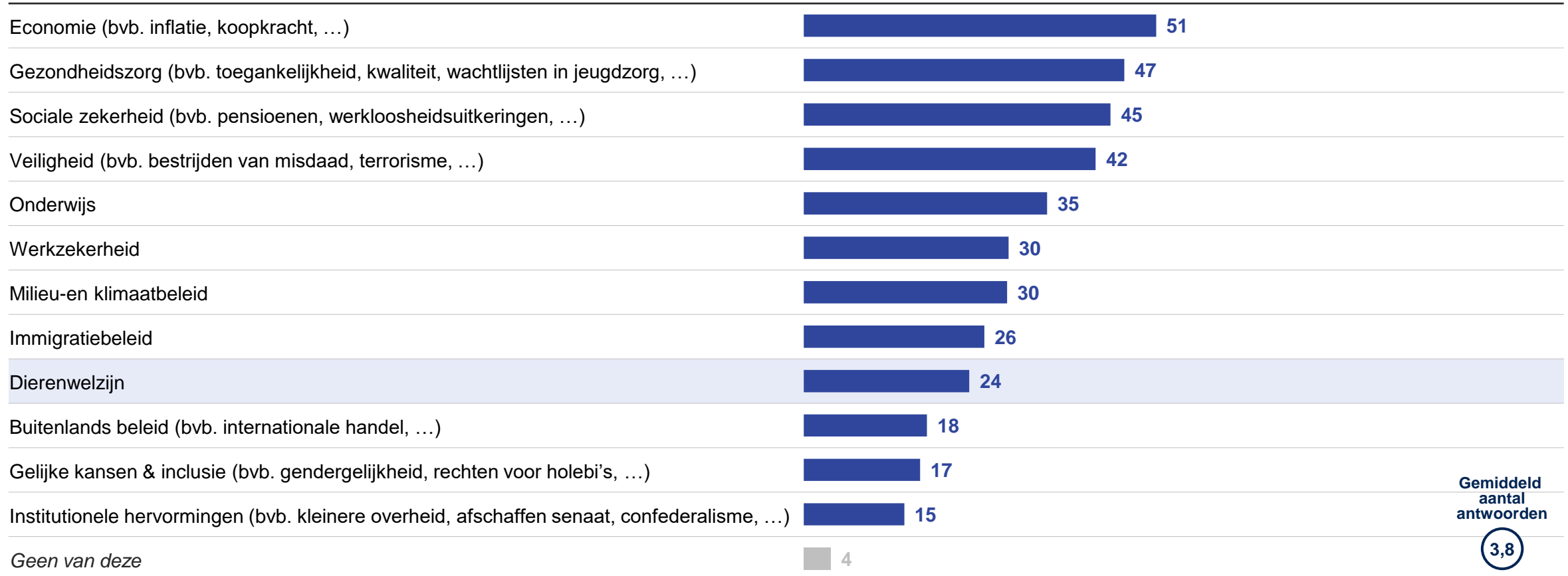
86%

Vindt **dierenwelzijn**, naast andere maatschappelijke problematieken of uitdagingen, **belangrijk**



THEMA'S DIE DE KEUZE VOOR EEN POLITIEKE PARTIJ HET MEEST BEÏNVLOEDEN

Economie, gezondheidszorg & sociale zekerheid beïnvloeden het meest de keuze voor een politieke partij. Dierenwelzijn scoort lager, maar nog steeds 1 op 4 Brusselaars vindt dierenwelzijn belangrijk bij de keuze voor een politieke partij. Thema's zoals buitenlands beleid of institutionele hervormingen zijn het minst belangrijk.





OPINIE VERBETERING VAN DIERENWELZIJN

De overgrote meerderheid van de Brusselaars vindt dat politieke partijen maatregelen moeten steunen ter verbetering van dierenwelzijn.

“Politieke partijen moeten maatregelen nemen ter verbetering van dierenwelzijn.”

Mee eens* **89%**

Niet mee eens **11%**





REGIONALE MAATREGELEN TER VERBETERING VAN DIERENWELZIJN – TOP 6

Alle vooropgestelde regionale maatregelen worden belangrijk bevonden door de overgrote meerderheid van de Brusselaars.

REGIONALE MAATREGELEN

■ % niet belangrijk ■ % belangrijk*

Broodfok en invoer van pups uit Oost-Europa aan banden leggen



Het invoeren van handelsbeperkingen en het verbieden van het verhandelen van producten die tot stand gekomen zijn via schending van het dierenwelzijn



Het verbieden van producten die het dierenwelzijn schaden



Een verbod op dierenproeven voor de productie van schoonmaakproducten



Het vooropstellen van concrete doelstellingen voor een jaarlijkse daling van het aantal dierenproeven



Een verbod op het houden van dolfijnen in gevangenschap





REGIONALE MAATREGELEN TER VERBETERING VAN DIERENWELZIJN – LAATSTE 5

Alle vooropgestelde regionale maatregelen worden belangrijk bevonden door de overgrote meerderheid van de Brusselaars.

REGIONALE MAATREGELEN

■ % niet belangrijk ■ % belangrijk*

Het invoeren van een **belasting** op dierenproeven

19 81

Een **verbod** op **onverdoofd slachten**, zonder uitzonderingen dus ook voor **rituele slachtingen**

20 80

Een **verbod** op de **verkoop** van **dieren** op **markten**

23 77

Een **verbod** op het **levend koken** en **doormidden snijden** van **kreeften**

26 74

Het **stimuleren** van **kweekvlees** (vlees geproduceerd met dierlijke cellen, zonder hiervoor dieren te doden)

31 69



FEDERALE MAATREGELEN TER VERBETERING VAN DIERENWELZIJN

De overgrote meerderheid van de Brusselaars vindt beide vooropgestelde maatregelen ter verbetering van dierenwelzijn op federaal niveau belangrijk.

FEDERALE MAATREGELEN

■ % niet belangrijk ■ % belangrijk*

Het **verlagen** van het **btw-tarief**, van 21% naar 6% op **dierenartskosten** en **dierenvoeding**

16

84

Een **verbod** op de **verkoop** en het **gebruik** van **vuurwerk**

28

72





EUROPESE MAATREGELEN TER VERBETERING VAN DIERENWELZIJN

Alle Europese maatregelen worden gesteund door (meer dan) 8 op de 10 Brusselaars, met uitzondering van kweekvlees, dat gesteund wordt door 7 op de 10 Brusselaars.

EUROPESE MAATREGELEN

■ % niet belangrijk ■ % belangrijk*

Een **verbod** op **proeven** op **apen**, **honden** en **katten**



Het **invoeren** van **handelsbeperkingen** en het **verbieden** van het **verhandelen** van **producten** die tot stand gekomen zijn via **schending** van het **dierenwelzijn**



Een **verbod** op **kooien** en **individuele boxen** in sectoren waar deze systemen nog bestaan



Er moet een **Europese Commissaris** voor **dierenwelzijn** komen



Het **stimuleren** van **kweekvlees** (vlees geproduceerd met dierlijke cellen, zonder hiervoor dieren te doden)





BELANG REGIONALE MAATREGELEN TER VERBETERING VAN DIERENWELZIJN

Brusselaars vinden regionale maatregelen ter verbetering van dierenwelzijn belangrijk ongeacht hun politieke voorkeur.

TOP 5 REGIONALE MAATREGELEN

■ % belangrijk*	OVERWEEGT PARTIJ					
	MR (n=105) – (A)	PS (n=97) – (B)	ECOLO (n=82) – (C)	PVDA-PTB (n=77) – (D)	LES ENGAGÉS (n=29) – (E)	DÉFI (n=54) – (F)
Broedfok en invoer van pups uit Oost-Europa aan banden leggen	94%	91%	94%	89%	100%	96%
Invoeren van handelsbeperkingen & verbieden van verhandelen van producten gekomen via schending van dierenwelzijn	88%	91%	97% AD	83%	89%	94%
Het verbieden van producten die het dierenwelzijn schaden	89%	91%	95% D	81%	89%	93%
Een verbod op dierenproeven voor de productie van schoonmaakproducten	88%	89%	94% D	84%	89%	95%
Het vooropstellen van concrete doelstellingen voor een jaarlijkse daling van het aantal dierenproeven	89%	91%	91%	82%	81%	95% DE



BELANG FEDERALE MAATREGELEN TER VERBETERING VAN DIERENWELZIJN

Brusselaars vinden federale maatregelen belangrijk ongeacht hun politieke voorkeur.

DE 2 FEDERALE MAATREGELEN

■ % belangrijk*	OVERWEEGT PARTIJ					
	MR (n=104) – (A)	PS (n=86) – (B)	ECOLO (n=78) – (C)	PVDA-PTB (n=79) – (D)	LES ENGAGÉS (n=37) – (E)	DÉFI (n=53) – (F)
Het verlagen van het btw-tarief , van 21% naar 6% op dierenartskosten en dierenvoeding	84%	85%	85%	80%	78%	85%
Een verbod op de verkoop en het gebruik van vuurwerk	73%	76%	82%	69%	75%	81%



BELANG EUROPESE MAATREGELEN TER VERBETERING VAN DIERENWELZIJN

Brusselaars vinden Europese maatregelen belangrijk, ongeacht hun politieke voorkeur.

TOP 5 EUROPESE MAATREGELEN

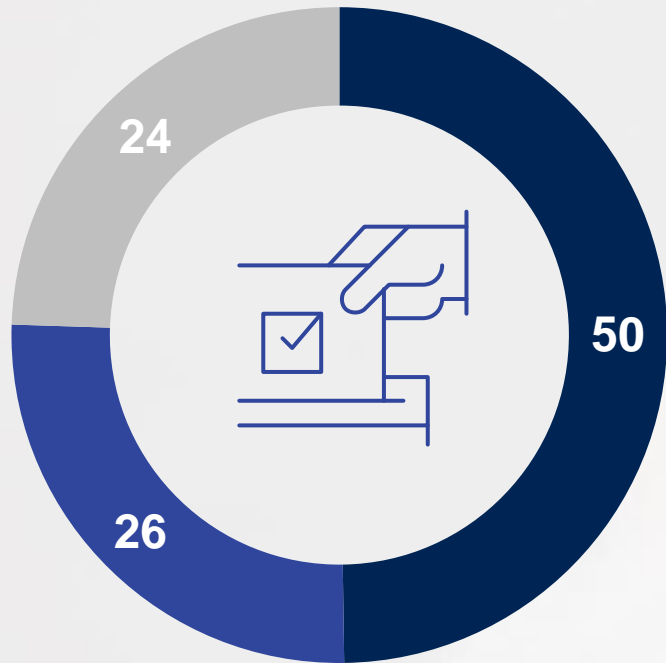
■ % belangrijk*	OVERWEEGT PARTIJ					
	MR (n=103) – (A)	PS (n=97) – (B)	ECOLO (n=83) – (C)	PVDA-PTB (n=83) – (D)	LES ENGAGÉS (n=37) – (E)	DÉFI (n=45) – (F)
Een verbod op proeven op apen , honden en katten	90%	96% DE	94%	85%	83%	90%
Invoeren van handelsbeperkingen & verbieden van verhandelen van producten gekomen via schending van dierenwelzijn	90%	89%	91%	82%	97% D	93%
Een verbod op kooien en individuele boxen in sectoren waar deze systemen nog bestaan	81%	87%	92% ADF	80%	86%	79%
Er moet een Europese Commissaris voor dierenwelzijn komen	82% D	82% D	87% D	65%	83% D	81%
Het stimuleren van kweekvlees (vlees geproduceerd met dierlijke cellen, zonder hiervoor dieren te doden)	68%	65%	79% BD	60%	65%	75%





STEMGEDRAG INDIEN PARTIJ ZICH NIET ZOU INZETTEN VOOR DIERENWELZIJN

Partijen riskeren een aanzienlijk deel van hun kiezers te verliezen indien ze niet zouden inzetten op maatregelen ter verbetering van dierenwelzijn die hun kiezers belangrijk vinden: 26% van de Brusselaars geeft aan in dat geval op een andere partij te zullen stemmen.



- Ja, ik zou nog steeds op deze partij stemmen
- Nee, ik zou daarom op een andere partij stemmen
- Ik weet het niet



STEMGEDRAG INDIEN PARTIJ GEEN REKENING HOUDT MET MAATREGELEN ROND DIERENWELZIJN

Alle politieke partijen riskeren een aanzienlijk deel van hun kiezers te verliezen indien ze niet zouden inzetten op maatregelen ter verbetering van dierenwelzijn.

■ % ik zou op een andere partij stemmen	OVERWEEGT PARTIJ					
	MR (n=103) – (A)	PS (n=86) – (B)	ECOLO (n=78) – (C)	PVDA-PTB (n=77) – (D)	LES ENGAGÉS (n=29) – (E)	DÉFI (n=45) – (F)
Regionale verkiezingen	24%	22%	24%	24%	17%	28%
Federale verkiezingen	23%	21%	23%	24%	23%	33%
Europese verkiezingen	24%	21%	29%	27%	29%	30%

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

3



CONCLUSIES

1

BRUSSELAARS VINDEN DIERENWELZIJN ZEER BELANGRIJK

86% van de Brusselaars geeft aan dierenwelzijn, naast andere maatschappelijke problematieken of uitdagingen belangrijk te vinden.

2

MAATREGELEN OP ALLE BELEIDSNIVEAUS GENIETEN STEUN VAN DE BRUSSELSE BEVOLKING

De Brusselaars vinden de maatregelen op regionaal, federaal en Europees niveau belangrijk. Maatregelen zoals het verbod op producten die het dierenwelzijn schaden, het verbod op proeven met apen, honden en katten en het stopzetten van broedfok en de invoer van pups uit Oost-Europa zijn het belangrijkste.

3

GEMIDDELD RISKEREN POLITIEKE PARTIJEN 26% VAN HUN KIEZERS TE VERLIEZEN INDIEN ZE NIET INZETTEN OP DIERENWELZIJN (op voorwaarde dat andere partijen dat wel doen)

THANK YOU!

WOUT DOOM

Research Consultant

✉ Wout.Doom@ipsos.com

☎ +32 470 22 17 39

LARA DEWAELE

Research Executive

✉ Lara.Dewaele@ipsos.com

☎ +32 483 65 69 50

JASPER CLAES

Research Manager

✉ Jasper.Claes@ipsos.com

☎ +32 479 87 51 77

GAME CHANGERS

