

Dossiernummer: OMV/2020129072
 Projectinhoudversie: V6
 Inrichtingsnummer: 20190626-0006
 Ondernemingsnummer exploitant:
 0456.773.196 / 0860.797.893 / 0419.684.158

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit O 2021/109 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 10 juni 2021 houdende het verlenen van de vergunning aan de nv Debra-Freeze, de nv Debra-Meat en de nv Exportslachthuis voor een slachthuis, gelegen te 8700 Tielt, Hoogserleistraat 1.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG: PIV6

De aanvraag gaat over de vroegtijdige hernieuwing en uitbreiding van een slachthuis dat momenteel vergund is voor het slachten van 1.500.000 varkens per jaar tot 2.400.000 varkens per jaar. De stedenbouwkundige handelingen omvatten de bouw van verschillende gebouwen en de aanleg van groen en verhardingen.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 8700 Tielt, Hoogserleistraat 1.

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
DP1	Bouwen van een gebouw	Bouwen van frigo 12, expeditie, 2 laadkades + kantoren: - grondoppervlakte: 2.820 m ² - volume: 20.398 m ³ hoogte: 10 m
DP2	Bouwen van een gebouw	Bouwen van snijzaal, verpakking en frigo voor versneden vlees: - grondoppervlakte: 1.215 m ² - volume: 11.475,9 m ³ hoogte: 10 m
DP3	Bouwen van een gebouw	Bouwen van een gebouw voor de waterzuivering, uitbreiden atelier: - grondoppervlakte: 3.568 m ² - volume: 31.239 m ³ hoogte: 9 m
DP4	Aanleggen infrastructuur	Aanleggen van een betonverharding als circulatiezone en wachtparking voor vrachtwagens, met een oppervlakte van 7.307 m ²
DP5	Aanleggen infrastructuur	Aanleggen van een betonverharding met een laadkade aan de nieuwe

		snijzaal, met een oppervlakte van 663 m ²
DP6	Aanleggen infrastructuur	Aanleggen van een personeelsparking, met een oppervlakte van 312 m ²
DP7	Terreinaanleg	Aanleggen van een groenbuffer (talud) rond het bedrijf en een wadi in het noorden.

Voor een aantal elementen in het dossier geldt een vrijstelling van vergunningsplicht:

- gebruikelijke ondergrondse constructies.

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft de hernieuwing en de uitbreiding van een slachthuis.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
2.2.4.2°a)	Hernieuwing Verandering	Opslag en activiteiten van categorie 3-materiaal (hydrolyse varkenshaar) (totaal: 2 stuks)	+ 1
2.2.3.f)	Schrappen	Opslag en andere biologische behandeling van niet gevaarlijke afvalstoffen (koolstofbrondosering/suikerwater afkomstig van derden die gebruikt wordt in de afvalwaterzuivering)	- 30 m ³
3.4.2.	Nieuw	Lozing van bedrijfsafvalwater (regeneert leidingwater en RO-concentraat) op de openbare riolering en met een debiet van 6 m ³ /uur en 90 m ³ /dag	+ 6 m ³ /uur
3.6.3.2.	Hernieuwing	Lozing in de Zwartgatbeek van maximaal 47 m ³ /uur – 600 m ³ /dag – 216.000 m ³ /jaar gezuiverd effluent en regeneert grondwater	47 m ³ /uur
6.4.1.	Vermindering Hernieuwing	Opslag olie (totaal 2.400 l)	- 206 l
6.5.1.	Hernieuwing	2 brandstofverdeelslangen	2 stuks
12.1.2	Schrappen	WKK	- 310 kW
12.2.1.	Hernieuwing	Transformatoren (1 x 320 kVA, 2 x 630 kVA en 2 x 800 kVA)	3.180 kVA
12.2.2.	Uitbreiding Hernieuwing	Transformatoren: 2 x 1.250 kVA	+ 1.250 kVA
12.3.2	Uitbreiding Hernieuwing	Batterijladers (totaal: 14,5 kW)	+0,2 kW
15.1.1.	Vermindering Hernieuwing	Stallen van bedrijfsvoertuigen (totaal 16 stuks)	-3 voertuigen
15.4.1.	Hernieuwing	Wassen van voertuigen	65 stuks/dag
16.3.2°b)	Uitbreiding Hernieuwing	Koelinstallaties (totaal: 3.015,11 kW)	+ 789,83 kw
17.1.2.1.1	Vermindering Hernieuwing	Opslag van gassen in verplaatsbare recipiënten (totaal 893,2 l)	- 506,8 l

17.1.2.2.3°	hernieuwing	Opslag van CO ₂ in bovengrondse tanks	112.000 l
17.3.2.1.1.1.b)	Vermindering Hernieuwing	Opslag brandgevaarlijke stoffen (GHS02) (totaal 5,02 ton)	- 0,02 ton
17.3.2.2.1°	Nieuw	Opslag van ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2	238,20 kg
17.3.4.2°a)	Vermindering Hernieuwing	Opslagplaatsen van bijtende stoffen (GHS05) (totaal: 36,35 ton)	- 1,79 ton
17.3.5.1°a)	Nieuw	Opslagplaatsen voor giftige stoffen (GHS06)	832 kg
17.3.6.1°a)	Vermindering Hernieuwing	Opslagplaatsen voor schadelijke stoffen (GHS07) (totaal: 19,79 ton)	- 13,41 ton
17.3.7.1°a)	Nieuw	Opslagplaatsen voor op lange termijn voor de gezondheid gevaarlijke stoffen (GHS08)	1,64 ton
17.3.8.2.	Uitbreiding Hernieuwing	Opslagplaatsen voor milieugevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS09) (totaal 7,56 ton)	+ 2,95 ton
17.4	Vermindering Hernieuwing	Opslag gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (totaal: 3.445,21 l)	- 998,9 l
23.3.1°a)	Vermindering Hernieuwing	Opslag kunststoffen (totaal 24,6 ton)	- 3 ton
24.4	Hernieuwing	Labo	1 stuk
28.2.a)4°	Hernieuwing	Opslag dierlijke mest	780 m ³
29.5.2.1.a)	Hernieuwing	Metaalbewerkingsmachines	13 kW
31.1.3.	Schrappen	WKK	- 810 kWth
33.4.1.a)	Uitbreiding Hernieuwing	Opslag van karton in een lokaal (totaal: 52 ton)	+ 30 ton
39.1.3.	Hernieuwing	Stoomgenerator	6.200 l
39.4.1.	Vermindering Hernieuwing	Warmtewisselaars (totaal: 507,24 l)	- 7.992,76 l
43.1.3.	Uitbreiding Hernieuwing	Stookinstallaties (totaal: 6.643 kW)	+ 1.800 kW
45.1.d)	Uitbreiding Hernieuwing	Slachthuizen (totaal: 900 ton/dag)	+ 100 ton/dag
45.1.e)	Uitbreiding Hernieuwing	Slachthuis met verwerkingscapaciteit levend gewicht (totaal: 273.600 ton/jaar levend gewicht)	+ 104.850 ton/jaar levend gewicht
45.4.a)	Vermindering Hernieuwing	Inrichtingen voor het behandelen van andere producten van dierlijke oorsprong: pensziederijen, darmwasserijen, met uitzondering van deze vermeld in 45.4.b) (totaal: 15,05 kW)	- 8,55 kW
45.4.c)1°a)	Vermindering Hernieuwing	Werkplaatsen bestemd voor leurhandel, vis- en vleeswarenfabrieken alsmede uitsnijderijen (snijzaal) (totaal: 34,44 kW)	- 49,14 kW
45.4.e)2°	Vermindering Hernieuwing	Opslag dierlijke producten (totaal 3.041,16 ton)	- 105,34 ton
45.16.1°	Hernieuwing	Installaties voor bewerken en verwerken van dierlijke grondstoffen	200 ton/dag
51.2.1.	Hernieuwing	Pathogene organismen: activiteiten van maximaal risiconiveau 2	1 eenheid

53.8.1°b)	Vermindering Hernieuwing	Diepe grondwaterwinning (Paleozoïsche Sokkel-HVOC 1300) – instandhoudingsdebiet (totaal 554 m ³ /jaar)	- 7.766 m ³ /jaar
53.8.3.	Vermindering Hernieuwing	Ondiepe grondwaterwinning uit Ieperiaan (10 putten) (totaal 125.000 m ³ /jaar)	- 5.000 m ³ /jaar

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan zou omvatten:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
2.2.4.2°a)	Opslag en activiteiten van categorie 3-materiaal (hydrolyse varkenshaar)	2 stuks	2
3.4.2.	Lozing van bedrijfsafvalwater (regeneraat leidingwater en RO-concentraat) op de openbare riolering en met een debiet van 6 m ³ /u en 90 m ³ /dag	6m ³ /uur	2
3.6.3.2.	Lozing in de Zwartgatbeek van max. 47 m ³ /uur – 600 m ³ /dag – 216.000 m ³ /jaar gezuiverd effluent en regeneraat grondwater	47 m ³ /uur	2
6.4.1.	Opslag olie	2.400 liter	3
6.5.2	Brandstofverdeelslangen	2 verdeelslangen	2
12.2.1.	Transformatoren: 1 x 320 kVA, 2 x 630 kVA en 2 x 800 kVA	3.180 kVA	3
12.2.2.	Transformatoren: 2 x 1250 kVA	2.500 kVA	2
12.3.2	Batterijladers	14,5 kW	3
15.1.1.	Stallen van bedrijfsvoertuigen	16 voertuigen	3
15.4.1.	Wasplaats voor veewagens	65 voertuigen/dag	3
16.3.2°b)	Luchtcompressoren, koelinstallaties, airco's	3.015,11 kW	2
17.1.2.1.1	Opslag van gasen in verplaatsbare recipiënten	893,2 l	3
17.1.2.2.3°	Opslag van CO ₂ in bovengrondse tanks	112.000 l	1
17.3.2.1.1.1.b)	Opslag brandgevaarlijke toffen (GHS02)	5,02 ton	3
17.3.2.2.1°	Opslag van ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2	238,2 kg	3
17.3.4.2°a)	Opslagplaatsen van bijtende stoffen (GHS05)	36,35 ton	2
17.3.5.1°a)	Opslagplaatsen voor giftige stoffen (GHS06)	832 kg	3
17.3.6.1°a)	Opslagplaatsen voor schadelijke stoffen (GHS07)	19,79 ton	3
17.3.7.1°a)	Opslagplaatsen voor op lange termijn voor de gezondheid gevaarlijke stoffen (GHS08)	1,64 ton	3
17.3.8.2.	Opslagplaatsen voor milieugevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS09)	7,56 ton	2
17.4	Opslag gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen	3.445,21 liter	3
23.3.1°a)	Opslag kunststoffen	24,6 ton	3
24.4	Labo	1 labo	3
28.2.a)4°	Opslag dierlijke mest	780 m ³	1
29.5.2.1.a)	Diverse metaalbewerkingsmachines	13 kw	3
33.4.1.a)	Opslag karton in een lokaal	52 ton	3
39.1.3.	Stoomgenerator	6.200 l	2
39.4.1.	Warmtewisselaars	507,24 l	3

43.1.3.	Stookinstallaties	6.643 kW	1
45.1.d)	Slachthuis	900 ton/dag	1
45.1.e)	Slachthuis	273.600 ton/jaar levend gewicht	1
45.4.a)	Inrichtingen voor het behandelen van andere producten van dierlijke oorsprong: pensziederijen, darmwasserijen, met uitzondering van deze vermeld in 45.4.b)	15,05 kW	1
45.4.c)1°a)	Werkplaatsen bestemd voor leurhandel, vis- en vleeswarenfabrieken alsmede uitsnijderijen (snijzaal)	34,44 kW	3
45.4.e)2°	Opslag dierlijke producten	3.041,16 ton	2
45.16.1°	Installaties voor bewerken en verwerken van dierlijke grondstoffen	200 ton/dag	1
51.2.1.	Pathogene organismen: activiteiten van maximaal risiconiveau 2	1 eenheid	1
53.8.1°b)	Diepe grondwaterwinning uit Paleozoïsche Sokkel (HVOC 1300) via verbuisde boorput van 289 m – instandhoudingsdebiet	554 m ³ /jaar	2
53.8.3.	Ondiepe grondwaterwinning uit Ieperiaan (HVOC 800) (10 putten)	125.000 m ³ /jaar	1

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Het openbaar onderzoek vond plaats van 26 februari 2021 tot 28 maart 2021 in de stad Tielt. Er werden 90 bezwaarschriften (waarvan een 70-tal vrijwel identieke bezwaren) ingediend met betrekking tot dierenleed, de grootschaligheid van het slachthuis, lokale hinder, geurhinder, lichtvervuiling, geluidsoverlast, transporthinder, de beperkte landschappelijke inkleding, het droogstaan van de waterputten, voetweg, klimaatdoelstellingen, de stikstofuitstoot, de CO₂-uitstoot, de stikstofemissies uit de wachtstallen, het ontbreken van een verscherpte natuurtoets, het ontbreken van een project-MER, het wegvloeien van water in de winter en de risico's op zoönose.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie West-Vlaanderen heeft op 10 juni 2021 het besluit O 2021/109 genomen waarbij de vergunning deels werd verleend, waarbij de initieel gevraagde lozing van bedrijfsafvalwater 40 m³/uur – 600 m³/dag – 216.000 m³/jaar in oppervlaktewater werd geweigerd en de vraag om 25 zaterdagen vroeger te slachten slechts deels werd ingewilligd.

BEROEP

De beroepen zijn ingediend door:

- de vzw GAIA, Ravensteingalerij 27, 1000 Brussel;
- de vzw Natuurpunt De Torenvalk, Zwartegevelstraat 66, 8700 Tielt;
- de vzw West-Vlaamse Milieufederatie, Beenhouwersstraat 9, 8000 Brugge.

De beroepsindieners hebben de volgende beroepsargumenten:

- Het slachthuis maakte zich meermaals schuldig aan dierenmishandeling. De rechtbank van eerste aanleg heeft dit in het vonnis van 19 december 2019 duidelijk gesteld. Er ligt geen garantie voor dat dit zich niet gaat voordoen wanneer de capaciteit wordt uitgebreid. De rechtbank heeft zwaar getild aan de omvang van het slachthuis. Er kunnen ook ernstige vragen worden gesteld bij de manier waarop de dieren naar het slachthuis worden getransporteerd;
- De CO₂-bewelmingstechniek werd aanvankelijk verboden in de jaren 70 en is in de jaren 2000 opnieuw toegelaten puur uit bedrijfseconomische redenen. Een aanzienlijk deel van de dieren is na deze bedwelming nog steeds bij bewustzijn wanneer ze gekeeld worden, en in het broeibad van 60 °C een verdrinkingsdood sterven;
- Het personeel komt voornamelijk uit het Oostblok. De vraag kan gesteld worden of zij wel opgeleid zijn en de richtlijnen inzake veiligheid en dierenwelzijn überhaupt wel verstaan, begrijpen en kunnen toepassen;
- Er zal meer geluids-, geur-, ammoniak- en stikstofemissies optreden. Daarbij zijn er ook nog de emissies veroorzaakt door de transporten. Ook de slachturen worden uitgebreid;
- De emissie van stikstof zal negatieve gevolgen hebben voor natuurgebieden in de buurt. De omgeving van het slachthuis wordt volgens de biologische waarderingskaart gekenmerkt door biologisch waardevolle en minder waardevolle elementen. Net ten zuidwesten van Tielt, ter hoogte van Ronceval, bevinden zich habitatwaardige vegetaties: de Atlantische zuurminnende beukenbossen met Ilex en soms ook taxus in de ondergroei (9120). Op circa 3,5 km ten noordwesten bevindt zich het VEN-gebied 'De Egemse Veldekens'. Op circa 7 km ten westen ligt het erkend natuurreservaat 'Jobeekbosje'. Op 7 km ten noorden ligt het habitatrictlijngebied 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel' waar onder andere de Vorte Bossen deel van uitmaken; De uitbreiding zal meer stikstofemissies en deposities met zich meebrengen. Uit het arrest van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) blijkt dat een bijkomende depositie niet vergunbaar is. Er zullen zich in de wachtstallen 1.200 dieren bevinden. Er is ook een mestopslag die zal verdubbelen. De emissie van ammoniak zal stijgen. Bijkomende transporten (van 80 naar 134 per dag) zullen ook voor bijkomende stikstofemissies en -deposities zorgen. Ook de stookinstallatie zal meer uitstoten. Er is geen onderzoek gevoerd naar de impact van de stikstofemissies op nabijgelegen natuur. Het is de taak van de aanvrager om een passende beoordeling bij de vergunningsaanvraag te voegen of te integreren in de project-MER. Er moet op voorhand en op grond van objectieve gegevens absoluut uitgesloten worden dat het project significante gevolgen heeft voor een speciale beschermingszone. Er is ook geen verscherpte natuurtoets uitgevoerd. In artikel 26bis van het natuurdecreet is er geen schadedrempel opgenomen. De motivering dat de effecten beperkt zijn is dus irrelevant;
- De grootte van de huidige veestapel in Vlaanderen is onhoudbaar. De industrie en de industriële landbouw stuit op haar grenzen. De voedingsproducten worden geëxporteerd maar Vlaanderen blijft met de afval en een verontreinigd leefmilieu zitten;
- De emissie van stof zal stijgen. In het milieurapport van het departement Omgeving staat dat fijn stof afkomstig uit de veehouderij (in het bijzonder de stal) een potentiële drager is van ziektekiemen en toxische stoffen en hierdoor schadelijker is voor de gezondheid dan de meer inerte fijn stof deeltjes die ontstaan door bodembewerking;
- De geurhinder is voor de nabijgelegen woonwijk een continu probleem. Bij noorderwind strekt dit probleem zich verder uit tot de volledige Tieltse stadskern die zich op minder dan 1 km van het slachthuis bevindt;
- Het bijkomend transport zal zorgen voor onveilige situaties voor het fietsverkeer langs de Wingensesteenweg. Een mobiliteitsstudie, waarin de impact van deze bijkomende verkeersdruk op de ruime omgeving wordt onderzocht, is noodzakelijk om in dit dossier tot een gefundeerde beslissing te kunnen komen;

- Er is aanzienlijk meer water nodig. Het is logisch dat bij een aanzienlijke toename van de capaciteit ook het waterverbruik stijgt. Er wordt zowel diep als ondiep grondwater gebruikt. Het oppompen van grondwater is onverantwoord gelet op de droge zomers en de problematische grondwaterstanden. De afpompings van grondwater heeft volgens het plan-MER een perceelsoverschrijdend verlagingseffect op de brondebieten van minstens 3 waterlopen, waaronder onder meer de Zwartegatbeek en de Poekebeek. Het verdrogingseffect dat hierdoor ontstaat resulteert in reductie van de droogweerafvoer van 10 % over een afstand van ongeveer 10 km waterloop. Dat is een aanzienlijke afstand en bijgevolg ook een aanzienlijk effect. Het probleem daarbij is dat de bron van deze waterlopen zich binnen de pompkegel bevindt én dat de grondwaterwinning geen diepe maar een oppervlakkige grondwaterlaag aanboort. Op die manier wordt het bronwater van deze waterlopen mee opgezogen, zodat er, wanneer er geen afvalwater wordt geloosd, nauwelijks water stroomt in de bovenloop van de Zwartegatbeek. Dat het grootste gedeelte van het bronwater van de Zwartegatbeek wordt opgepompt, is duidelijk zichtbaar op terrein. Nochtans vormt het percentage natuurlijk bronwater dat door de Zwartegatbeek stroomt een belangrijke buffer/verdunding van het lozingswater. Door meer grondwater te onttrekken en de bron verder leeg te pompen verkleint het aandeel zuiver water, waardoor de concentraties chloriden, fosfaten en andere schadelijke stoffen procentueel hoger liggen en een nog grotere schadelijke impact hebben op het beekecosysteem. Omwille van klimaatverandering worden we steeds vaker geconfronteerd met aanhoudende droge zomers. In België is West-Vlaanderen bij uitstek een van de meest droogtegevoelige regio's geworden. Er wordt op grote schaal gedraineerd en water afgevoerd, zodat hemel en oppervlaktewater de tijd niet krijgt om in de bodem te sijpelen en de grondwatervoorraad aan te vullen. In dat licht is 120.000 m³ ondiep grondwater oppompen per jaar onverantwoord veel. Er is in de plan-MER van 2016 een simulatie gemaakt van de verwachte effecten voor de grondwaterstand maar deze zijn na 4 opeenvolgende droge zomers achterhaald. De lange termijneffecten moeten onderzocht worden. Een actueel project-MER is nodig;
- Er zal ook meer geloosd worden. Het betreft een industriële lozing in de omliggende natuurlijke waterlopen. Het afvalwater wordt gezuiverd voor het in de Bontbeek terecht komt, maar verschillende basismilieukwaliteitsnormen worden ondanks de zuiveringsinstallatie niet gehaald. In het plan-MER staat dat de invloed van de lozing van het Exportslachthuis Tielt op de waterkwaliteit van de Zwartegatbeek waarneembaar is in het meetpunt op 1,5 km stroomafwaarts van de lozing. Het biochemisch zuurstofverbruik (BZV) en het chemisch zuurstofverbruik (CZV) in het oppervlakte water zijn te hoog. Ook zijn de concentraties zwevende stoffen (ZS), fosfor (P) en stikstof (N) dermate hoog dat zij een duidelijk negatieve impact hebben op de waterkwaliteit. Specifiek met betrekking tot chloriden geeft een Nederlandse studie voor zoetwatersystemen een milieurisicogrens aan van 94 mg/liter (geen ernstige effecten) en 570 mg/l (ernstige effecten voor de ecosystemen). De Vlaamse milieukwaliteitsnorm bedraagt 120 mg/l. Uit de Nederlandse studie kan worden afgeleid dat een 'zeer goede ecologische toestand' van rivieren pas kan worden bereikt bij een concentratie van ≤ 20 -40 mg Cl/l (en voor beken ligt dit vermoedelijk nog lager). Vanaf 250 mg Cl/l spreekt men al van een ontoereikende tot slechte ecologische toestand. Voor betrokken exploitatie werd een lozingsnorm van 2.000 mg Cl/l aangevraagd. Dat staat ongeveer gelijk met een overschrijving van de milieukwaliteitsnorm met factor 20. De kwaliteit van de biologisch waardevolle graslanden langs de Devebeek komt in het gedrang. Het is onbegrijpelijk dat er nu wel een zuiveringstechniek kan worden toegepast om het afvalwater te hergebruiken, maar niet om het afvalwater dat rechtstreeks in het oppervlaktewater geloosd wordt, met de milieukwaliteitsnormen te conformeren;
- De geproduceerde decibels overstijgen de VLAREM milieukwaliteitsnormen en dat zowel wat betreft de continue geluidsemissies (bijvoorbeeld condensoren, ventilatoren,) als de

discontinue geluidsemissies (stationair draaien van vrachtwagens, laden en lossen). Men stelde in de infovergadering dat geluidsnormen niet verder overschreden zullen worden 'omdat het slachten zal gespreid worden over meer uren'. Geluiden 's nachts en in de vroege ochtend zijn echter nog hinderlijker dan overdag, zeker in een woonomgeving;

- Het plan-MER (tevens project-MER) dateert al van 2016 en is achterhaald. Op 17 februari 2017 werd een ontheffing verleend voor het opstellen van een project-MER voor een termijn van 4 jaar. Deze periode is verstreken;
- Slachthuizen blijken een broeihaard van corona. Het op elkaar proppen van dieren in de nabijheid van mensen brengt uitbraken van zoönosen met zich mee. Dit wordt bevestigd in talloze wetenschappelijke onderzoeken. De gevraagde uitbreiding brengt de volksgezondheid in gevaar;
- Endotoxines zijn een probleem (de afbraakproducten van ziekteverwekkende stoffen) kunnen leiden tot toename ademhalingsproblemen bij omwonenden. Dit werd niet onderzocht in de plan-MER van 2016. Vlak bij het slachthuis, op 200 m bevindt zich een schooltje (Regina Pacis, Tulpenlaan). Op 250 m van de ontsluitingsweg aan de Wingensesteenweg bevindt zich een crèche. Het bedrijf ligt naast een woonwijk. Er zijn ook woningen langs de Wingensesteenweg en er komt misschien nog een verkaveling bij tussen de Wingensesteenweg en Schuiferskapelle. Het fijn stof en endotoxines in de nabijheid van het slachthuis houden risico's in voor de gezondheid van kinderen en omwonenden, die bij een uitbreiding van slachtcapaciteit nog zullen toenemen. Een grondige afweging van de mogelijke gezondheidseffecten voor de omwonenden moet gebeuren, wordt ook bijgetreden door het arrest van de Raad van State: arrest nr. 243.285 van 20 december 2018;
- Een slachthuis is onverzoenbaar met een woonbuurt. De aanvraag meldt dat men in de week en om de 14 dagen ook op zaterdag wil beginnen met slachten om 5 u. In de praktijk betekent dit activiteit vanaf 4 u 's nachts en ook vrachtwagens die al eerder staan te wachten om te kunnen lossen. Dit slachten gaat dan door tot 20 u 's avonds behalve op zaterdag, wanneer men stopt om 14 u. De hinder gaat quasi non-stop zijn wat voor de buurt mentaal zwaar te dragen is. De leefbaarheid komt in het gedrang. Een uitbreiding met ongeveer 2/3 van de slachtcapaciteit met bijbehorende hinder overschrijdt de al geschade draagkracht van de woonbuurt op een verregaande wijze. In het verleden is geoordeeld dat het slachten niet voor 7 u mocht starten om hinder te vermijden. De ontsluitingsweg die de hinder voor de buurt moest verminderen, wordt nu aangewend om een uitbreiding aan te vragen en de buurt opnieuw nog meer te belasten;
- Op 4 oktober 2012 heeft de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening (Procoro) ongunstig geadviseerd over de uitbreiding van het slachthuis. De Procoro stelde dat het bedrijf moest geherlokaliseerd worden. Dit advies werd gevolgd door de deputatie in 2013 en 2016. Er moet consequent beslist worden;
- De vergunningsaanvragers hebben de stad Tielt gedagvaard bij het Vredegerecht met betrekking tot de voetweg. De aanvragers menen dat de voetweg meer dan 30 jaar in onbruik is geraakt en dat er daarom sprake is van bevrijdende verjaring. De zaak werd behandeld op 20 september 2021. Gelet op de procedure is het op dit moment nog niet duidelijk wat het juridisch statuut is van de voetweg. De omgevingsvergunning kan dus op dit moment nog niet worden toegekend.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21

oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 21 juni 2021 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 23 juni 2021.

De beroepen zijn ontvangen op 6 juli 2021 en op 22 juli 2021 en beiden volledig en ontvankelijk verklaard op 5 augustus 2021.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

GEMEENTEWEGEN

De aanvraag heeft betrekking op de opheffing van het tracé van voetweg nummer 124.

Echter heeft de aanvrager halverwege de procedure meegedeeld de voetweg niet langer via de omgevingsvergunningsprocedure te willen afschaffen. De aanvrager stelt dat er geen overlap is van bestaande of aangevraagde constructies met de voetweg.

De groenbuffer overlapt wel deels met de voetweg.

Bij vonnis van 18 oktober 2021 heeft het vredegerecht van het kanton Tielt gesteld dat de buurtweg nummer 124 al meer dan 30 jaar in onbruik is en aldus het openbaar karakter ervan verjaard is.

TERMIJNVERLENGING

Verzoek tot verlenging beslissingstermijn

In uitvoering van artikel 66, §2/1, van het Omgevingsvergunningsdecreet heeft de aanvrager op 24 november 2021 een verzoek tot verlenging van de beslissingstermijn aangevraagd. Bijgevolg wordt de beslissingstermijn verlengd met 60 dagen.

ADVIEZEN

Het advies van 11 augustus 2021 van het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 9 september 2021 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) is voorwaardelijk gunstig.

Het subadvies van 14 september 2021 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het Departement Omgeving is ongunstig.

In het advies van 15 september 2021 stelt de dienst Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen dat het voorwaardelijk gunstig advies van 10 juni 2021 behoudende blijft.

In het advies van 29 september 2021 stelt het Departement Landbouw en Visserij dat het voorwaardelijk gunstig advies van 6 april 2021 behoudende blijft.

In het advies van 30 september 2021 stelt de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) dat het deels voorwaardelijk gunstig advies van 2 april 2021 behouden blijft:

- ongunstig voor 47 m³/uur – 600 m³/dag – 216.000 m³/jaar in oppervlaktewater;
- gunstig voor maximaal 40 m³/uur – 600 m³/dag – 216.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater na biologische zuivering in de Zwartegatbeek, voor een beperkte termijn van 2 jaar (tot 30 juni 2023) en totdat de nieuwe MBR en RO operationeel zijn en mits voorwaarden;
- gunstig voor maximaal 40 m³/uur – 400 m³/dag – 146.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater via biologische zuivering met MBR, in de Zwartegatbeek, vanaf 01 juli 2023 en mits voorwaarden;
- gunstig voor maximaal 6 m³/uur - 90 m³/dag - 32.400 m³/jaar bedrijfsafvalwater bestaande uit concentraat RO en regeneraat leidingwater in de openbare riolering, vanaf ingebruikname van de RO-installatie en mits voorwaarden;
- gunstig indien de wachtstallen van het exportslachthuis qua grootte en emissieprofiel vergelijkbaar zijn met de stallen van veehouderijen.

In het advies van 15 oktober 2021 stelt de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM dat het deels voorwaardelijk gunstig advies van 6 mei 2021 behouden blijft:

- voor rubriek 53.9.3° van bijlage 1 van titel II van het VLAREM:
 - ongunstig voor de vergunningstermijn van onbepaalde duur;
 - gunstig voor een vergunningstermijn van maximaal 20 jaar.

Het geïntegreerd advies van 20 oktober 2021 van de afdeling GOP van het Departement Omgeving is ongunstig.

Het advies van het agentschap Zorg en Gezondheid is stilzwijgend gunstig.

Het advies van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tielt is stilzwijgend gunstig.

GOVC

De beroepsindieners en de aanvrager werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 26 oktober 2021 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- beroepsindieners:
 - op de leefbaarheid en gezondheidseffecten voor de omwonenden werd niet ingegaan in de adviezen.
 - Het exportslachthuis is gelegen naast woonwijk. Op circa 250 m van een school en crèche, 1 km van centrum Tielt en ziekenhuis.
 - In 2003 werd er uitgebreid tot 1,5 miljoen te slachten dieren.

- In 2016 werd gesteld dat er niet vroeger dan 7u mocht worden geslacht.
 - Nu wordt er wel een vergunning verleend om te slachten van 5u tot 20u. 15 zaterdagen per jaar.
 - Er worden heel grote aantallen geslacht. De wachtstallen zijn vergelijkbaar met een megastal.
 - Er worden tonnen slachtafval geproduceerd, dit is een potentiële besmettingshaard. Risico op zoönose.
 - MER van 2016 behandelt ook de gezondheidsaspecten van endotoxines en fijn stof niet. ook in ontheffing is dit niet bekeken. Actueel project-MER is nodig.
 - Er zijn luchtwegproblemen door endotoxines. En dit in de nabijheid van crèche en schooltje.
 - Er werd door de VMM niet onderzocht wat de maximale vuilvracht is, ook bacteriële vuilvracht (bacterie in het water van beken) is niet onderzocht.
 - Arrest rechtbank Ieper waarbij slachthuis en bestuurder veroordeeld zijn voor schokkende beelden uit 2017; zeer ernstige feiten en onaanvaardbaar; toen verwezen naar omvang en capaciteit, die men nu met 2/3^{de} wil uitbreiden
 - Men stelt zich ernstige vragen of binnen dergelijke uitbreiding dezelfde feiten wel zullen vermeden worden.
 - Meer afval, grotere luchtverontreiniging en geurhinder; impact op milieu in de buurt.
 - Er is een verouderd project-MER dat nu niet meer als toets kan gebruikt worden
 - Aanzienlijke stijging van de afvalwaterlozing, waar nu al waarden overschreden worden.
 - Stikstofemissies: volgens de aanvraag is de emissie nul uit de wachtstallen, onbegrijpelijk. Er zitten daar tijdens de slachturen duizenden varkens, het is vreemd dat men durft te stellen dat er geen uitstoot is. Ook qua transporten kan het niet dat er geen emissieverhoging zou zijn, dit is onzin.
 - Effectiviteit van filtersystemen en wassers wordt vaak sterk overschat.
 - Emissies van verkeer: er zal lokaal meer verkeer zijn wat onmiskenbaar een bijkomende stikstofuitstoot geeft
 - Modellerings komt niet overeen met werkelijke uitstoot.
 - Modellerings kan niet als passende beoordeling beschouwd worden.
 - Score is berekend op basis van te lage cijfers en er wordt geen rekening gehouden met bestaande stikstofdepositie en cumulatieve effecten
 - De staat van het SBZ is slecht, dus elke bijkomende emissie is betekenisvol
 - Zelfde probleem in het VEN-gebied, er is nu al een problematische situatie
 - Het is de taak van de aanvrager om een passende beoordeling toe te voegen aan aanvraag en een MER. Dit is niet gerespecteerd. Er werden gegevens toegevoegd na het openbaar onderzoek.
 - De lozing van het afvalwater en de grondwaterwinning heeft een onaanvaardbare impact op omgeving. Er is een grondwatertafeldaling van 1 m, dit is rampzalig voor de omliggende beken die droog komen te liggen. Hierdoor is de impact van de lozing nog groter. Dit wordt ook gesteld in het advies van de afdeling GOP. Een standstill ten opzichte van de bestaande situatie biedt geen vrijgeleide om een slechte situatie in stand te houden.
- Aanvrager:
 - door de aanvrager werd er veel informatie gegeven aan de omwonenden. Er heeft geen enkele omwonende beroep aangetekend. Sinds 2015 zijn er tal van nieuwe maatregelen genomen;
 - de geschiedenis van vroeger wordt nu meegenomen in de beoordeling, dit is echter geredigeerd;

- de inrichting is conform de bepalingen van het definitief RUP;
- er is een actieplan uitgevoerd inzake dierenwelzijn naar aanleiding van de situatie die door GAIA is aangekaart;
- alle adviezen zijn gunstig met uitzondering van dit van de afdeling GOP van het Departement Omgeving;
- stikstof:
 - in eerste aanleg werd een berekening toegevoegd omtrent stikstof. Een wachtstal kan niet vergeleken worden met een gewone stal, er is geen mestopslag;
 - er wordt niet zomaar uitgegaan van aannames maar wel van metingen; na de zuivering is er geen enkele NH₃-emissie die nog uit de stal komt, dit is zo gemeten;
 - de depositie is sowieso zeer laag, deze reikt niet verder dan 1 km van het bedrijf, terwijl het VEN-gebied gelegen is op meer dan 5 km en de SBZ nog veel verder;
 - indien men er vanuit gaat dat de emissie niet nul kan zijn, heeft men dit doorgerekend. dan komt men tot een impact die nauwelijks verschilt, namelijk tot op 1,2 km, dit is opgeladen op het Omgevingsloket;
 - voor stikstof is er geen negatieve impact en de vergunning kan dus verleend worden;
- hinderaspecten:
 - inzake licht was men verrast dat hierover een opmerking kwam. De lichtbronnen zijn aangepast richting straat, verder zijn er geen lichtbronnen;
 - inzake geur: de geur is beoordeeld door erkend geurdeskundige met studie in april 2020, waarin wordt vastgesteld dat er nauwelijks hinder is van vetslibflotatie. Dit is alleen op het bedrijfsterrein merkbaar. Er is geen noodzaak om iets te doen hierover. De exploitant wil verder gaan dan wat nodig is, door toch een tweede fase te voorzien (hoewel dit eigenlijk niet nodig is), naast de eerste fase. In het plan-MER zijn de geuremissies ondervangen door dit met doelvoorschriften te regelen, en dit is al uitgewerkt. De eerste fase is uitgevoerd. De 2^{de} fase wordt ook uitgevoerd, want er wordt een verdere zuivering voorzien. Deskundige bekijkt nu of er nog aanpassingen nodig zijn. De flotatie is al 3 jaar actief en er is nog nooit hinder hiervan vastgesteld. de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving is verschillende keren langs geweest en stelde dat qua geur dit een modelbedrijf is;
 - inzake geluid werden er verschillende studies uitgevoerd. Er werden geen overschrijdingen vastgesteld. Ook in het plan-MER is dit bekeken en werd gesteld dat er geen aanzienlijk effect is. Voor de ontsluitingsweg zou er theoretisch gezien een overschrijding kunnen zijn. Het aanpalende perceel is eigendom van de bestuurder. Het zijn geen derden die daar wonen. De tweede woning is geen eigendom. Deze ligt op minstens 50 m van de nieuwe weg. Moest dit een openbare weg zijn, dan zou er geen overschrijding zijn, maar omdat dit een private weg is, is dit mee beoordeeld. De noodzaak van een geluidswand is daarom niet aangetoond en daarom niet geplaatst. Moest de GOVC dit toch nodig vinden, is men bereid om deze wand te plaatsen. Juridisch is het mogelijk om dergelijke voorwaarde rond geluid op te leggen
 - inzake verkeer: de slachturen tijdens de week veranderen niet. Er is geen verandering ten opzichte van de huidige toestand. Er komt wel meer verkeer aan, maar dit is bekeken in plan-MER en er is ontheffing voor

verleend. Men snapt niet waarom de conclusies achteraf in twijfel worden getrokken. De maatregelen zijn bijna allemaal geïmplementeerd. Het gaat om een afslag voor wachtend verkeer die er nog niet is, maar in de praktijk is er geen probleem hiermee. Er is voldoende plaats op de weg en op het terrein. Het is wel degelijk beoordeeld, maar niet uitgevoerd omdat het overbodig bleek. Dit stuk weg bevindt zich buiten de bebouwde kom en heeft een veilig fietspad;

- Inzake water: De adviezen van de Vlaamse Milieumaatschappij inzake grondwater en afvalwater zijn gunstig. Deze zijn bevoegde instantie. Voor grondwater wordt een termijn voor 20 jaar voorzien, hierin kan men zich vinden. Men zet veel meer in op hergebruik water en waterzuivering, hierdoor wordt er voor meer varkens minder water verbruikt. Het advies inzake afvalwater: met beperking van duur van 2 jaar komt er op basis van overleg en verschillende maatregelen die worden uitgevoerd; bedrijf is hiermee akkoord;

Het advies van 26 oktober 2021 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is ongunstig.

HISTORIEK

De basisvergunning voor de ingedeelde inrichting is verleend door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen, nummer 37015/249/3/A/5 op 9 oktober 2014 voor het exploiteren en veranderen van een slachthuis voor een termijn verstrekkend op 24 oktober 2034.

BESCHRIJVING OMGEVING

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door in hoofdzaak agrarisch gebied (weides, akkers) met daarin al dan niet zonevreemde bebouwing verspreid. Bijna meteen ten zuiden van het slachthuis bevindt zich een woonwijk (tussen de Hondstraat en de Ringlaan), en verder (zuidelijk van de Ringlaan), het centrum van Tielt.

Het Exportslachthuis Tielt is gelegen op een afstand van circa 900 meter ten noorden van het centrum van Tielt. Het slachthuis ligt tussen de Hoogserleistraat en de parallelle gewestweg Wingensesteenweg (N327). Beide straten zijn met elkaar verbonden via een private weg die aansluit op de parking van het slachthuis.

In de bestaande toestand bestaat het slachthuis uit grijze loodsen/gebouwen, die intern in verschillende compartimenten zijn onderverdeeld, zoals een slachthal, stallen, koelcellen, afvalruimtes, snijruimtes, kantoren... (zie inplantingsplan bestaande toestand). Ten oosten van deze gebouwen bevinden zich verschillende bassins en tanks. Rondom de gebouwen is verharding in beton en kiezels/steenslag voorzien voor parking en circulatie van vrachtwagens en personeel. Tot slot zijn er enkele weides en groene zones aanwezig op het terrein.

Afstand

De aanvraag is voorts gelegen op een afstand van circa:

- 60 m van een woongebied met landelijk karakter;
- 115 m van een woongebied;
- 225 m van een woonuitbreidingsgebied.

Wegen

- Onmiddellijk ten westen van de site: gemeenteweg Hoogserleistraat.
- Op een afstand van circa 230 ten oosten van de gebouwen op de site: de gewestweg Wingensesteenweg;
- Op een afstand van circa 170 meter ten zuiden van de gebouwen op de site: gemeenteweg Hondstraat;
- Ten noorden van de site loopt een private weg tussen de Hoogserleistraat en de Wingensesteenweg.

Waterlopen

- Er lopen geen waterlopen doorheen de site.
- De site ligt grotendeels binnen mogelijks overstromingsgevoelig gebied.

Natuur

De aanvraag overlapt niet rechtstreeks met een VEN-gebied, RAMSAR-gebied, of speciale beschermingszones. Op een afstand van respectievelijk circa 2,9 km en 3,3 km ten zuidoosten van het projectgebied ligt het VEN-gebied 'Poelberg en Meikensbossen' met gebiedsnummer 286 en 'Natuurverweving Poelberg-Meikensbossen' met gebiedsnummer 391. Op een afstand van circa 3,6 kilometer ten noordwesten van het projectgebied ligt het VEN-gebied 'De Edegemse Veldekens' met gebiedsnummer 319. Het meest nabij gelegen habitatrichtlijngebied is gelegen op circa 7,6 km, namelijk 'Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel' met code BE2500004.

In de onmiddellijk omgeving zijn geen erkende of Vlaamse natuureservaten gelegen.

Onroerend Erfgoed

De aanvraag overlapt niet met beschermde of vastgestelde onroerend erfgoedwaarden. In een straal van 100 meter rondom de site is volgend vastgesteld bouwkundig erfgoed aanwezig:

- Eenlagig boerenarbeidershuis (83001)
- Herberg Het Hoogscharley (59827)
- Hoeve 't Hoogserlei (51905)
- Twee boomkapelletjes (27743)

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Roeselare-Tielt', vastgesteld bij koninklijk besluit van 17 december 1979 en wijzigingen, gelegen in agrarisch gebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied, industriegebied voor milieubelastende industrieën en reservegebied voor beperkte industriële uitbreiding (planoverdruk).

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 7.2.0, 8.2.1.2, 11.4.1 en 15.4.6.1, van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen en artikel 5 van de aanvullende voorschriften bij het gewestplan. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 7.2.0. De industriegebieden

Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations,

transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Artikel 8.2.1.2 De gebieden voor milieubelastende industrieën.

Deze zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

Artikel 5

De gebieden die als "gebied voor beperkte industriële uitbreiding" zijn aangeduid, kunnen worden aangewend, wanneer de behoefte daartoe is aangetoond, voor de uitbreiding van bestaande industriële of ambachtelijke bedrijven die op onmiddellijk aanpalende terreinen zijn gevestigd. Het plan van bedrijfsuitbreiding dient vooraf door de directeur van het provinciaal bestuur van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening te worden goedgekeurd. Totdat die goedkeuring is gegeven, mogen op het betrokken terrein slechts werken en handelingen worden uitgevoerd die overeenstemmen met de bestemming aangegeven door de grondkleur in het gewestplan.

Artikel 11.4.1.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Artikel 15.4.6.1.

De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen."

De aanvraag is volgens het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Slachthuis-Tielt', vastgesteld bij besluit van de provincieraad van 28 september 2017 gelegen in zone voor regionale bedrijvigheid, slachtactiviteiten (artikel 1), zone voor circulatie, parking en milieutechnische installaties (artikel 2), zone voor buffer (artikel 4), maximale bouwhoogte 10 m (planoverdruk), zone voor schermgroen (planlijn - overdruk).

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit PRUP luiden als volgt:

"Artikel 1: zone voor specifieke regionale bedrijvigheid, slachtactiviteiten

Bestemming

De zone is bestemd voor slachtactiviteiten

Aanverwante activiteiten, zijnde vleesversnijding en vleesverwerking kunnen enkel als afgeleide van de op de site aanwezige slachtactiviteiten.

De productie van kant-en-klare maaltijden, waarbij bijkomende grondstoffen worden aangeleverd is niet toegelaten.

Voorzieningen in functie van de bedrijfsvoering zijn enkel toegelaten in zoverre deze noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering van het bedrijf.

*Afvalverwerking is niet toegelaten tenzij dit omwille van milieutechnische redenen en/of omwille van voedselveiligheid aangewezen of verplicht is. Het splitsen van slachtafval is toegelaten.
[...]*

1.2. Inrichting en beheer

1.2.1. Inplanting

De inplanting dient te gebeuren binnen de grenzen van de bestemmingszone.

Afvalopslag, eventueel noodzakelijke afvalverwerking, eigen aan het bedrijf, en het laden en lossen moet voorzien worden aan de noordelijke zijde van de bedrijfssite.

1.2.2. Terreinbezetting

Maximum 100% van deze zone mag worden bebouwd en/of verhard. Slechts 10% van deze zone kan worden bebouwd i.f.v. vleesverwerking.

1.2.3. Maximale bouwhoogte

De maximale bouwhoogte bedraagt 15m ten opzichte van de as van de weg van de Hoogserleistraat.

Langs de Hoogserleistraat geldt er een maximale bouwhoogte van 10m. (zie overdruk op het grafisch plan)

Van deze bouwhoogtes kan er maximaal op 5% van de bebouwde oppervlakte worden afgeweken in functie van noodzakelijke technische installaties.

Artikel 2: zone voor circulatie en parking

2.1. Bestemming

Enkel aan het bedrijf gerelateerde activiteiten in het kader van waterbeheersing, het leefmilieu, de gezondheid van de mens, de veiligheid, de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen, de diergezondheid, het welzijn van de dieren of de voedselveiligheid zijn toegelaten, evenals activiteiten ten behoeve van brandbestrijding op het bedrijf, parkeergelegenheden, circulatie en bijhorende voorzieningen en groenvoorzieningen.

2.2. Inrichting

2.2.1. Inplanting

De inplanting dient te gebeuren binnen de grenzen van de bestemmingszone.

2.2.2. Verharding

Voor de aanleg van parkeerterreinen dient een maximum aan waterdoorlatende materialen gebruikt te worden.

De niet verharde oppervlakte dient vakkundig aangeplant en ingericht te worden.

2.2.3 parking

De parkeerzone voor personenwagens is niet toegankelijk voor vrachtverkeer. Deze parking is aangeduid in overdruk op het grafisch plan.

Het aantal toegangen van het terrein tot de Hoogserleistraat wordt beperkt. Volgende mogelijkheden zijn toegestaan:

- Eén gebundelde in- en uitrit op de Hoogserleistraat;*
- Eén inrit en één uitrit op de Hoogserleistraat.*

[...]

2.2.4. Ontsluiting en interne verkeerscirculatie

De enige ontsluiting van de bedrijfssite langs de Hoogserleistraat is de ontsluiting van de parkeerzone voor personenwagens, zoals hierboven besproken. Deze is niet toegankelijk voor vrachtverkeer.

2.2.5. Schermgroen

De zone voor schermgroen is in overdruk aangeduid op het grafisch plan. Deze zone dient maximaal gevrijwaard te worden van verharding en heeft een bufferende werking. Verhardingen zijn enkel toegelaten in functie van de ontsluiting van het bedrijf (zie hierboven). Bijkomend kan

het groenscherm doorbroken worden in functie van noodontsluitingen. De minimale breedte voor de overdrukzone voor schermgroen bedraagt 5m. De zone dient te bestaan uit een doorlopende combinatie van streekeigen traag- en snelgroeiende hoogstammen en struiken. Een kwalitatieve inrichting staat voorop. Het schermgroen dient voldoende hoog te zijn, zodat de visuele impact van het bedrijf op het omliggende landschap en de woonomgeving minimaal blijft. Het schermgroen dient gerealiseerd het eerste plantseizoen na de aflevering van de eerste stedenbouwkundige vergunning volgend op de inwerkingtreding van onderhavig RUP. Dit schermgroen dient op een ecologische, ordentelijke en vakkundige manier in stand te worden gehouden, zodat deze ten allen tijde de functie kan vervullen.

2.3. Beheer

Het schermgroen dient integraal aangelegd, onderhouden en in stand gehouden te worden door de exploitant van het aanliggende slachthuis.

Artikel 4: zone voor buffer

5.1. Bestemming

De zone voor buffer is bestemd voor groenaanleg onder de vorm van een dichte groenbuffer. De buffer kan op één plaats gecombineerd worden met de aanleg van een geïntegreerd bufferbekken voor regenwater voor zover dit bufferbekken door de beperkte impact de realisatie van de algemene bestemming niet in het gedrang brengt.

5.2. Inrichting

Binnen onderhavige zone dient een groenbuffer aangeplant. De breedte van de buffer wordt op het grafisch plan aangeduid en bestaat uit een doorlopende combinatie van streekeigen traag- en snelgroeiende hoogstammen (of hoogstamknotbomen) en struiken. De minimale breedte van de buffer bedraagt 10m. Een kwalitatieve inrichting staat voorop. De groenbuffer dient tevens gecombineerd worden met de aanleg van een talud. De aangelegde groenbuffer dient voldoende hoog te zijn, zodat de visuele impact van het bedrijf op het omliggende landschap en de woonomgeving minimaal blijft. De buffer (talud en groenaanplant) dient gerealiseerd te zijn het eerste jaar na de inwerkingtreding van onderhavig RUP. Doorheen de buffer bestaat de mogelijkheid om een wandelpad aan te leggen, verhardingen zijn niet toegelaten. Bebouwing en opslag van materialen is tevens niet toegelaten. Bij de aanleg van een geïntegreerd bufferbekken dienen de technieken van natuurtechnische milieubouw gehanteerd te worden. Deze groenaanplant dient op een ecologische, ordentelijke en vakkundige manier in stand te worden gehouden, zodat deze ten allen tijde de functie kan vervullen.

5.3. Beheer

De buffer dient integraal aangelegd, onderhouden en in stand gehouden te worden door de exploitant van het aanliggende slachthuis.”.

De aanvraag is volgens het PRUP ‘Solitaire vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen’, vastgesteld bij besluit van de provincieraad van 22 juni 2017 gelegen in solitaire vakantiewoningen (overdruk). Dit PRUP heeft geen betrekking op de aanvraag.

De aanvraag is gelegen binnen een BPA ‘Slachthuis’, vastgesteld bij besluit van gemeenteraad van 22 maart 1983. Binnen de contour van het BPA zijn geen stedenbouwkundige voorschriften voorzien.

De aanvraag is gelegen binnen een BPA ‘Slachthuis-uitbreiding’, vastgesteld bij besluit van gemeenteraad van 14 mei 1992. Binnen de contour van het BPA zijn geen stedenbouwkundige voorschriften voorzien.

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het PRUP 'Slachthuis-Tielt'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is de volgende gewestelijke verordening van toepassing:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Op de aanvraag zijn geen relevante gemeentelijke of provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek *"7.f) Installaties voor het slachten van dieren met een verwerkingscapaciteit van 30.000 ton levend gewicht per jaar of meer."*

Voor de aanvraag werd een ontheffingsnota opgemaakt op 12 februari 2017.

De ontheffing van de rapportageverplichting (PR2447) werd door het Team Mer van de afdeling GOP van het Departement Omgeving verleend op 17 februari 2017.

In de ontheffing wordt verwezen naar het plan-MER (PL190) dat werd goedgekeurd op 10 januari 2017. In de ontheffing van 12 januari 2017 wordt gesteld dat het project past in het goedgekeurde plan-MER PL190.

Er wordt geoordeeld dat de ontheffingsbeslissing niet meer actueel is en geen accurate, actuele en afdoende beoordeling inhoudt van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen project. Er ontbreekt een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets (de aangereikte gegevens zijn gelet op het Stikstofarrest van 25 februari 2021 hoe dan ook niet meer actueel). De gegevens omtrent de beoordeling van geur, water, mobiliteit en geluid zijn niet meer actueel en voldoende. Eén en ander blijkt duidelijk uit het ongunstige advies van de GOVC.

De ontheffingsbeslissing kan in deze stand van de procedure niet zomaar worden aangevuld door de aanvrager in deze stand van de procedure (zie verder bij de bespreking van het ingediende wijzigingsverzoek).

Derhalve kan niet worden geoordeeld dat het project geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken en voor het project geen project-MER moet worden opgemaakt.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubrieken zijn van toepassing:

- 45.1.d, die de hoofdactiviteit omvat;
- 45.16.1, die de nevenactiviteit omvat.

De volgende BREF's zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF Slachthuizen en dierlijke nevenproducten (mei 2005)
- BREF Voeding (2019) (BBT-conclusies van 12 november 2019, gepubliceerd 4 december 2019).

De aanvraag heeft betrekking op de GPBV-rubriek 45.1.d, die in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S heeft. De aanvraag omvat een verslag van een oriënterend bodemonderzoek en een bodemattest van OVAM, waaruit blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoekplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

Energie-intensieve inrichting

Het jaarlijks primair energiegebruik betreft ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 0,179 PJ/jaar, zodat het een energie-intensieve inrichting betreft. Het bijkomend primair energieverbruik van de nieuwe installaties (bijkomend of vervanging bestaande door nieuwe) wordt ingeschat op circa 0,025 PJ/jaar.

De aanvraag betreft:

- de verandering van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule, waarbij de verandering een jaarlijks primair meerverbruik van ten minste 10 TJ met zich meebrengt (hierbij wordt gekeken naar het energieverbruik van de nieuwe installatie(s) op zich);
- de hernieuwing van de vergunning van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule.

De aanvraag bevat een energiestudie overeenkomstig de bepalingen uit artikel 6.5.4 van het Energiebesluit.

ARCHEOLOGIENOTA

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota moet worden toegevoegd bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

In de aanvraag is een archeologienota met ID17407, waarvan op 7 februari 2021 akte werd genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, toegevoegd.

BEOORDELING

Aanvraag (inclusief wijzigingen eerste aanleg)

De aanvrager baat een grootschalig slachthuis voor varkens uit met vandaag een capaciteit van 1,5 miljoen varkens per jaar (800 ton per dag). Op dezelfde site wordt ook een verwerkingsafdeling uitgebaat waar de karkassen worden versneden. 75% van de karkassen worden zo verkocht en 25% wordt versneden op de site (circa 800.000 varkens).

In de jaren 90 werd er alleen geslacht voor de binnenlands afzetmarkt. Momenteel zijn 2/3 van de geslachte varkens bestemd voor het buitenland, voor binnen de Europese Unie en deels naar Zuid-Oost-Azië.

Op de site zijn in praktijk drie bedrijven gevestigd van de Debra-groep. Deze bedrijven vormen één milieutechnische eenheid. De vergunning wordt voor de ganse site aangevraagd.

Met huidige aanvraag wenst het bedrijf een uitbreiding van de slachtcapaciteit te realiseren tot 2,4 miljoen varkens per jaar (900 ton per dag). De slachtlijn heeft een capaciteit van circa 650 varkens per uur en hoeft op zich voor deze uitbreiding niet aangepast te worden. De aanvrager vraagt wel om de werkuren uit te breiden zodat de infrastructuur langere tijd per dag kan gebruikt worden zonder dat de slachthal moet uitgebreid worden. Overeenkomstig de wetgeving van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) mag er maximaal geslacht worden:

- van maandag tot vrijdag: van 5u tot 20u;
- op zaterdag van 5u tot 14u.

In de aanvraag worden volgende hoeveelheden weergegeven met betrekking tot de vergunde situatie en de gewenste situatie:

	Hoeveelheid vergund	Hoeveelheid aangevraagd	Verskil %
Rubriek 45.1.d) (geslacht gewicht)	800 ton/dag	900 ton/dag	+ 12,5%
Rubriek 45.1.e) (levend gewicht)	168.750 ton/jaar	273.600 ton/jaar	+ 62%
Aantal varkens	1,5 miljoen varkens	2,4 miljoen varkens	+ 60%

Naar aanleiding van deze uitbreiding moet de koelinfrastructuur volgens de aanvraag uitgebreid worden met een extra koelcel voor karkassen met laadkades. Ook wordt een extra snijzaal (uitbeenruimte en verpakkingsruimte) en extra koelcellen voor verpakt en versneden vlees voorzien. Daarnaast wordt de expeditieruimte met diepvriescapaciteit uitgebreid volgens de aanvraag. Het bedrijf exporteert ook naar China. De de aanvrager wenst de versnijding en opslag van vlees die voor China bestemd is, onderbrengen in een apart gebouw. Dit wordt volgens de aanvraag voorzien in een bestaand gebouw die een andere bestemming krijgt.

Het afval wordt volgens de aanvraag gecentraliseerd in één nieuw gebouw. Ook de waterzuivering wordt volgens de aanvraag verhuisd naar aanleiding van de reorganisatie van de site en de uitbreiding van de capaciteit. Ook zal volgens de aanvraag een nieuw technisch atelier worden gebouwd en een parking voor vrachtwagens en auto's, de nodige circulatieruimte en hemelwaterbuffers worden aangelegd.

In eerste aanleg werden een aantal wijzigingen aangebracht:

- Op 8 mei 2021 werd een gewijzigde projectinhoudversie opgeladen, waarbij de infiltratie- en buffercapaciteit evenals infiltratie-oppervlakte werden herberekend, rekening houdend met

de maximale grondwaterstand van 4,60m-MV. Deze inhoudsversie werd echter ingetrokken op 1 juni 2021.

- Op 3 juni 2021 werd een gewijzigde projectinhoudversie ingediend voor volgende zaken:
 - Er wordt uitdrukkelijk afstand gedaan van de vraag tot opheffing van voetweg nr. 124 zodat er geen beslissing over de zaak der wegen meer hoeft te worden genomen.
 - Er werd een verduidelijking van de werking van het bufferbekken opgeladen als antwoord op het advies van de Dienst Waterlopen.
- Op 9 juni 2021 werd een nieuwe projectinhoudversie opgeladen (PIV5), zodat niet langer om een afwijking van de hemelwaterverordening hoeft te worden verzocht. Deze gewijzigde projectinhoudversie werd later diezelfde dag terug ingetrokken.
- Op 9 juni 2021 werd vervolgens opnieuw een algemeen dwars terreinprofiel en nota hemelwater opgeladen, zodat deze in overeenstemming zijn met de laatste plannen inzake het infiltratiebekken (DP7). Ook in deze versie wordt niet langer om een afwijking van de hemelwaterverordening gevraagd.

Wijziging van de aanvraag (tweede aanleg - PIV7)

Tijdens de beroepsfase, op 16 december 2021, werd door de aanvrager gevraagd om de projectinhoud van de aanvraag te kunnen wijzigen met een aanpassing van de volgende elementen:

- het toevoegen van een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets;
- het toevoegen van een geluidsscherp aan de aanvraag met advies van de geluidskundigen;
- bijkomende motivatie met betrekking tot het aspect geur;
- bijkomende motivatie met betrekking tot het aspect water
- een schrijven van het departement Mobiliteit en Openbare Werken met betrekking tot de noodzaak voor de afslagstrook.

Deze wijzigingen werden aangevraagd naar aanleiding van het uitgebrachte ongunstige advies van de GOVC van 19 november 2021 om zo een antwoord te geven op de gestelde opmerkingen omtrent geur, biodiversiteit, mobiliteit, geluid en bedrijfsafvalwater. Deze aangevraagde wijzigingen hebben betrekking op het stedenbouwkundig en milieukundige deel van voorliggende aanvraag.

De wijziging omvat een toevoeging van een geluidsscherp van 125 m lang en 3 m hoog op de perceelsgrens. Opgemerkt moet worden dat het normenboek niet (steeds) gevolgd wordt zoals nochtans vereist (afzonderlijke inplantingsplannen, geen aanduiding snedes op grondplan, combinaties van plannen op één document,...). Ook is voor de geluidsmuur geen apart planelement aangemaakt (punt 1.3.1 normenboek technische handeling).

Deze gewijzigde projectinhoudversie vult op een aantal aspecten de project-MER-ontheffing zoals goedgekeurd door het team MER van de afdeling GOP aan met:

- Bijkomende toelichting met betrekking tot het aspect "lozing van afvalwater";
- Bijkomende passende beoordeling naar aanleiding van het stikstofarrest van 25 februari 2021.
- Bevestiging van MOW dat er geen afzonderlijke afslagstrook naar de ontsluitingsweg hoeft te worden voorzien.

Deze aspecten zijn essentieel bij de bespreking en beoordeling van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het project.

Hierdoor wijzigt de bespreking van de effecten rond deze aspecten in de project-MER-ontheffing. Er is voor een project-MER-ontheffing in het kader van de lopende procedure geen mogelijkheid om deze te laten aanpassen en opnieuw goed te laten keuren door het team MER. Ook kan er geen m.e.r.-screening uitgevoerd worden om na te gaan of er aanzienlijke milieueffecten verwacht

worden, en desgevallend toch een project-MER moet opgemaakt worden aangezien het project op bijlage II van het MER-besluit is opgenomen en voor deze projecten geen m.e.r.-screening is toegelaten.

De ontheffingsprocedure van artikel 4.3.3, § 3 e.v. DABM voorziet dat de initiatiefnemer een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting kan indienen bij de administratie. De administratie kan vervolgens een project ontheffen van de verplichting om een project-MER uit te voeren. Dit gebeurde in deze in 2017 (zie hoger).

Thans wenst de aanvrager de gegevens omtrent de MER-ontheffing aan te vullen, te wijzigen of uit te breiden met nieuwe, relevante gegevens omtrent de mogelijke aanzienlijke milieueffecten. Er valt niet in te zien hoe in het kader van de huidige procedure de MER-ontheffingsbeslissing uit 2017 nog kan worden uitgebreid of aangevuld. De procedure veronderstelt dat in dergelijk geval minstens een nieuwe ontheffingsaanvraag wordt ingediend, waarna de administratie opnieuw kan beslissen omtrent de mogelijke ontheffing. Het betreft in deze een project dat voorkomt op de lijst van bijlage II van het project-MER-besluit, zodat een loutere screening naar de mogelijke aanzienlijke milieueffecten hoe dan ook niet volstaat.

In de gewijzigde projectinhoudversie werden ook een bijkomend motivatie/verduidelijkingen opgenomen rond het aspect geur en mobiliteit.

Samengevat moet gesteld worden dat de gewijzigde projectinhoudversie te omvangrijk is en veel bijkomende informatie bevat voor de meest belangrijke milieucolportimenten. Bijgevolg kan de gevraagde wijziging van de projectinhoud tijdens deze beroepsprocedure hoe dan ook niet worden aanvaard. Het is aangewezen dat hiervoor een nieuwe aanvraag wordt ingediend.

De aanvraag wordt dus beoordeeld op basis van de projectinhoudversie 6.

Proces

De dieren worden volgens de aanvraag aangevoerd en tijdelijk in volledig afgesloten wachtstallen geplaatst. De veewagens worden volgens de aanvraag op de wachtplaats gereinigd en ontsmet na het lossen. Voor het slachten worden de dieren volgens de aanvraag bedwelmd/verdoofd. Het bloed wordt volgens de aanvraag opgevangen afgevoerd naar een gekoelde bloedtank. Na een broeibad worden de karkassen volgens de aanvraag onthaard in een ontharingsmachine. De haren worden volgens de aanvraag opgeslagen in een aparte opslagtank. Na deze stap zou de reine zone starten, waarbij de karkassen worden gekleefd, de organen de kop en dergelijke worden verwijderd en de karkassen worden gekeurd door een dierenarts. Daarna worden de karkassen gekoeld in de koelcel.

De verwerking van de darmen gebeurt volgens de aanvraag in een aparte ruimte.

In de uitsnijderij/versnijderij worden de karkassen volgens de aanvraag in kleinere delen versneden (hespen, ruggen, schouders,...) en verpakt voor afvoer.

Beroep

Het beroep is ingediend door natuurbeschermingsverenigingen en een dierenrechtenorganisatie en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van een varkensslachthuis.

De West-Vlaamse Milieufederatie vzw verenigt en ondersteunt als koepelorganisatie meer dan 85 natuur- en milieuverenigingen, werkzaam in West-Vlaanderen. De lidverenigingen zijn zowel lokale, als regionale, gewestelijke en thematische natuur- en milieuverenigingen. De West-Vlaamse

Milieufederatie vzw zet zich in om de natuur en het leefmilieu in West-Vlaanderen te beschermen en te verbeteren. In het beroepschrift wijst de West-Vlaamse Milieufederatie op het volgende:

“Nu al worden er in het exportslachthuis Tielt jaarlijks 1,5 miljoen varkens geslacht. Dit zijn er 29.000 per week en 640 per uur. Bij de uitbreiding tot 2,4 miljoen per jaar zal het wekelijkse aantal oplopen tot 46.000 per week. Dit wil zeggen dat er in de wachtstallen tijdens de slachturen continu zo'n 1200 varkens aanwezig zijn. Dergelijke aantallen worden als een megastal beschouwt voor fokvarkens. De wachtstallen zijn dan ook vergelijkbaar met een megavarkensstal voor wat betreft geluid, geur, emissies als stikstof en ammoniak en gezondheidsrisico's voor de omwonenden en moet ook zo beoordeeld worden. Daarbij komt ook nog de hinder en emissies door de extra transporten om dieren te lossen en om vlees en afvalproducten op te halen.”

Er wordt geoordeeld dat onder meer de geur- en ammoniakemissies van de 'wachtstallen' een impact kan veroorzaken op het leefmilieu. De betrokken beroepsindieners kan derhalve gevolgen ondervinden van de bestreden beslissing, en dient te worden aanzien als een lid van het betrokken publiek. Deze beoordeling geldt eveneens voor de twee andere beroepsindieners.

Lucht

In de project-MER-ontheffing zijn de emissies naar de lucht in kaart gebracht. Er wordt geoordeeld dat de emissie van de verbrandingsgassen geen relevante impact hebben. Met betrekking tot de impact van NO_x op natuurwaarden wordt verwezen naar de natuurtoets.

In de project-MER-ontheffing is de impact van de geuremissies in kaart gebracht. In de omgeving van het bedrijf wordt geur vastgesteld over een afstand van gemiddeld 480 m. In de huidige situatie (2017) worden sterk/matig negatieve effecten verwacht ter hoogte van enkele woningen. In de gewenste situatie zal de geurimpact nog verder uitbreiden.

In de project-MER-ontheffing worden verschillende luchtzuiveringsmethodieken besproken. In de project-MER-ontheffing wordt beweerd dat een gedetailleerde saneringsplan buiten de scope van het plan zou vallen. In de project-MER-ontheffing zijn er geen concrete maatregelen en beoordeling van de maatregelen opgenomen.

In de aanvraag is een luchtzuiveringsconcept opgenomen. Dit is opgemaakt op basis van een evaluatie van de geuremissies door een erkend geurdeskundige.

In de ongeboren mest (de sterk, erg onaangename, erg hinderlijke geur wordt omschreven als ammoniak, stal/mest, rot, slachtafval) is er zowel NH₃ als trimethylamine aanwezig. Om deze verbindingen te verwijderen moet een zure luchtwater worden voorzien. Daarnaast zijn het voornamelijk de organische zwavelverbindingen die verantwoordelijk zullen zijn voor het resterende geurkarakter, waardoor een bijkomende behandlungsstap noodzakelijk zal zijn. Deze kan bestaan uit een basisch-oxidatieve water of een geïnoculeerde biofilter. Bij de vetslibflotatie (de matig, onaangename, beetje hinderlijke geur wordt omschreven als rot, wee, vers slachtafval) kan een biofilter, een actief koolfilter of een biowater toegepast worden.

In een eerste fase is midden 2021 een luchtwasinstallatie voorzien ter hoogte van de lokalen waar de darmzakketten worden gesplitst in darmen en ongeboren mest en ter hoogte van het lokaal voor de opslag van dierlijk afval. De luchtwasinstallatie bestaat in deze eerste fase uit een zure water met druppelvanger en een watertrap met druppelvanger. De evaluatie hiervan is volgens de aanvraag lopende. Tegen eind 2021 zou in een volgende fase de ventilatie van het lokaal voor de opslag van dierlijk afval afgeleid worden naar een biofilter met geïnoculeerd wortelhout. De afzuiging wordt volgens de aanvraag zo gedimensioneerd dat wordt vermeden dat geur bij openstaande poorten

naar buiten kan ontsnappen. Tegen eind 2021 zou ook de ventilatie van andere lokalen worden afgezogen waarbij de lucht door de luchtbehandelingsinstallatie wordt behandeld.

In de aanvraag wordt aangegeven dat in huidige situatie de wasplaats (deels), de losplaats en de wachtstallen worden afgezogen en gezuiverd via één luchtbehandelingsinstallatie. Deze installatie is sinds 2017 in gebruik. Er is een extra automatisatie aan de poorten zodat de poorten maximaal gesloten zijn. De afzuiging van de wasplaats en de stallen werd midden 2021 aangepast zodat er geen lucht meer naar buiten zou ontsnappen.

Voor de geur die vrijkomt bij de vetslibflotatie wordt geen keuze van behandelingssysteem meegegeven in de aanvraag. De aanvrager stelde tijdens de hoorzitting op de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 26 oktober 2021 dat er voor de vetslibflotatie nog geen concrete maatregel is voorgesteld, omdat hier geen hinder uit zou voortkomen. Het is alleen omdat de exploitant elk mogelijk risico wil uitsluiten dat hij extra maatregelen wil voorstellen om nog meer zekerheid te bieden voor de toekomstige situatie. Dit wordt voorzien in fase 2.

Uit de gegevens in de aanvraag kan echter niet vastgesteld worden dat er geen hinder voortkomt uit de vetslibflotatie. In de aanvraag (naar aanleiding van het rapport van de erkend deskundige van 1 april 2020) wordt het volgende gesteld (eigen onderlijning): *'Voor de geur die vrijkomt bij de vetslibflotatie (de matig, onaangename, beetje hinderlijke geur wordt omschreven als rot, wee, vers slachtafval) is het op basis van de meetgegevens heel moeilijk om de meest geschikte techniek te selecteren. Voor het verwijderen van aldehyden en dimethylsulfide, waargenomen bij de vetslibflotatie, zijn er meerder technieken mogelijk. Potentiële verwijdering mogelijk via een biofilter (met voorbevochtiging) als deze voldoende groot gedimensioneerd is. Daarnaast kan ook een actief koolfilter of een biowasser voorzien worden.'*

Uit het rapport van de erkend geurdeskundige (1 april 2020) wordt gesteld dat de geur van de flotatie minder hinderlijk en minder onaangenaam zou zijn dan deze van ongeboren mest, maar een afwezigheid van hinder wordt in dit rapport hoe dan ook niet vooropgesteld.

Uit het aanvraagdossier kan niet worden opgemaakt dat er geen geurhinder afkomstig zou zijn van de vetslibflotatie. Het is aangewezen om hiervoor wel degelijk maatregelen te nemen en deze ontbreken momenteel in de aanvraag.

Aangezien

- er geen concrete maatregelen en beoordeling van de maatregelen is opgenomen in de project-MER-ontheffing;
- er zowel tijdens de opmaak van de project-MER-ontheffing als na het verlenen van de ontheffing bijkomende maatregelen genomen zijn waarvan het effect (nog) niet duidelijk in beeld is gebracht;
- er niet voor alle bronnen, in casu de vetslibflotatie, een concrete/uitgewerkte maatregel is opgenomen in de aanvraag,

is het hoe dan ook zeer moeilijk/onmogelijk om op basis van de gegevens uit de project-MER-ontheffing een beoordeling te maken van de geureffecten. Op grond van de voorliggende gegevens kan niet worden geoordeeld dat het project niet zal leiden tot onaanvaardbare geurhinder.

Natuurtoets

Inzake de stikstofdeposities verwijst de aanvrager naar een document dat is toegevoegd aan de aanvraag tijdens de procedure in eerste aanleg (nota aan POVC, opgeladen op 10 mei 2021) In die nota worden de stikstofemissies van de verschillende stookinstallaties bepaald. De NO_x-emissies van het bedrijf bedragen 6.172,07 kg. De ammoniakemissies bedragen 700 kg.

De ammoniakemissie uit de wachtstallen wordt in de nota als zeer laag ingeschat en op 0 kg gezet. In dezelfde nota wordt ook gesteld dat vóór de luchtwasser er 1.445,4 kg NH₃ per jaar wordt verwacht maar na de luchtwasser met een verwijderingsrendement van 70%, 0 kg. De exploitant stelde tijdens de hoorzitting op de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 26 oktober 2021 dat deze waarde, zijnde 0 kg, afkomstig is van metingen die werden uitgevoerd, waaruit zou blijken dat er geen emissie uit de stallen voortkomt. Eén en ander wordt evenwel niet afdoende concreet aangetoond.

De aanvrager heeft bijkomend op het Omgevingsloket op 25 oktober 2021 een 'visualisatie' van de vermestende deposities geplaatst waarin rekening wordt gehouden met mogelijke emissie van 434 kg NH₃ op de wachtstallen (uitgaande van slechts 70% verwijderingsrendement luchtwasser).

Op basis van de 'visualisatie' zou worden vastgesteld dat een depositiedrempel van 0,06 kg N/ha/jaar zich zou beperken tot 1,2 km voor 434 kg NH₃ uit de wachtstallen in plaats van 1 km (rekening houdend met 0 kg uit de wachtstallen) van de site.

De nota aangebracht in eerste aanleg en de bijkomende 'visualisatie' opgeladen op het omgevingsloket op 25 oktober 2021 kunnen echter niet aanzien worden als voldoende om tegemoet te komen aan het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697).

Voorliggend initiatief kan slechts vergund worden op basis van een passende beoordeling die tegemoet komt aan het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021. Er kan immers niet zomaar worden uitgesloten dat de bijkomende stikstof en ammoniakemissies en -deposities niet zullen leiden tot significante effecten. Concreet betekent dit dat voor de betrokken natuurwaarden een evaluatie moet gebeuren van de kritische depositiewaarden en de mate waarin deze, rekening houdend met het voorliggende project en de cumulatieve effecten, al dan niet overschreden worden. Aangezien de vroeger gehanteerde significantiekaders vernietigd werden in datzelfde arrest, wordt voor een evaluatie van deze kritische depositiewaarden verwezen naar de ministeriële instructie KZD-13620 van 2 mei 2021 en de bijhorende richtsnoeren. Aangezien een passende beoordeling of verscherpte natuurtoets ontbreekt moet de vergunning dan ook geweigerd worden.

Energie

Zoals hierboven vermeld omvat de aanvraag een energie-intensieve inrichting.

In het energieplan worden een 11-tal maatregelen als rendabel weerhouden. Ook blijkt uit de energiestudie dat de WKK-installatie te groot gedimensioneerd is. Mogelijk zijn er alternatieven die meer energie-efficiënt zijn. Dit zou nog verder onderzocht worden.

Geluid en trillingen

In de project-MER-ontheffing is de geluidsimpact van het bedrijf in kaart gebracht.

Uit de gegevens uit de project-MER-ontheffing blijkt dat de destijds vergunde inrichting niet overal voldoet aan de geldende normen van het VLAREM, zowel voor de continue bronnen als de discontinue bronnen. Er wordt aangegeven dat er reeds saneringen zijn uitgevoerd.

Ook voor de gewenste inrichting is de geluidsimpact berekend. Voor continue bronnen worden in de project-MER-ontheffing ter hoogte van 2 beoordelingspunten (BP1 en BP4) overschrijdingen gesimuleerd van 2,5 dB(A) overdag en 7,5 dB(A) tijdens de nachtperiode. Opgemerkt wordt dat er hierbij nog geen rekening is gehouden met uitgevoerde saneringen.

Specifiek voor het geluid van het vrachtwagenverkeer alleen worden er overschrijdingen verwacht van 2,4 dB(A) overdag en 7,4 dB(A) tijdens de nachtperiode ter hoogte van BP4. De overschrijding wordt vooral veroorzaakt door het vrachtverkeer dat via de nieuwe ontsluitingsweg het bedrijf verlaat richting de Wingensesteenweg. Om dit effect te milderen is, volgens de project-MER-ontheffing, een geluidsmuur van 3 m hoog en 125 m lang nodig. De geluidsproblematiek veroorzaakt door het vrachtverkeer dat via de nieuwe ontsluitingsweg het bedrijf aandoet of verlaat, is uiteraard het gevolg van het planningsinitiatief en van het voornemen om de ontsluiting van het bedrijf op een andere manier te organiseren om de woonwijken te ontlasten. In de project-MER-ontheffing wordt opgemerkt dat indien de ontsluitingsweg een openbare weg zou zijn er getoetst kon worden aan de (minder strenge) gedifferentieerde referentiewaarden. Ter vergelijking, voor BP4 wordt een geluidsimpact veroorzaakt door het bedrijf verwacht van 31,1 dB(A) zonder het vrachtverkeer. Voor alleen het vrachtverkeer langs de nieuwe ontsluitingsweg wordt ter hoogte van BP4 een geluidsimpact verwacht van 47,4 dB(A).

In de aanvraag zijn er verschillende bijkomende geluidstudies opgenomen van 2018 en 2019. Er is ook een verslag van de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving van augustus 2019 opgenomen. De metingen die in deze studies zijn opgenomen zijn metingen ter hoogte van woningen in de Hondstraat en de Hoogserleistraat. Op basis van deze metingen kunnen geen uitspraken gedaan worden met betrekking tot de geluidsimpact van het bedrijf op de twee woningen langs de Wingensesteenweg, die als BP4 in de project-MER-ontheffing zijn opgenomen.

De milieukwaliteitsnormen voor deze woningen bedraagt, conform bijlage 2.2.1 van titel II van het VLAREM:

Gebied		Richtwaarden (dB(A))		
		Overdag	's avonds	's nachts
2°	Gebieden of delen van gebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden niet vermeld sub 3° of van gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen	50	45	45

De aanvraag voorziet in een uitbreiding van de slachtcapaciteit en dit door de slachturen uit te breiden, ook de exploitatie-uren van de nacht en tijdens het weekend. Door de nieuwe ontsluitingsweg worden ter hoogte van de woningen bij BP4 door het vrachtverkeer van het bedrijf alleen al de milieukwaliteitsnormen overschreden.

In de project-MER-ontheffing worden de volgende aantallen transporten weergegeven tijdens de relevante avond- en nachtperiode voor de huidige situatie (2014) en de gewenste situatie:

Uren	Huidig (2014)	Aangevraagd
0u-1u	0	1
1u-2u	0	2
2u-3u	0	2
3u-4u	0	2
4u-5u	0	31
5u-6u	22	32
6u-7u	15	25
19u-20u	0	1

In de huidig vergunde situatie zijn de slachtactiviteiten toegestaan vanaf 5u met aanvoer van varkens vanaf 4u. Dit wordt niet gewijzigd. Tussen 4u en 5u 's nachts moet om de 2 minuten een vrachtwagen het bedrijf aandoen. Opgemerkt moet worden dat elke vrachtwagen die het bedrijf aandoet, ook het bedrijf moet verlaten. Elk transport brengt dus twee transportbewegingen met zich mee. Er kan dus

ingeschat worden dat er tussen 4u en 5u om de minuut een vrachtwagen langs de toegangsweg rijdt. Deze ontsluitingsweg ligt op circa 10 m en circa 50 m van de twee woningen in de buurt van BP4.

De exploitant stelde tijdens de hoorzitting op de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 26 oktober 2021 dat er nooit geluidsklachten zouden zijn geweest en dat één van de woningen eigendom zou zijn van de bestuurder van de exploitant. Daarnaast wordt er gesteld dat in de plan-MER de geluidsmuur van minstens 3 meter hoog en circa 125 meter lang, niet uitdrukkelijk als maatregel zou zijn opgelegd en daarom niet werd aangevraagd.

In het plan-MER wordt inzake de geluidsmuur gesteld dat *“indien de ontsluitingsweg een openbare weg zou zijn, er minder strengere normen van toepassing waren, waardoor deze geluidsmuur mogelijks niet geplaatst zou moeten worden”*. Dit wordt eveneens herhaald in de project-MER-ontheffing. De ontsluitingsweg is echter geen openbare weg, maar een private weg horende bij de site van het slachthuis, deze hoort dan ook meegenomen te worden in de beoordeling van het geluid afkomstig van de inrichting. Daarnaast is minstens één van de woningen ook geen eigendom van de exploitant, zodat een ruimtelijke afweging van de aanvaardbaarheid van een geluidsmuur hoe dan ook een nieuw openbaar onderzoek is vereist.

In het wijzigingsverzoek PIV7 werd onder andere de bouw van een geluidsmuur voorzien. Dit wijzigingsverzoek werd evenwel om verscheidene redenen niet aanvaard, zodat de bouw van de geluidsmuur niet meegenomen kan worden in deze beoordeling.

Er kan bijgevolg, op basis van de informatie uit de project-MER-ontheffing en bovenstaande beoordeling, moeilijk worden aanvaard dat met huidige aanvraag de nachtelijke transporten nog zouden worden uitgebreid, zowel in tijd als naar de zaterdag, zonder bijkomende milderende maatregelen. De uitbreiding van de slachtcapaciteit is volledig gelinkt aan de uitbreiding van de exploitatie- en transporturen. Gelet op de ongunstige bovenstaande beoordeling, kan de uitbreiding van de slachtcapaciteit niet aanvaard worden.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2 van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1°, in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving, en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Mobiliteitsimpact en gerelateerde hinderaspecten

De aanvraag voorziet een uitbreiding van slachtcapaciteit van gemiddeld 1,5 miljoen varkens naar 2,4 miljoen varkens per jaar, dit zijn met andere woorden gemiddeld 18.000 varkens meer per week. Ook de slachttijden worden uitgebreid (langer 's avonds tot maximaal 20u en tevens op zaterdagvoormiddagen). Dit alles zou een impact hebben op de mobiliteit in de omgeving.

In de project-MER-ontheffing wordt ingeschat dat er een toename zal zijn van circa 60 vrachtwagens per dag ten aanzien van de referentiesituatie waar er ongeveer 80 vrachtwagens van en naar de site rijden (zie hoofdstuk 6 van de project-MER-ontheffing). In totaal komt dit neer op circa 280

vrachtwagenbewegingen (140 heen, 140 terug) per dag. Verspreid over een maximale tijdsperiode van 13,5 uur/(week)dag, komt dit neer op een totaal van circa 20 vrachtwagenbewegingen per uur. Deze vrachtwagens rijden allen via de interne ontsluitingsweg naar de Wingensesteenweg. Uit de bespreking 'geluid en trillingen' volgt dat er onaanvaardbare geluidshinder ten aanzien van de dichtstbij gelegen woningen mogelijk is. Op dit punt moet bijgevolg de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening ongunstig geadviseerd worden. Het wijzigingsverzoek met onder andere een geluidsmuur werd afgewezen en kan bijgevolg niet mee in de beoordeling worden betrokken.

De Wingensesteenweg is een ruime gewestweg met vrijliggende fietspaden. Er werd geen advies van AWV ingewonnen. Het vrachtverkeer moet een van de fietspaden langs de Wingensesteenweg kruisen alvorens zij de interne ontsluitingsweg van de site kan oprijden. In de project-MER-ontheffing worden de effecten van een uitbreiding beperkt negatief ingeschat. Er worden volgende milderende maatregelen voorgesteld:

- Bij ontsluiting naar de Wingensesteenweg moet rekening gehouden worden met veiligheid voor de fietsers. Het is belangrijk het in- en uitrijdend (vracht)verkeer te wijzen op de mogelijke aanwezigheid van fietsers.
- Bezoekers en personeel worden zoveel mogelijk gestimuleerd om de nieuwe ontsluitingsweg te gebruiken.
- Het verbod op zwaar verkeer zal gecommuniceerd worden naar de weggebruikers. Indien dit vrachtverbod niet nageleefd wordt, is het nagewezen handhavingsmaatregelen toe te passen (controles). Eventueel kan overwogen worden om portieken te plaatsen of elektronische vrachtwagensluis (duur).
- Uit berekeningen blijkt dat er geen onaanvaardbare wachttijden ontstaan op de Wingensesteenweg, ter hoogte van de nieuwe ontsluitingsweg. De noodzaak van een aparte afslagstrook moet constant geëvalueerd worden. Indien er op termijn toch problemen zouden optreden, is het aangewezen de wenselijkheid van een linksafslagstrook op de Wingensesteenweg ter hoogte van de nieuwe toegangsweg te onderzoeken.
- Indien geopteerd wordt om de bestaande voetweg (124) te behouden en terug open te stellen, dan is het aangewezen om de weggebruikers van de buurtweg en de nieuwe ontsluitingsweg te duiden op deze mogelijke kruising van traag verkeer (voetgangers/fietsers) en gemotoriseerd verkeer (personenwagens en vrachtwagens). Een duidelijke signalisatie van de kruising bij behoud van de voetweg zal nodig zijn.
- Bezoekers en personeel moeten zoveel mogelijk (blijven) gestimuleerd worden om te carpoolen of om meer duurzame verkeersmodi te gebruiken (indien verenigbaar met werkuren/afstanden).
- Sensibilisering met betrekking tot de mogelijkheden voor het gebruik van duurzame vervoermodi en carpooling is aangewezen.

In het POVC verslag en het bestreden besluit wordt echter opgemerkt dat sommige van deze milderende maatregelen ondertussen zijn voorbijgestreefd (met als voorbeeld deze van de afslagstrook naar de nieuwe ontsluitingsweg), zodat de project-MER-ontheffing niet meer afdoende voldoende actueel is (zoals ook geldt voor geurhinder). Ook hier geldt bijgevolg dat het voor PIV6 op basis van de project-MER-ontheffing en de aanvraag (PIV6) moeilijk is een zorgvuldige beoordeling van de mobiliteitsimpact te maken, en, indien nodig, de juiste en relevante milderende maatregelen op te leggen. Ook op dit punt moet de aanvraag ongunstig worden beoordeeld. PIV7 verduidelijkt weliswaar enkele van deze punten met betrekking tot de project-MER-ontheffing maar dit wijzigingsverzoek wordt niet aanvaard.

Reeds in de bestaande toestand komt het vrachtverkeer via de Wingensesteenweg en de interne ontsluitingsweg het terrein op gereden. Vanaf daar rijdt alleen nog het transport voor de afvoer van diepgevroren vlees en een deel van het slachtafval verder via een interne weg. Dankzij de nieuwe frigo 12 zou de interne weg in de nieuwe toestand alleen nog voor het transport van diepgevroren

vlees gebruikt worden (zie addendum E1). Deze wijziging heeft evenwel alleen betrekking op het interne transport, en dus minder op de effecten naar de buitenomgeving toe.

Uit de toegevoegde parkeernota blijkt voorts dat voor het personeel minimaal 144 parkeerplaatsen noodzakelijk zouden zijn. Er worden 145 parkeerplaatsen voorzien. Uit de parkeernota blijkt dat er thans reeds maximaal op carpooling zou worden ingezet. In de toekomst kan er volgens de aanvraag tevens ingezet worden op het gebruik van openbaar vervoer/fiets, zodat de parkeergelegenheden (nipt) zouden volstaan. Er is een fietsenstalling voor 9 fietsen en 3 motoren voorzien. Uit de parkeernota volgt dat er thans 5 werknemers met de fiets komen, zodat dit aantal voorlopig volstaat.

Uit het voorgaande volgt dat de mobiliteitsimpact (en de daarmee gepaarde geluidshinder) van de aanvraag (PIV6) niet verenigbaar is met de goede ruimtelijke ordening.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Uit de bespreking van 'geluid en trillingen', eerder in dit advies, volgt dat het gebruiksgenot van de omwonenden naast de ontsluitingsweg mogelijks in het gedrang worden gebracht. Ook met betrekking tot de verkeersveiligheid werd reeds in het bestreden besluit vastgesteld dat de project-MER-ontheffing op bepaalde punten voorbijgestreefd is, zodat de voorziene milderende maatregelen niet meer actueel zijn. Ook met betrekking tot het geuraspect wordt in bovenstaande motivatie gesteld dat het zeer moeilijk/onmogelijk is om op basis van de gegevens uit de project-MER-ontheffing een beoordeling te maken van de geueffecten. Gelet op deze leemten in de aanvraag, moet de aanvraag ongunstig beoordeeld worden.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2 van de VCRO. Hieruit volgt dat de aanvraag geweigerd moet worden.

ALGEMENE CONCLUSIE: ongunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is zoals hiervoor gemotiveerd niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, als ook de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om de beroepen gegrond te verklaren en de vergunning te weigeren.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. Het verzoek van 16 december 2021 tot wijziging van de projectinhoud van de aanvraag (PIV7) wordt niet aanvaard.

Art. 2. De ontvankelijk bevonden beroepen worden gegrond verklaard.

Art. 3. §1. Aan de nv Debra-Freeze, de nv Debra-Meat en de nv Exportslachthuis, Wingensesteenweg 60, 8700 Tielt, wordt de vergunning geweigerd voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor het uitbreiden van een slachthuis, gelegen te 8700 Tielt, Hoogserleistraat 1, zoals aangeduid in het omgevingsloket:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
DP1	Bouwen van een gebouw	Bouwen van frigo 12, expeditie, 2 laadkades + kantoren: - grondoppervlakte: 2.820 m ² - volume: 20.398 m ³ - hoogte: 10 m
DP2	Bouwen van een gebouw	Bouwen van snijzaal, verpakking en frigo voor versneden vlees: - grondoppervlakte: 1.215 m ² - volume: 11.475,9 m ³ - hoogte: 10 m
DP3	Bouwen van een gebouw	Bouwen van een gebouw voor de waterzuivering, uitbreiden atelier: - grondoppervlakte: 3.568 m ² - volume: 31.239 m ³ - hoogte: 9 m
DP4	Aanleggen infrastructuur	Aanleggen van een betonverharding als circulatiezone en wachtparking voor vrachtwagens, met een oppervlakte van 7.307 m ²
DP5	Aanleggen infrastructuur	Aanleggen van een betonverharding met een laadkade aan de nieuwe snijzaal, met een oppervlakte van 663 m ²
DP6	Aanleggen infrastructuur	Aanleggen van een personeelsparking, met een oppervlakte van 312 m ²
DP7	Terreinaanleg	Aanleggen van een groenbuffer (talud) rond het bedrijf, en een wadi in het noorden.

§2. Aan de nv Debra-Freeze, de nv Debra-Meat en de nv Exportslachthuis, Wingensesteenweg 60, 8700 Tielt, wordt de vergunning geweigerd voor de vroegtijdige hervergunning en de verandering van een varkensslachterij met inrichtingsnummer 20190626-0006, gelegen te gelegen te 8700 Tielt,

Hoogserleistraat 1, zoals aangeduid in het omgevingsloket, omfattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
2.2.4.2°a)	hernieuwing verandering	opslag en activiteiten van categorie 3- materiaal (hydrolyse varkenshaar) (totaal: 2 stuks)	+ 1
2.2.3.f)	schrappen	opslag en andere biologische behandeling van niet gevaarlijke afvalstoffen (koolstofbrondosering/suikerwater afkomstig van derden die gebruikt wordt in de afvalwaterzuivering)	- 30 m ³
3.4.2.	nieuw	lozing van bedrijfsafvalwater (regeneraat leidingwater en RO- concentraat) op de openbare riolering en met een debiet van 6 m ³ /uur en 90 m ³ /dag	+ 6m ³ /uur
3.6.3.2.	hernieuwing	lozing in de Zwartgatbeek van maximum 47 m ³ /uur – 600 m ³ /dag – 216.000 m ³ /jaar gezuiverd effluent en regeneraat grondwater	47 m ³ /uur
6.4.1.	vermindering hernieuwing	opslag olie (totaal 2.400 l)	- 206 l
6.5.1.	hernieuwing	2 brandstofverdeelslangen	2 stuks
12.1.2	schrappen	WKK	- 310 kW
12.2.1.	hernieuwing	transformatoren (1 x 320 kVA, 2 x 630 kVA en 2 x 800 kVA)	3.180 kVA
12.2.2.	uitbreiding hernieuwing	Transformatoren: 2 x 1.250 kVA	+ 1.250 kVA
12.3.2	uitbreiding hernieuwing	Batterijladers (totaal: 14,5 kW)	+0,2 kW
15.1.1.	vermindering hernieuwing	stallen van bedrijfsvoertuigen (totaal 16 stuks)	-3 voertuigen
15.4.1.	hernieuwing	wassen van voertuigen	65 stuks/dag
16.3.2°b)	uitbreiding hernieuwing	koelinstallaties (totaal: 3.015,11 kW)	+ 789,83 kw
17.1.2.1.1	vermindering hernieuwing	opslag van gassen in verplaatsbare recipiënten (totaal 893,2 l)	- 506,8 l
17.1.2.2.3°	hernieuwing	opslag van CO ₂ in bovengrondse tanks	112.000 l
17.3.2.1.1.1.b)	vermindering hernieuwing	opslag brandgevaarlijke stoffen (GHS02) (totaal 5,02 ton)	- 0,02 ton
17.3.2.2.1°	nieuw	opslag van ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2	238,20 kg
17.3.4.2°a)	vermindering hernieuwing	opslagplaatsen van bijtende stoffen (GHS05) (totaal: 36,35 ton)	- 1,79 ton
17.3.5.1°a)	nieuw	opslagplaatsen voor giftige stoffen (GHS06)	832 kg
17.3.6.1°a)	vermindering hernieuwing	opslagplaatsen voor schadelijke stoffen (GHS07) (totaal: 19,79 ton)	- 13,41 ton

17.3.7.1°a)	nieuw	opslagplaatsen voor op lange termijn voor de gezondheid gevaarlijke stoffen (GHS08)	1,64 ton
17.3.8.2.	uitbreiding hernieuwing	opslagplaatsen voor milieugevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS09) (totaal 7,56 ton)	+ 2,95 ton
17.4	vermindering hernieuwing	opslag gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (totaal: 3.445,21 l)	- 998,9 l
23.3.1°a)	vermindering hernieuwing	opslag kunststoffen (totaal 24,6 ton)	- 3 ton
24.4	hernieuwing	labo	1 stuk
28.2.a)4°	hernieuwing	opslag dierlijke mest	780 m ³
29.5.2.1.a)	hernieuwing	metaalbewerkingsmachines	13 kW
31.1.3.	schrappen	WKK	- 810 kWth
33.4.1.a)	uitbreiding hernieuwing	opslag van karton in een lokaal (totaal: 52 ton)	+ 30 ton
39.1.3.	hernieuwing	stoomgenerator	6.200 l
39.4.1.	vermindering hernieuwing	warmtewisselaars (totaal: 507,24 l)	- 7.992,76 l
43.1.3.	uitbreiding hernieuwing	stookinstallaties (totaal: 6.643 kW)	+ 1.800 kW
45.1.d)	uitbreiding hernieuwing	slachthuizen (totaal: 900 ton/dag)	+ 100 ton/dag
45.1.e)	uitbreiding hernieuwing	slachthuis met verwerkingscapaciteit levend gewicht (totaal: 273.600 ton/jaar levend gewicht)	+ 104.850 ton/jaar levend gewicht
45.4.a)	vermindering hernieuwing	inrichtingen voor het behandelen van andere producten van dierlijke oorsprong: pensziederijen, darmwasserijen, met uitzondering van deze vermeld in 45.4.b) (totaal: 15,05 kW)	- 8,55 kW
45.4.c)1°a)	vermindering hernieuwing	werkplaatsen bestemd voor leurhandel, vis- en vleeswarenfabrieken alsmede uitsnijderijen (snijzaal) (totaal: 34,44 kW)	- 49,14 kW
45.4.e)2°	vermindering hernieuwing	opslag dierlijke producten (totaal 3.041,16 ton)	- 105,34 ton
45.16.1°	hernieuwing	installaties voor bewerken en verwerken van dierlijke grondstoffen	200 ton/dag
51.2.1.	hernieuwing	pathogene organismen: activiteiten van maximaal risiconiveau 2	1 eenheid
53.8.1°b)	vermindering hernieuwing	diepe grondwaterwinning (Paleozoïsche Sokkel-HVOC 1300) – instandhoudingsdebiet (totaal 554 m ³ /jaar)	- 7.766 m ³ /jaar
53.8.3.	vermindering hernieuwing	Ondiepe grondwaterwinning uit leperiaan (10 putten) (totaal 125.000 m ³ /jaar)	- 5.000 m ³ /jaar

Art. 4. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Getekend door:Zuhal Demir (Signature)
Getekend op:2022-01-18 17:56:59 +01:0
Reden:Ik keur dit document goed

Zuhal Demir

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij. Dit is de overheid die de beslissing genomen heeft, per adres: BJO-juridischeprocedures.omgeving@vlaanderen.be

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbr.be/vergunningsbetwistingen>)